F 172/42
1901.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

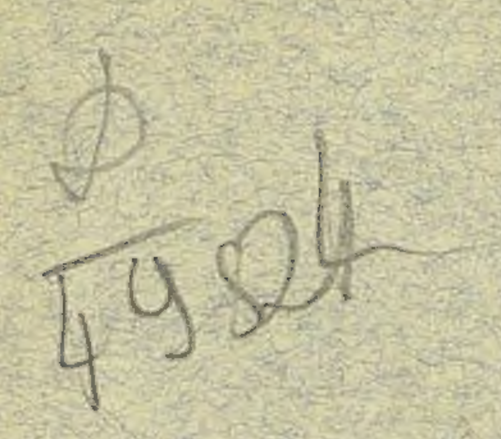
Богородицкаго Уѣзднаго

Земскаго Собранія

бывшаго 28, 29, 30 сентября и 1-го октября 1901 года

съ приложеніями къ нимъ.

БОГОРОДИЦКЪ.
Типографія И. Титова. Воронежская ул. д. н—ковъ Портнова.
1902.


4982

2007081335

ЖУРНАЛЫ

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

Богородицкаго Уѣзднаго

Земскаго Собранія

бывшаго 28, 29, 30 сентября и 1-го октября 1901 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ КЪ НИМЪ.

БОГОРОДИЦКЪ.
Типографія И. Титова. Воронежская ул. д. н—ковъ Портнова.
1902.

Печатано съ разрѣшенія Господина Начальника Тульской губерніи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ для составленія XXXVII очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№№	Званіе, имя, отчество и фамилія.
1	Предсѣдатель Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Павелъ Александровичъ Николаевъ.
2	Прапорщикъ запаса Графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринскій.
3	Поручикъ Сергѣй Александровичъ Бырдинъ.
4	Коллежскій Совѣтникъ Князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ.
5	Статскій Совѣтникъ Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ.
6	Коллежскій Ассесоръ Андрей Алексѣевичъ Заварзинъ.
7	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Левъ Владимировичъ Любенковъ.
8	Надворный Совѣтникъ Левъ Львовичъ Любенковъ.
9	Врачъ Владимиръ Львовичъ Любенковъ.
10	Губернскій Секретарь Николай Михайловичъ Макаровъ.
11	Шт.-Капитанъ Николай Александровичъ Нелюбовъ.
12	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Поповъ.
13	Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ.
14	Коллежскій Ассесоръ Сергѣй Тертіевичъ Филипповъ.

15	Богородицкій Купецъ Сергѣй Александровичъ Кобяковъ.
16	Личный Почетный Гражданинъ Михаилъ Ивановичъ Ивановъ.
17	Крестьяне: Алексѣй Ивановичъ Бушинъ.
18	Андрей Феоктистовичъ Возвышаевъ.
19	Сергѣй Павловичъ Бушинъ.
20	Иванъ Сергѣевичъ Ермаковъ.
21	Алексѣй Ивановичъ Чернецовъ.
22	Егоръ Абрамовичъ Кузнецовъ.
23	Тимофѣй Федоровичъ Самохинъ.
24	Казьма Карповичъ Глашкинъ.
25	Алексѣй Ивановичъ Чижовъ.
26	Илья Степановичъ Копыловъ.
27	Богородицкій Городской Голова Василій Алексѣевичъ Кобяковъ.
28	Депутатъ отъ духовенства Протоіерей Іоаннъ Никифоровичъ Кедровъ.

Копія.

XXXVII Очередному Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа при семъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія:

а) Доклады:

1. О протестѣ г. Губернатора противъ постановленія XXXVI Очередного Земскаго Собранія, объ уничтоженіи самостоятельной должности смотрителя Богородицкой земской больницы.
2. По вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы, принятому XXXVI Очереднымъ Собраніемъ.
3. По поводу о пристройкѣ къ зданію Непрядвенской больницы.
4. По докладу врача 4-го медицинскаго участка Дьякова— о постройкѣ квартиръ для фельдшеровъ.
5. О ремонтѣ на 4-мъ медицинскомъ пунктѣ.
6. О ремонтѣ прачечной на 1-мъ медицинскомъ пунктѣ.
7. О ремонтѣ на 2-мъ медицинскомъ пунктѣ.
8. О ремонтѣ на 6-мъ медицинскомъ пунктѣ.
9. О принятіи 382 рублей израсходованныхъ на счетъ дорожнаго капитала.
10. По постройкѣ моста между Огаревымъ и Кукуемъ.
11. О постройкѣ моста въ селѣ Крестахъ.
12. О дорожныхъ сооруженіяхъ.
13. По предложенію Правленія Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.
14. По вопросу объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ изъ суммъ Губернскаго Земства на постройку школьныхъ зданій.
15. Объ учрежденіи стипендіи при Новосильской учебной мастерской.

16. По заявленію землевладѣльца М. Д. Ершова.
17. По вопросу пользованія изъ суммъ Губернскаго Земства ссудой на постройку школьныхъ зданій.
18. По поводу открытія въ с. Сергіевскомъ одноклассиаго земскаго училища.
19. Объ ассигнованіи суммы для командируемыхъ учащихъ на педагогическіе курсы.
20. По поводу предложенія Кирѣевскаго сельскаго общества.
21. О сложеніи платы за содержаніе и лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ.
22. По прошенію купца Ламакина.
23. По прошенію Серебренниковой.
24. Объ открытіи ярмарокъ въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ, Веневскаго уѣзда.
25. По циркуляру хозяйственнаго Департамента М. В. Д. отъ 2 мая за № $^{15}/_{3895}$.
26. По устройству пожарной части.
27. По ремонту въ зданіи Богородицкой Земской Управы.
28. По отношенію Орловской Губернской Управы отъ 18-го сентября за № 143.
29. О ликвидаціи склада при Земской Управѣ.
30. По отношенію уѣзднаго исправника отъ 28-го іюля за № 941.
31. По прошенію пристава 2-го стана Мацнева.
32. О борьбѣ съ оврагами.
33. Докладъ и отчетъ по кустарному дѣлу.
34. По отношенію Епифанской Земской Управы отъ 1-го сентября за № 2102.
35. О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ г. Епифанѣ.
36. По циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21 марта за № $^{3}/_{2456}$
37. По вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствахъ Тульской губерніи.

38. О поддержаніи школьнаго садоводства въ уѣздѣ.
39. Объ отпускѣ учительницы Истлѣньевскаго училища Ю. М. Воронцовской.
40. По поводу Иваровскаго земскаго училища.
41. О предстоящихъ выборахъ.
42. По циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 іюня 1901 года за № $^{23}/_{8329}$
43. Докладъ коммиссіи по пересмотру школьныхъ вопросовъ.
44. Объ избраніи на должность завѣдывающихъ военно-конскими участками.
45. Отчеты ветеринарныхъ врачей.
46. Отчетъ по Дѣдиловской безплатной библіотекѣ.
47. Отчетъ по безплатной библіотекѣ въ г. Богородицкѣ.
48. Отчетъ объ оборотахъ земскихъ и другихъ суммъ за время съ 1-го января 1900 г. по 1-е января 1901 г.
49. Медицинскій отчетъ за 1900 годъ.
50. Отчетъ о состояніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ въ 1900—1901 учебномъ году.
51. Смѣта дохода и расхода со всѣми приложеніями на 1902 годъ.

б) Бумаги поступившія на имя Собранія.

52. Прошеніе И. Н. Кочергина.
53. Отношеніе Тульской Губернской Земской Управы отъ 11 сентября 1901 года за № 10098.
54. Прошеніе графа В. А. Бобринскаго.
55. Отношеніе предсѣдателя Пятигорскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Креста отъ 15-го сентября 1901 года за № 94-мъ.
56. Отчетъ о состояніи земскихъ школъ В. Л. Любенкова.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

XXXVII Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 1-е, 28 сентября 1901 года.

Въ 2 часа дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія — Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 23 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. И. Кедровъ.

Передъ началомъ занятій гг. гласные приняли присягу, послѣ чего отслужена была панихида по скончавшемся гласномъ Уѣзднаго Земскаго Собранія князѣ А. Д. Мышецкомъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ XXXVII Очередное Земское Собраніе открытымъ.

Въ секретари Собранія избранъ гласный Л. Л. Любенковъ.

Составъ Редакціонной Коммиссіи опредѣленъ въ 10-ть человѣкъ.

Собраніе избрало въ Редакціонную Коммиссію гласныхъ: кн. М. Р. Долгорукова, Л. В. Любенкова, П. А. Николаева, Л. Л. Любенкова, В. Л. Любенкова, М. В. Ушакова, Н. М. Макарова, С. А. Бырдина, В. А. Кобякова и Н. А. Нелюбова.

Прочитаны и приняты доклады Управы: 1) по прошенію купца Ламакина; 2) по прошенію Серебренниковой; 3) объ открытіи ярмарокъ въ с. Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда; 4) по циркуляру Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2-го мая 1901 года за № 15/3895.

Прочитанъ докладъ Управы объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ. Гласный Л. В. Любенковъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что по проекту одни лишь крестьяне обязаны имѣть въ своихъ селеніяхъ противопожарные инструменты и принадлежности и являться съ ними на пожары не только въ селеніяхъ, но и у частныхъ владѣльцевъ, между тѣмъ, эти послѣдніе не привлечены къ отбытію противопожарной повинности въ какой-бы ни было формѣ.

Собраніе постановило: по предложенію гласнаго П. М. Макарова, передать этотъ докладъ въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы по ремонту зданія въ Уѣздной Земской Управѣ и переданъ въ Ревизіонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы по отношенію Орловской Губернской Земской Управы отъ 18-го сентября за № 143. По предложенію гласнаго князя Долгорукова Собраніе постановило: отклонить предложеніе Орловской Губернской Земской Управы только въ смыслѣ непосредственнаго присоединенія Богородицкаго Земства, къ посредническому бюро Орловскаго Земства.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы о ликвидаціи склада, находящагося при Богородицкой Земской Управѣ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы по отношенію уѣзднаго исправника за № 941, со внесеніемъ упомянутыхъ въ этомъ докладѣ 50-ти рублей въ смѣту на 1902 годъ.

Прочитанъ и отклоненъ докладъ Управы по прошенію пристава 2-го стана Мацнева.

Прочитанъ и отклоненъ Собраніемъ докладъ Управы о борьбѣ съ оврагами.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы по кустарному дѣлу и приложенный къ докладу отчетъ утвержденъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ Собранія и просилъ гг. гласныхъ собраться въ $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера.

2-е вечернее засѣданіе, 28 сентября 1901 года.

Въ 9 часовъ вечера въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 22 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. П. Кедровъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы по отношенію Епифанской Земской Управы за № 2102. Гласный Н. М. Макаровъ обратилъ вниманіе Собранія, поддерживая докладъ Управы, на то, что въ Епифанскую выставку 1901 года, изъ Богородицкаго уѣзда приведено было только 9-ть лошадей, въ то время какъ изъ Епифанскаго 80.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ г. Епифанѣ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы по поводу циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № $^{3}/_{2436}$, при этомъ Собраніе поручило Управѣ составить къ будущему очередному Земскому Собранію планъ организацій возможныхъ для тѣхъ или другихъ мѣстностей уѣзда общественныхъ работъ на случай неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій.

Прочитанъ докладъ Управы объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ по Земствамъ Тульской губерніи. Собраніе постановило: принять докладъ Управы, начавъ вычеты изъ жалованья служащихъ въ кассу съ 1-го января 1902 г. и, передавъ вопросъ о суммѣ, подлежащей внесенію въ смѣту

на 1902 годъ отъ Земства на этотъ предметъ въ Редакціонную Коммиссію. Гласный М. В. Ушаковъ, обративъ вниманіе Собранія на то, что камера уѣзднаго члена окружнаго суда помѣщается въ земскомъ домѣ, предложилъ потребовать съ него за это платы 200 рублей аренды въ годъ, Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16-го іюля за № $^{23}/_{5329}$. Собраніе признало возможнымъ примѣненіе указаннаго въ вышеупомянутомъ циркулярѣ порядка отсрочки всѣхъ вообще, а не только губернскаго, земскихъ сборовъ, въ исключительныхъ случаяхъ, указанныхъ въ этомъ циркулярѣ.

Прочитанъ и принятъ по предложенію гласнаго кн. М. Р. Долгорукова къ свѣдѣнію докладъ Управы, по постройкѣ моста между с. Сергіевскомъ и Кукуемъ, вопросъ же о перерасходѣ на этотъ предметъ оставить открытымъ до будущаго Собранія.

Прочитанъ и отклоненъ, по предложенію гласнаго А. Н. Бушина, докладъ Управы о предполагаемой постройкѣ моста въ с. Крестахъ.

Прочитанъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ. Собраніе постановило: поставить на первую очередь работы по устройству подъѣздныхъ путей къ станціямъ Узловой и Оболенской, поручивъ Управѣ осуществить эти работы возможно скорѣе.

Затѣмъ Собраніе по предложенію городского головы В. А. Кобякова, поручило Управѣ составить проектъ шоссированія дороги отъ Молчановскаго моста по Епифанской дорогѣ.

Прочитанъ докладъ Управы по предложенію правленія общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ и принятъ Собраніемъ.

Затѣмъ г. Председатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія и просилъ гг. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 12 часамъ дня.

3-е утреннее засѣданіе, 29 сентября 1901 года.

Въ $12\frac{1}{2}$ часовъ дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 25 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. Н. Кедровъ.

Читаны и утверждены подписомъ гг. гласныхъ журналы засѣданій 28 сентября утренняго и вечерняго.

Прочитанъ докладъ Управы о протестѣ г. Губернатора противъ прошлогодняго постановленія Земскаго Собранія объ уничтоженіи самостоятельной должности смотрителя Богородицкой земской больницы. Гласный М. В. Ушаковъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что Губернаторомъ опротестованъ только 4-й пунктъ упомянутаго въ докладѣ Управы прошлогодняго постановленія Земскаго Собранія, между тѣмъ Управой не приведены въ исполненіе и остальные три пункта этого постановленія. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Ушакова, постановило: вмѣстѣ съ тѣмъ, что упомянутое въ этомъ пунктѣ лицо подыскивается врачемъ, а назначается и увольняется Управой. Затѣмъ Собраніе постановило: поручить Управѣ въ случаѣ поступленія отъ врача заявленія о нежелательности оставить на службѣ какое-либо лицо изъ служебнаго персонала даннаго медицинскаго пункта, входить въ разсмотрѣніе этого заявленія.

Прочитанъ докладъ Управы о реорганизаціи губернской земской больницы. Гласный князь М. Р. Долгоруковъ, соглашаясь съ тѣмъ, что состояніе губернской больницы въ на-

стоящее время неудовлетворительно, въ смыслѣ обще-губернскаго пользованія ею, и что она переполнена главнымъ образомъ жителями г. Тулы и Тульскаго уѣзда, находитъ однако желательнымъ съ точки зрѣнія обще-губернскихъ интересовъ сохраненіе ея, лишь придавъ ей болѣе спеціальный характеръ, и указывалъ на то, что вопросъ о приданіи ей того или иного характера и о доставленіи ей возможности служить равномѣрно всѣмъ уѣздамъ обсуждается и въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, и въ Уѣздномъ Тульскомъ, и въ Тульской Думѣ, и по-всей вѣроятности получитъ вскорѣ надлежащее разрѣшеніе. Собраніе приняло первый пунктъ предложеній Управы, не вошло въ обсужденіе 2-го за непредставленіемъ надлежащихъ данныхъ къ его разрѣшенію и отклонило третій.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося 7 октября прошлаго 1900 года о пристройкѣ къ зданію Непрядвинской больницы. Гласный М. В. Ушаковъ находилъ совершенно невозможнымъ, чтобы проектированное зданіе больницы стоило 1600 руб. Собраніе постановило: передать въ Редакціонную Коммиссію вопросъ о смѣтѣ на пристройку къ Непрядвенской больницѣ.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу доклада врача К. Н. Дьякова медицинскому совѣту о постройкѣ при ввѣренномъ ему пунктѣ квартиръ для фельдшерскаго персонала. Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы объ оштукатуркѣ больницы и объ отдѣлкѣ квартиры врача IV медицинскаго пункта. Собраніе признало въ принципѣ необходимымъ произвести упомянутые въ этомъ докладѣ работы, а вопросъ о смѣтѣ на эти работы передать въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы о ремонтѣ прачечной при 1-мъ медицинскомъ пунктѣ. Собраніе по этому докладу сдѣлало такое же постановленіе, какъ и по предыдущему докладу.

Прочитанъ докладъ Управы о ремонтѣ на 2-мъ медицинскомъ пунктѣ. Собраніе постановило тоже, что по предыдущему докладу.

Гласный Ушаковъ предложилъ Собранію поручить Управѣ завести при 2-мъ медицинскомъ пунктѣ особыя похоронныя дроги для покойниковъ. Собраніе приняло это предложеніе, передавъ вопросъ о сметѣ на этотъ предметъ въ Редакціонную Коммиссію.

Прочитанъ докладъ Управы о ремонтѣ, какой необходимо произвести въ зданіи 6-го медицинскаго пункта. Собраніе передало этотъ докладъ въ Редакціонную Коммиссію.

Затѣмъ Председатель Управы доложилъ Собранію приговоръ сельскаго общества дер. Бутырокъ Казанской волости. Собраніе постановило: оставить ходатайство, выраженное въ этомъ приговорѣ, безъ удовлетворенія.

Прочитаны отчеты ветеринарныхъ врачей и приняты Собраніемъ.

Затѣмъ г. Председатель Управы предложилъ увеличить жалованье ветеринарному врачу С. С. Бырдину до 1200 р., въ виду, во 1-хъ ревностнаго его отношенія къ своимъ обязанностямъ и во 2-хъ въ виду того, что таково вознагражденіе губернскихъ ветеринарныхъ врачей. Собраніе оставило вопросъ этотъ открытымъ до баллотировки его шарами и затѣмъ, по предложенію гласнаго Ушакова, постановило: просить С. С. Бырдина на будущее время въ расходахъ своихъ по ветеринарной части не выходить изъ предѣла смѣты.

Г. Председатель Собранія доложилъ Собранію, что на его имя получено заявленіе отъ гласнаго Спечинскаго, что онъ— по служебнымъ обстоятельствамъ слагаетъ съ себя званіе гласнаго.

Прочитанъ и принятъ докладъ Управы о сложеніи платы за содержаніе и лѣченіе въ Богородицкой больницѣ съ мѣ-

щанки Депищыной—10 руб. 88 коп. и кр. Никапорова—12 руб. 80 коп.

Прочитано прошеніе Кочергина. Собраніе постановило: передать это прошеніе въ Управу, поручивъ ей представить по нему свое заключеніе будущему Очередному Земскому Собранію.

Прочитано прошеніе графовъ Бобринскихъ. Собраніе постановило: передать это прошеніе въ Управу, поручивъ ей дать свое заключеніе по поводу него въ теченіе нынѣшней же сессіи Земскаго Собранія.

Прочитано отношеніе предсѣдателя Пятигорскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 15 сентября за № 94. Собраніе постановило: отклонить ходатайство, изложенное въ упомянутомъ отношеніи.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія Собранія до 9-ти часовъ вечера.

4-е вечернее засѣданіе, 29 сентября 1901 года.

Въ $9^1/_2$ часовъ вечера въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 25 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. Н. Кедровъ.

Прочитанъ отчетъ о состояніи земскихъ школъ члена училищнаго совѣта В. Л. Любенкова. Собраніе приняло этотъ отчетъ къ свѣдѣнію и постановило: по предложенію гласнаго кн. М. Р. Долгорукова, благодарить В. Л. Любенкова за составленіе столь подробнаго и обстоятельнаго отчета.

Прочитанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по счетоводству Управы, по школьному дѣлу со всѣми заключающимися въ немъ предложеніями.

Собраніе по предложенію гласнаго Ушакова постановило: внести въ смѣту на 1902 годъ извѣстную сумму на выдачу пособія воскреснымъ школамъ, учреждаемымъ при земскихъ училищахъ и въ коихъ преподавателями будутъ, съ разрѣшенія Управы, учителя земскихъ школъ, передавъ опредѣленіе размѣра этой суммы въ Редакціонную Коммиссію и обусловивъ выдачу этихъ пособій тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если школы эти будутъ открываться епархіальнымъ вѣдомствомъ, пособія эти должны идти исключительно на вознагражденіе учителей, а не законоучителей.

Прочитаны доклады Управы по вопросу объ измѣненіи правилъ о выдачѣ ссудъ изъ суммъ губернскаго земства на постройку школьныхъ зданій и приняты Собраніемъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы ходатайства объ этихъ ссудахъ удовлетворялись Управой лишь при тѣхъ условіяхъ, которыя установлены для выдачи ссудъ изъ уѣзднаго капитала и, чтобы о всѣхъ поступающихъ ходатайствахъ о выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій, какъ удовлетворенныхъ Управой, такъ и неудовлетворенныхъ, Управа докладывала ближайшему Очередному Земскому Собранію.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго князя М. Р. Долгорукова, Собраніе постановило: поручить Управѣ вести отчетность по капиталу на выдачу ссудъ на постройку школьныхъ зданій, такъ чтобы было видно, сколько срочныхъ платежей по этимъ ссудамъ состоитъ въ данное время въ недоимкѣ. Послѣ того, по предложенію того же гласнаго, Собраніе постановило: разрѣшить ссуды изъ губернскаго капитала на капитальный лишь ремонтъ школьныхъ зданій и не ниже 100 рублей.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 1 часу дня.

5-е утреннее засѣданіе, 30 сентября 1901 года.

Въ $1\frac{1}{2}$ часа дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Николаевъ, 24 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. Н. Кедровъ.

Читаны и утверждены подписомъ гг. гласныхъ журналы засѣданій 29 сентября—утренняго и вечерняго.

Прочитанъ докладъ Управы объ учрежденіи стипендій при Новосильской учебной мастерской и отклоненъ Собраніемъ, причемъ, однако, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручено Управѣ собрать къ будущему Очередному Собранію подробныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности этой мастерской.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу заявленія гласнаго М. Д. Ершова и предложеніе его принято Собраніемъ, причемъ Собраніе постановило: благодарить гласнаго М. Д. Ершова за сдѣланное имъ пожертвованіе.

Прочитаны доклады Управы по поводу открытія въ с. Сергіевскомъ земскаго училища и по поводу предложенія Кирѣевскаго сельскаго общества. Гласный кн. М. Р. Долгоруковъ заявилъ, что никакого соглашенія о переносѣ министерскаго училища изъ с. Сергіевскаго въ Кирѣевку у него съ директоромъ не было. Собраніе приняло эти оба доклада, постановивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ смѣту на 1902 годъ не вносить ничего въ пособіе на учрежденіе Сергіевской министерской второклассной школы, въ виду закрытія ея.

Прочитанъ докладъ Управы объ ассигнованіи суммъ на поѣздку учащихъ въ г. Тулу на краткосрочные педагогическіе курсы, Собраніе постановило: принять докладъ Управы, увеличивъ сумму ассигновки на этотъ предметъ до 320 руб.

Доложенъ докладъ Управы о поддержаніи школьнаго садоводства въ Богородицкомъ уѣздѣ и принятъ Собраніемъ, при чемъ поручено, согласно предложенію гласныхъ—В. Л. Любенкова и М. Д. Ершова, Управѣ осмотрѣть на мѣстѣ существующіе школьные сады и представить о нихъ подробный отчетъ будущему Очередному Собранію.

Прочитанъ докладъ школьной коммиссіи по пересмотру школьныхъ вопросовъ, согласно порученію XXXVI очередного собранія, Собраніе приняло этотъ докладъ со всѣми заключающимися въ немъ предложеніями.

Прочитанъ докладъ школьной коммиссіи объ образцовой школѣ и принятъ Собраніемъ, при чемъ Собраніе постановило: выразить благодарность графамъ Бобринскимъ за сдѣланное ими пожертвованіе.

Прочитанъ докладъ школьной коммиссіи объ открытіи училища въ дер. Пашковой Супоневской волости и принятъ Собраніемъ, при чемъ Собраніе продолжило полномочіе коммиссіи еще на одинъ годъ.

Затѣмъ гласный В. Л. Любенковъ отъ имени школьной коммиссіи предложилъ внести въ смѣту извѣстную сумму на устройство въ 1902 году въ гор. Богородицкѣ педагогическихъ курсовъ для учителей Богородицкаго уѣзда и предложеніе это отклонено Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы объ Иворовской школѣ и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы по прошенію учительницы Истленьевскаго земскаго училища Воронцовской и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету о дорожныхъ сооруженіяхъ и принятъ Собраніемъ со всѣми заключающимися въ немъ предложеніями.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по поводу ремонта въ земскомъ домѣ и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по медицинской части и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ и принятъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи по ревизіи книгъ, денежныхъ суммъ и отчетовъ Управы.

Прочитанъ докладъ Управы по поводу прошенія графа В. А. Бобринскаго, объ устройствѣ переѣзда въ лѣсномъ участкѣ между городомъ Богородицкомъ и деревней Юлинкой, противъ лѣсной конторы и принятъ Собраніемъ.

Прочитанъ докладъ Управы о принятіи 382 руб., по расходу коихъ не имѣется оправдательныхъ документовъ, на счетъ дорожнаго капитала. Собраніе постановило: признать деньги эти выданными авансомъ члену Управы Каменеву и истраченными имъ по назначенію и въ случаѣ, если Управѣ неудастся обнаружить, куда именно они были истрачены и добыты на нихъ оправдательные документы, съ Каменева ихъ не взыскивать, въ виду его болѣзненнаго состоянія, по случаю нервнаго разстройства и принять ихъ на счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ, равно принять на счетъ этихъ суммъ и еще 300 руб., значащіеся по кассовой книгѣ Управы выданными подрядчику Соловьеву и на которые также неимѣется оправдательныхъ документовъ, въ томъ случаѣ, если документовъ этихъ не удастся добыть.

Далѣе Собраніе постановило: выразить благодарность школьной коммиссіи за ея труды.

Затѣмъ Собраніе, по предложенію гласнаго кн. М. Р. Долгорукова постановило: выдать по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе Управы на вознагражденіе служащимъ ея канцеляріи 150 рублей, обративъ при этомъ вниманіе Управы на особенно ревностное и добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей со стороны бухгалтера Лапшина.

Послѣ того, Собраніе постановило: по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, выдать учителямъ: Касаткину, Обухову, Сорокину и Калгушкину по 15 руб. каждому, въ возмѣщеніе расходовъ ихъ на поѣздку на бывшіе въ семъ году курсы для учителей при Богородицкой сельско-хозяйственной школѣ и продовольствіе ихъ во время этихъ курсовъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія и просилъ гг. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 1 часу дня.

6-е утреннее засѣданіе, 1 октября 1901 года.

Въ 3 часа дня въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Николаевъ, 23 гласныхъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей I. Н. Кедровъ.

Читанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ вознагражденіе Секретарю Управы Щедрину, за добросовѣстное и успѣшное исполненіе имъ своихъ обязанностей, констатированныхъ г. Предсѣдателемъ Управы—100 руб. Собраніе приняло это предложеніе.

Прочитаны и приняты Собраніемъ доклады Редакціонной Коммиссіи: 1) о ремонтѣ на медицинскихъ пунктахъ: 2) о пенсіонной кассѣ; 3) по проектамъ о пожарной части; 4) объ ознаменованіи памяти 25-лѣтней службы Богородицкому Земству И. Р. Рипкъ.

Прочитанъ докладъ Редакціонной Коммиссіи по вопросу возбужденному гласнымъ М. В. Ушаковымъ, о взиманіи платы съ уѣзднаго члена окружнаго суда, за пользованіе имъ по-

мѣщеніемъ въ земскомъ домѣ для разбора своихъ дѣлъ и принятъ Собраніемъ.

Прочитано отношеніе Тульской Губернской Земской Управы отъ 11-го сентября за № 10098. Собраніе постановило: по предложенію гласныхъ М. В. Ушакова и Л. Л. Любенкова, поручить Управѣ представить по поводу этого отношенія подробный докладъ будущему Очередному Собранію, выяснивъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, какъ отразится на финансовомъ положеніи Уѣзднаго Земства принятіе предложенія Губернской Управы о процентномъ отношеніи.

Далѣе Собраніе, по предложенію гласнаго М. Д. Ершова, постановило: отмѣнить постановленіе Земскаго Собранія отъ 1-го ноября 1898 года, о непечатаніи докладовъ Управы, поручивъ ей на оборотъ отпечатывать эти доклады и разсылать ихъ заблаговременно гласнымъ до начала Земскаго Собранія, за исключеніемъ лишь докладовъ менѣе существенныхъ и важныхъ.

Вслѣдъ затѣмъ избраны были въ завѣдующіе военно-конскими участками лица, значащіеся въ особомъ приложенномъ при семъ спискѣ.

Собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, постановило: 1) уполномочить Управу совершить крѣпостной актъ на пріобрѣтеніе отъ гласнаго М. Д. Ершова участка земли, пожертвованнаго имъ подъ выстройку школы, на которую онъ пожертвовалъ деньги; 2) избрать особую коммиссію въ помощь Управѣ по постройкѣ этой школы изъ лицъ: С. А. Бырдина, С. И. Попова, М. Д. Ершова и просить П. Ц. Левицкаго принять участіе въ этой коммиссіи; 3) поручить Управѣ занять тысячу (1000) рублей изъ капитала Тульскаго Губернскаго Земства, для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, на постройку этой школы; 4) поручить Управѣ увѣдомить Тульскую Губернскую Управу при сооб-

щеніи ей согласія Богородицкаго Земства, на принятій участія въ обще-земской кассѣ служащихъ, о томъ, что учителя и учительницы земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда состоятъ участниками учительской пенсіонной кассы и слѣдить за положеніемъ этого дѣла.

Въ члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны гласные—В. Л. Любенковъ, гр. П. А. Бобринской и С. А. Кобяковъ.

Закрытой баллотировкой шарами опредѣленъ былъ размѣръ вознагражденія Секретарю Управы въ 100 рублей большинствомъ противъ одного голоса.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія Собранія до 8-ми часовъ вечера.

7-е вечернее засѣданіе, 1 октября 1901 года.

Въ 8½ часовъ вечера въ Собраніе прибыли: г. Предсѣдатель Собранія—Богородицкій Уѣздный Предводитель Дворянства П. А. Николаевъ, 23 гласныхъ, Богородицкій городской голова В. А. Кобяковъ и депутатъ отъ духовенства Протоіерей І. П. Кедровъ.

Читанъ и утвержденъ подписомъ гг. гласныхъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Закрытой баллотировкой шарами размѣръ жалованья уѣздному ветеринарному врачу опредѣленъ въ 1000 руб. большинствомъ 12 голосовъ противъ 11.

Закрытой баллотировкой шарами опредѣлено жалованье Предсѣдателю Управы въ 2000 руб. большинствомъ 19 голосовъ противъ 3-хъ и членамъ Управы въ 800 руб.—единогласно.

Доложено г. Предсѣдателемъ Собранія прошеніе А. М. Полякова и ходатайство, выраженное въ этомъ прошеніи, отклонено Собраніемъ.

Доложено г. Предсѣдателемъ Собранія прошеніе крестьянки Каменевой о выдачѣ ей пособія за службу ея мужа въ должности члена Управы. Собраніе постановило: ходатайство Каменевой удовлетворить, выдавъ ей единовременное пособіе, причемъ размѣръ этого пособія опредѣленъ закрытой подачей голосовъ шарами въ суммѣ 200 рублей большинствомъ 24 голосовъ, противъ 1, и отнести этотъ расходъ за счетъ смѣты 1901 года изъ остатковъ.

Гласный С. А. Бырдинъ, послѣ производства баллотировки этого вопроса, заявилъ, что, по его мнѣнію, эта баллотировка, а равно и предшествовавшія, были произведены не правильно, потому во-первыхъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не участвовали трое изъ гласныхъ, занятыхъ въ это время въ Редакціонной Коммиссіи, во-вторыхъ потому, что передъ послѣдней баллотировкой не было объяснено гласнымъ, что въ прежнее время ветеринарный врачъ получалъ 1200 рублей жалованья въ годъ, а уже послѣ того сталъ получать 1000 рублей.

Собраніе избрало открытой подачей голосовъ: въ попечительницы Дѣдиловской безплатной библіотеки В. П. Матвѣеву; въ уѣздную оцѣночную коммиссію В. Л. Любенкова и С. А. Кобякова, въ члены по воинской повинности Присутствія— по 1-му участку Т. Ф. Самохина, по 2-му Мельникова, по 3-му А. И. Бушина, по 4-му Никишина и въ члены епархіальнаго уѣзднаго училищнаго совѣта В. Л. Любенкова и Н. Н. Крюкова.

Закрытой подачей голосовъ по запискамъ избраны Собраніемъ: въ члены медицинскаго совѣта Н. А. Николаевъ, кн. М. Р. Долгоруковъ и В. Л. Любенковъ, а въ члены губернской

земской сельско-хозяйственной коммиссіи кн. М. Р. Долгоруковъ и П. А. Николаевъ.

Открытой подачей голосовъ избраны въ члены комитета по конской выставкѣ гласные: М. В. Ушаковъ, Н. М. Макаровъ и С. Н. Поповъ.

Доложены смѣта и раскладка земскихъ повинностей на 1902 годъ и утверждена Собраніемъ въ суммѣ 173365 руб. $75^1/_4$ коп.

Избраны закрытой подачей голосовъ шарами—въ Предсѣдатели Управы В. Л. Любенковъ, въ члены Управы: графъ П. А. Бобринской и Е. А. Кузнецовъ, въ члены отъ земства училищнаго совѣта Любенковъ и М. Д. Ершовъ. Въ губернскіе гласные баллотировались: князь М. Р. Долгоруковъ, Л. В. Любенковъ, Л. Л. Любенковъ, М. Д. Ершовъ, М. В. Ушаковъ, С. Н. Поповъ и Е. Д. Философовъ, при чемъ избранными оказались всѣ вышеозначенные лица за исключеніемъ М. Д. Ершова, какъ получившаго относительно меньшее число голосовъ и избраннаго такимъ образомъ кандидатомъ въ гласные.

Закрытой подачей голосовъ по запискамъ въ члены Ревизіонной Коммиссіи, составъ которой опредѣленъ въ 5 человѣкъ, избраны: М. В. Ушаковъ, Н. М. Макаровъ, С. А. Бырдинъ, С. Т. Филипповъ и С. Н. Поповъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ XXXVII очередное Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

Копія.

ДОКЛАДЪ

по прошенію Богородицкаго купца А. В. Ламакина о сложеніи числящихся недоимокъ земскаго сбора на его мукомольной мельницѣ въ г. Богородицкѣ.

Богородицкій купецъ А. В. Ламакинъ, основываясь на разсчетѣ по оцѣнкѣ своей мельницы инженера Стецуло, каковая минувшимъ Собраніемъ принята не была, и ссылаясь на то, что имъ подана жалоба на оцѣнку въ Правительствующій Сенатъ, представляемымъ при семъ прошеніемъ ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о сложеніи числящейся на его мукомольной мельницѣ недоимки земскаго сбора.

Разсмотрѣвъ означенное прошеніе, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она—съ своей стороны, не находитъ основаній къ удовлетворенію настоящаго ходатайства купца А. В. Ламакина, такъ какъ оно вытекаетъ изъ того, что онъ понижаетъ самую оцѣнку, уже принятую Собраніемъ, вслѣдствіе каковаго пониженія приравниваетъ свою мельницу къ меньшему количеству десятинъ и тѣмъ уменьшаетъ и сумму земскаго обложенія, и образовавшуюся черезъ то разницу считаетъ недоимкой, о сложеніи каковой и ходатайствуетъ. Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше проситъ Собраніе въ просьбѣ купца А. В. Ламакина отказать и числящійся въ настоящее время недоборъ земскаго сбора признать подлежащимъ взысканію, тѣмъ болѣе, что, если рѣшеніе Сената будетъ въ пользу А. В. Ламакина, то поступившій излишекъ сбора будетъ зачтенъ въ уплату земскаго сбора будущаго года.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Богородицкаго купца Андрея Васильевича Ламакина

ПРОШЕНІЕ.

По недоимочной вѣдомости Богородицкой Уѣздной Земской Управы переданной въ мѣстную полицію, значится за мною земскаго сбора съ моей паровой мукомольной мельницы въ г. Богородицкѣ недоимки 1285 р. 94 к., пени 77 р. 37 коп. и окладъ 1901 года 698 р. 56 к., а всего 2061 р. 91 коп.

Сборъ этотъ установленъ Земствомъ сначала 1898 года при оцѣнкѣ мельницы въ 73000 руб., приравнявъ къ количеству 1460 десятинъ земли. Находя эту оцѣнку преувеличенною, я своевременно ходатайствовалъ передъ Земствомъ о пониженіи таковой, но такъ какъ таковое не было удовлетворено, почему мною принесена по сему предмету, черезъ Его Превосходительство Господина Тульскаго Губернатора жалоба Правительствующему Сенату въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1900 года, которая до сего времени не разрѣшена. Признавая же съ своей сороны возможнымъ допустить оцѣнку паровой мукомольной мельницы въ городѣ Богородицкѣ: построекъ въ 29547 р. 50 коп. (оцѣнка инженера Стецуло) и машинъ въ 17998 руб., итого въ 47545 рублей, приравнявъ къ 950 десятинамъ земли съ платежомъ земскаго сбора: за 1898 г. по 39½ к.—355 р. 50 к., 1899 годъ по 39½ к.—355 р. 50 к., 1900 годъ по 43¾ к.—415 р. 62 к. и 1901 годъ по 44¾ к.—425 р. 13 к.; итого 1551 р. 75 коп., мною внесено 1898 года—350 р., 1899 года—300 р., 1900 г.—250 р., 1901 года—401 р. 75 коп.; итого 1551 р. 75 к. Объяснивъ о семъ, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Богородицкому Земскому Со-

бранію мое ходатайство о пріостановленіи за неразрѣшеніемъ моей жалобы Правительствующимъ Сенатомъ и за уплатою 1551 р. 75 коп. бездоимочно взысканія по недоимочной вѣдомости Управы до разрѣшенія дѣла Сенатомъ и отъ Управы сообщить въ Полицію о пріостановленіи того же взысканія. Подлинное подписано по принадлежности.

ДОКЛАДЪ

по прошенію жены Одоевскаго купеческаго сына С. И. Серебренниковой.

Жена Одоевскаго купеческаго сына, Софья Ивановна Серебренникова въ прошеніи, поданномъ на имя Уѣздной Управы, ходатайствуетъ предъ настоящимъ Собраніемъ о сложеніи земскаго сбора за 1900 годъ, числящагося въ настоящемъ году недоимкой на принадлежащей ей, Серебренниковой, мукомольной мельницѣ при селѣ Орловкѣ, причемъ Серебренникова ссылается на то, что наводкомъ, бывшимъ въ началѣ весны 1900 г., плотина была размыта, почему до окончанія запруды, т. е. до 1-го января 1901 года мельница бездѣйствовала, слѣдовательно, и не приносила никакого дохода. Въ удостовѣреніе чего ею представлено дознаніе участковаго урядника, произведенное по порученію пристава 1-го стана.

Разсмотрѣвъ прошеніе г-жи Серебренниковой, дознаніе участковаго урядника и заявленіе управляющаго имѣніемъ г-жи Серебренниковой Зудина, Управа изъ послѣдняго усмотрѣла, что мельница пришла въ состояніе бездѣйствія съ первыхъ чиселъ мая мѣсяца, четыре же мѣсяца перваго полугодія 1900 года она работала, почему Управа, съ своей стороны, полагала-бы справедливымъ сложить земскій сборъ лишь за

2-ю половину 1900 года, о чемъ, съ представленіемъ прошенія владѣлицы, со всѣми къ нему приложеніями, имѣетъ честь доложить Собранію на его благоусмотрѣніе.

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ открытіи въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда ярмарокъ Егорьевской—съ 23 по 30-е апрѣля и Рождественской—съ 8 по 12 сентября.

Тульская Губернская Управа представляемымъ при семъ отношеніемъ отъ 25 января сего года за № 801, увѣдомила Уѣздную Управу, что Губернское Собраніе минувшей сессіи во 2-мъ своемъ засѣданіи, происходившемъ 2-го декабря 1900 года, поручило Губернской Управѣ вопросъ объ открытія въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда двухъ ярмарокъ—«Егорьевской» продолжительностью съ 23 апрѣля по 30-е—и «Рождественской» съ 8-го по 12-е сентября, передать на обсужденіе сосѣднихъ уѣздовъ.

Хотя въ гор. Богородицкѣ существуютъ также Георгіевская и Рождественская ярмарки, но изъ нихъ первая—начинаясь съ 1-го апрѣля, оканчивается 24-го того же мѣсяца, такъ что открытіе таковой же въ селеніи Серебряные Пруды не будетъ имѣть вліянія на упадокъ Богородицкой ярмарки, такъ какъ открытіе ея совпадаетъ съ окончаніемъ таковой въ г. Богородицкѣ, равнымъ образомъ не можетъ вредно отразиться и открытіе Рождественской ярмарки въ Серебряныхъ Прудахъ, на таковой же въ гор. Богородицкѣ потому, что таковая въ Богородицкѣ продолжается всего лишь съ 7 по 9—

т. е. 2 дня. Принимая во вниманіе, кромѣ уже сказаннаго и то, что Серебряные Пруды по своему значительному разстоянію отъ гор. Богородицка не могутъ отвлекать покупателей и продавцовъ, пріѣзжающихъ на означенныя ярмарки въ гор. Богородицкъ, Управа полагала-бы открытіе вышеупомянутыхъ ярмарокъ въ с. Серебряныхъ Прудахъ со стороны Богородицкаго Земства признать не встрѣчающимъ препятствій.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Тульское Губернское Земское Собраніе XXXVI очередной сессіи, во 2-мъ засѣданіи своемъ, состоявшемся 2-го декабря 1900 года, выслушавъ докладъ Губернской Управы по ходатайству общества крестьянъ с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, о разрѣшеніи открыть въ этомъ селѣ ярмарки «Егорьевскую» съ 23 по 30 апрѣля и «Рождественскую» съ съ 8-го по 12 сентября, постановило: вопросъ объ открытіи ярмарокъ въ с. Серебряныхъ Прудахъ, Веневскаго уѣзда, передать на обсужденіе земскихъ собраній сосѣднихъ уѣздовъ — Каширскаго, Епифанскаго и Богородицкаго и представить на разрѣшеніе будущаго Губернскаго Земскаго Собранія, о чемъ Губернская Управа и имѣетъ честь увѣдомить Богородицкую Уѣздную Управу.

ДОКЛАДЪ

по циркуляру Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2 мая 1901 г. за № 15/3895.

Представляя при семъ копію циркуляра Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сообщенную Господиномъ Тульскимъ Губернаторомъ при предложеніи отъ 19 мая 1901 г. за № 4, по вопросу о времени введенія въ дѣйствіе новаго закона объ обязательной пріемкѣ всякаго рода зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ на вѣсъ, Управа, признавая введеніе таковой мѣры весьма полезной для населенія, полагала-бы ходатайствовать о введеніи въ дѣйствіе таковаго закона въ Богородицкомъ уѣздѣ въ самый ближайшій срокъ, т. е. съ 1-го января 1903 года, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

М. В. Д.

Тульскаго Губернатора по губернскому по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ присутствію.

Мая 19 дня 1901 года.

№ 4.

г. Тула.

Циркулярно.

Земскимъ и Городскимъ Управамъ и городскимъ старостамъ Тульской губерніи.

Согласно препровождаемому при семъ въ копіи циркуляру Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2 мая за № 13/3895, предлагаю Управамъ и городскимъ и сельскимъ старостамъ внести на обсужденіе, по принадлежности, Городскихъ Думъ, или собраній уполномоченныхъ, или Земскихъ Собраній очередной сессіи текущаго года, вопросъ о времени введенія новаго закона объ обязательной пріемкѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ; а также предлагаю Губернской Земской Управѣ передать на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ и въ какіе сроки желательно установить обязательными постановленіями пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ, о послѣдующемъ же прошу своевременно мнѣ представить.

Министерство
Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
отдѣленіе III
столъ 3.

2 мая 1901 года.
№ 13/3893

Циркулярно.

Господину Тульскому Губернатору.

Высочайше утвержденнымъ 12-го февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ постановлено:

1) Въ расположенныхъ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ, пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ— губернскому или областному начальству, предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна,

отрубей и вообще молотого и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе;

и 4) Предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ Думамъ входить въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п.п. 1 и 2), въ подлежащихъ губерніяхъ и городахъ, въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія срокъ.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ сессіи текущаго года, равно какъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ въ не земскихъ губерніяхъ, обсудить, когда именно въ теченіе пяти лѣтъ съ 1-го января 1903 г., представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п.п. 1 и 2), а также предложить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, упомянутымъ установленіямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ

основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

Съ своей стороны, раздѣляя приведенное мнѣніе Министра Финансовъ, я о вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій, покорнѣйше прося о послѣдующемъ своевременно представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Орловской Губернской Земской Управы отъ 18-го сентября за № 143.

Представляя при семъ отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 18 сентября за № 143, съ приложеннымъ къ нему проектомъ устава Орловскаго посредническаго бюро по снабженію земскихъ складовъ сельскохозяйственными орудіями, сѣменами и другими предметами сельскаго хозяйства и имѣя въ виду, что постановленіемъ Собранія, состоявшимся по докладу его Редакціонной Коммиссіи въ утреннемъ засѣданіи 8-го октября 1900 года Управѣ поручено присоединить выписку машинъ и орудій къ общей Тульской Губернской выпискѣ, Управа полагала-бы вышеупомянутое предложенію Орловской Губернской Управы отклонить, о чемъ она и имѣетъ честь доложить Собранію.

ДОКЛАДЪ

по поводу ликвидаціи склада, находящагося при Богородицкой Земской Управѣ.

Прошлогоднимъ XXXVI очереднымъ земскимъ собраніемъ было поручено Управѣ довершить ликвидацію склада товаровъ въ возможно скоромъ времени. По сдѣланному Управою предложенію мѣстнымъ торговцамъ купить товаръ изъ земскаго склада, явился только одинъ Богородицкій мѣщанинъ Василій Дмитріевичъ Клепиковъ, который изъявилъ желаніе купить въ складѣ весь годный къ употребленію товаръ по цѣнѣ, какая окажется за скидкою 20% съ той цѣны, по какой онъ былъ пріобрѣтенъ Управой, и при условіи, чтобы ему было сдано въ наемъ то помѣщеніе, въ которомъ находится товаръ, на три года за плату по 100 рублей въ годъ; или же взамѣнъ платы за помѣщеніе, онъ, Клепиковъ, согласенъ по распоряженію Управы принимать со станціи ж. д. и отпускать покупателямъ тѣ сельско-хозяйственныя орудія и принадлежности, которыя оставлены при Управѣ, на прежнихъ основаніяхъ. За покупаемый имъ въ складѣ товаръ онъ полагаетъ уплатить Управѣ, при пріемѣ онаго 500 руб. и остальныя сколько будетъ причитаться, до 1-го іюля 1902 г. Принимая во вниманіе, что кромѣ Клепикова никого желающихъ купить товаръ, не оказалось, и что дальнѣйшее его храненіе уменьшаетъ его цѣнность, Управа полагала бы продать весь въ складѣ товаръ Клепикову, на предложенныхъ имъ условіяхъ, съ отдачею ему въ наемъ помѣщенія на три года по 100 руб. въ годъ. О чемъ и имѣетъ честь доложить Собранію.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Богородицкаго уѣзднаго исправника, отъ 28 іюля 1901 года за № 941.

Пожаромъ, бывшимъ 22-го іюля настоящаго года въ дер. Дубовкѣ Супоневской волости, между прочими строеніями истреблена рига и 90 копенъ ржи, принадлежавшія Супоневскому полицейскому сотскому Павлу Егорову Лепехину, который, какъ увѣдомилъ г. исправникъ, во время пожара по дѣламъ службы находился въ другихъ селеніяхъ своей волости, почему и не могъ принять никакихъ мѣръ къ защитѣ своего имущества, отстоявшаго отъ послѣднихъ сгорѣвшихъ построекъ въ 70 саж., т. е. на такомъ разстояніи, что, если бы Лепехинъ былъ во время пожара въ своей деревнѣ, то, вѣроятно, могъ бы спасти свое имущество.

Входя въ бѣдственное положеніе Лепехина и принимая во вниманіе, по свидѣтельству г. исправника, долговременную и полезную его службу, Управа находитъ справедливымъ ходатайствовать предъ настоящимъ Собраніемъ о назначеніи сотскому Супоневской волости, Павлу Лепехину, пособія въ размѣрѣ полугодоваго жалованья, получаемаго имъ отъ Земства, т. е. 50 рублей.

М. В. Д.

Богородицкій
Уѣздный Исправникъ.

Iюля 28 дня 1901 г.
№ 491.

В Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

22-го іюля въ деревнѣ Дубовкѣ Супоневской волости ввѣреннаго мнѣ уѣзда, произошелъ пожаръ, истребившій у мѣстныхъ крестьянъ разныя постройки и хлѣбъ въ скирдахъ и ригахъ, въ томъ числѣ сгорѣли рига и 90 копенъ ржи, принадлежащія Супоневскому полицейскому сотскому Павлу Егорову Лепехину, который, находясь по дѣламъ службы въ другихъ селеніяхъ своего участка, не могъ принять мѣръ къ спасенію своего имущества, находившагося въ 70 саженяхъ отъ послѣднихъ горѣвшихъ построекъ.

Имѣя въ виду бѣдственное положеніе сотскаго Лепехина и принимая во вниманіе его долголѣтнюю ($7^1/_2$ лѣтъ) и полезную службу, я позволяю себѣ покорнѣйше просить Земскую Управу о назначеніи Лепехину единовременнаго пособія. Если же Управа не найдетъ возможнымъ сама это сдѣлать, то доложить означенное ходатайство мое ближайшему Земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ

по прошенію г. пристава 2 стана Богородицкаго уѣзда А. В. Мацнева.

Приставъ 2-го стана А. В. Мацневъ обратился въ Управу съ прошеніемъ о прибавкѣ ему на нынѣшній годъ разъѣздныхъ денегъ, мотивируя свою просьбу существующими въ настоящее время цѣнами на фуражъ. Имѣя въ виду, что цѣны на фуражъ подвержены постоянному колебанію и, что временное повышеніе, равно какъ и пониженіе таковыхъ цѣнъ, не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію разъ установленнаго размѣра разъѣздныхъ денегъ тѣмъ или другимъ лицамъ, получающимъ таковыя отъ Земства, Управа не рѣшилась бы дать движеніе сему прошенію, тѣмъ болѣе, что таковое поступило со стороны одного лишь лица, но, принимая во вниманіе постигшее г. Мацнева весною текущаго года бѣдствіе, а именно, что пожаромъ, бывшимъ въ его квартирѣ истреблено было все его имущество, въ томъ числѣ и лошади, Управа въ виду такого исключительнаго случая, позволяетъ себѣ покорнѣйше просить Земское Собраніе въ видѣ исключенія сверхъ обычной суммы, ассигнуемой на разъѣзды гг. приставамъ, выдать г. Мацневу единовременно ту самую сумму, на которую по приведенному въ его прошеніи разсчету, дѣйствительный его расходъ на содержаніе лошадей, превышаетъ смѣтное назначеніе, т. е. 102 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на 1902 годъ.

Подлинное прошеніе г. Мацнева при семъ представляется.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Пристава 2-го стана Богородицкаго уѣзда А. В. Мацнева

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду дороговизны кормовъ въ нынѣшнемъ году, на получаемые 31 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ невозможно держать пару лошадей и по величинѣ стана и сильныхъ разгонахъ, пара лошадей выдержать не могутъ, что и видно изъ прошлаго года, что земскій сборъ былъ почти весь взысканъ при частой моей ѣздѣ, когда я содержалъ трехъ и четырехъ лошадей, а въ нынѣшнемъ году замѣтно какой большой недоборъ земскаго сбора потому, что не въ силахъ лошади выдержать большую гонку, дѣлая ежедневно 50 и 60 верстъ; вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Богородицкое Земское Собраніе, прибавить мнѣ на разъѣзды на нынѣшній годъ, чтобы было возможно усилить кормъ для лошадей, давая на пару 1 пудъ овса, стоющій 60 к. и 1 пудъ сѣна 40 к. —кучеру 5 руб. жалованья въ мѣсяцъ и харчи 5 р., тогда они въ состояніи выдерживать сильный гонъ и возможно будетъ взыскать недоборъ земскаго сбора съ торгово-промышленныхъ заведеній. 1901 года сентября 18 дня.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о борьбѣ съ оврагами.

Лѣсной Департаментъ отъ 15/27 марта 1901 года за № 5173, обратился въ Управу съ предложеніемъ, прислать въ текущемъ году одного или болѣе крестьянъ своего уѣзда въ Богучарскій уѣздъ, Воронежской губерніи, для изученія на практикѣ способовъ по укрѣпленію овраговъ. Соглашаясь съ тѣми основаніями, кои выражены въ предложеніи, и признавая вполнѣ полезнымъ, ознакомленіе крестьянъ со способами производства работъ по укрѣпленію овраговъ, Управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи ассигнованія на сей предметъ, обратилась въ Департаментъ съ вопросомъ: будутъ-ли организованы таковыя работы въ будущемъ 1902 году, и во-что можетъ обойтись командировка одного человѣка.

Департаментъ отъ 23 мая за № 8220, увѣдомилъ Управу, что опытныя работы предполагается устроить въ будущемъ 1902 году, что же касается вопроса о стоимости одного командированнаго, то, по приблизительному разчету, основанному на сообщеніи Богучарской уѣздной земской управы отъ 28-го іюля 1901 года за № 3132, таковая опредѣляется, не считая поденной платы, не менѣе 40 рублей, почему Управа, съ своей стороны, представляя предложеніе Департамента и отношеніе Богучарской управы, имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ, о внесеніи въ смѣту 1902 года на сей предметъ 100 руб., предполагая командировать двухъ крестьянъ.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Лѣсной Департаментъ.
Отдѣленіе IV.
Столъ 3.

15/27 марта 1901 года.
№ 5173.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу, Тульской губерніи.

Вслѣдствіе того интереса, который стали за послѣднее время проявлять многія Земства средней и южной полосы Россіи къ вопросу о борьбѣ съ оврагами, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ начало съ прошлаго 1900 года устраивать опытныя работы по укрѣпленію овраговъ, приглашая Земства разныхъ губерній командировать на эти работы крестьянъ для практическаго изученія дѣла борьбы съ оврагами. Неотложная необходимость въ указанныхъ опытныхъ работахъ явствуетъ изъ слѣдующихъ соображеній: 1) въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нерѣдко поступаютъ изъ разныхъ губерній средней и южной полосы Россіи ходатайства о командированіи специалиста для руководства работами по укрѣпленію овраговъ, причемъ, вслѣдствіе недостатка въ такихъ специалистахъ, ходатайства остаются, большею частью, не вполнѣ удовлетворительными; 2) не подлежитъ

кому сомнѣнію, что лучше всего распространить дѣло укрѣпленія овраговъ среди населенія, образовавъ изъ его же среды свѣдующихъ лицъ; 3) приглашая спеціалиста для показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ, Земство должно ассигновать гораздо большую сумму, чѣмъ это потребуется при посылкѣ 2—3 крестьянъ на вышеупомянутыя работы, и, наконецъ, 4) распространеніе среди населенія свѣдѣній по укрѣпленію овраговъ посредствомъ опытныхъ работъ есть болѣе удобный, равномѣрный, а потому и справедливый, по отношенію ко всему населенію Россіи, способъ веденія борьбы съ грознымъ бичемъ русскаго сельскаго хозяйства, какимъ являются овраги.

Въ настоящемъ году опытныя работы по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ, Министерство устраиваетъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) всѣ уѣздныя земскія управы Воронежской, Орловской Харьковской и другихъ губерній приглашаются командировать одного или болѣе крестьянъ на эти опытныя работы въ Богучарскомъ уѣздѣ на указанныя два мѣсяца: 2) всѣ расходы по поѣздкѣ, содержанію и поденной платѣ командируемыхъ крестьянъ производятся тѣми земствами, которыя посылаютъ крестьянъ; 3) необходимый матеріалъ (хворостъ и колья) для сооруженій въ оврагахъ представляется Богучарскимъ уѣзднымъ земствомъ, и 4) помимо указанныхъ крестьянъ, на работы допускаются и всѣ вообще желающіе.

Сообщая объ изложенномъ, Лѣсной Департаментъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу прислать на указанныхъ основаніяхъ одного или бо-

лѣе крестьянъ на помянутыя опытныя работы, причемъ въ интересахъ самаго дѣла необходимо, чтобы о желаніи Управы принять участіе въ опытныхъ работахъ было сообщено не позже 20 іюля сего года, въ Богучарскую уѣздную земскую управу, въ эту же управу слѣдуетъ обращаться за всякаго рода справками и разъясненіями, касающимися опытныхъ работъ, а также относительно дня открытія работъ и помѣщенія для рабочихъ.

ДОКЛАДЪ

XXXVII Очередному Богородицкому Земскому Собранію по кустарному дѣлу.

Въ отчетномъ 1900—1901 году, дѣятельность Управы по развитію кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ заключалось:

а) Въ удовлетвореніи изъ суммъ Министерства Земледѣлія и Богородицкаго Земства, а также и суммы вырученной отъ продажи экспонатовъ Богородицкой мастерской на Тульской выставкѣ, всѣхъ расходовъ, которые требовались на содержаніе означенной мастерской.

б) Затѣмъ наблюденіе за ходомъ занятій въ Солодиловской мастерской, снабженіи этой мастерской, равно какъ и ковроваго отдѣленія Богородицкой мастерской; орудіями ковродѣлія и красками, а также принадлежностями кружевоплетенія и выдачѣ учительницѣ этой мастерской г. Покровской ежемѣсячно опредѣленнаго вознагражденія за ея труды по обученію обывательницъ с. Солодилова работѣ кружевъ и ковровыхъ тканей.

в) Содѣйствіе мѣстнымъ крестьянамъ по сбыту издѣлій ткачества въ кустарныхъ складахъ и экспонированія такихъ же издѣлій на международной выставкѣ въ г. Глазго.

А. Богородицкая ткацкая мастерская, а равно завѣдующая послѣдней г. Нащекина и крестьянки мастерицы и ученицы пользовались, благодаря заботамъ учредительницы мастерской княгини Ю. А. Львовой безплатными помѣщеніями въ одномъ изъ зданій находящихся въ принадлежащихъ графамъ Бобринскимъ въ селѣ Богородицкомъ. За свои труды по завѣдыванію мастерской и ознакомленію крестьянокъ съ процессомъ работы тканей на самолетскихъ станахъ и техникѣ производства ковровъ, г. Нащекина получала по 25 руб. въ мѣсяцъ, затѣмъ ея помощница крестьянка М. П. Крутилина по 8 руб. въ мѣсяцъ и одна крестьянка мастерица В. Р. Земенкова, по 5 руб. въ мѣсяцъ; всѣ же остальныя крестьянки работавшія разныя ткани и ковры, получали на продовольствіе въ теченіе октября 1900 года по 9-ти коп., а затѣмъ начиная съ ноября того же года и до закрытія мастерской, по случаю наступленія лѣтнихъ полевыхъ работъ по 12 коп. въ сутки. Вслѣдствіе пребыванія г. Нащекиной на Тульской выставкѣ, въ качествѣ завѣдующей продажей издѣлій Богородицкаго уѣзда, занятія въ Богородицкой мастерской начались въ 1900—1901 году въ первыхъ числахъ октября мѣсяца. Въ теченіе учебнаго періода въ Богородицкой мастерской занималось ткачествомъ и ковродѣліемъ крестьянокъ: въ октябрѣ 4; ноябрѣ 8; декабрѣ 8; январѣ 10; февралѣ 9; мартѣ 9; апрѣлѣ 7; маѣ 8; іюнѣ 5 и іюлѣ 5. Изъ числа занимавшихся въ Богородицкой мастерской крестьянокъ, одна изъ наиболѣе опытныхъ мастерицъ по ткачеству В. Р. Земенкова, была командирована въ

мартѣ мѣсяцѣ, по просьбѣ настоятельницы Богородицкой общины, находящейся въ Крапивенскомъ уѣздѣ, для обученія пріемамъ работы на самоткатскомъ станѣ монахинь этой общины. Занятія въ Богородицкой мастерской крестьянокъ ткачихъ заключались главнымъ образомъ въ выполненіи полученныхъ на Тульской выставкѣ заказовъ. Изготовляемыя крестьянами изъ шерсти, бумаги и льняной пряжи разныя ткани, отличались какъ и въ прежніе годы, чистотой работы и отчетливымъ выполненіемъ рисунковъ. Экспонаты Богородицкой мастерской находившіеся на послѣдней Тульской выставкѣ 1900 года были премированы Комитетомъ по этой выставкѣ золотою медалью. Кромѣ Богородицкой ткацкой мастерской обученіемъ техникѣ работы тканей на самолетскомъ станкѣ, занималась въ д. Дубовкѣ, Супоневской волости мѣстная крестьянка О. П. Лепехина. Подъ руководствомъ означенной Лепехиной въ продолженіи послѣдней зимы изучали самолетское тканье, двѣ мѣстныя односельныя крестьянки, которыя въ настоящее время вполнѣ ознакомились съ процессомъ работы на самоткатскомъ станѣ, на которомъ могутъ ткать салфетки, полотенца и другія издѣлія. Въ ковровомъ отдѣленіи Богородицкой мастерской, мастерицы коверщицы, равно какъ и мастерицы по ткачеству, были заняты исполненіемъ бархатныхъ ковровъ, заказанныхъ обывателями гор. Тулы, во время бывшей въ г. Тулѣ кустарно-промышленной выставки. Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года учительница г. Пацекина, ознакомила своихъ учениць со способомъ работы закавказскихъ узорчатыхъ ковровъ паласовъ, такъ называемыхъ, Килимовъ. Одна изъ мастерицъ коверщицъ Богородицкой мастерской А. А. Коновалова, демонстрировала въ кустарномъ отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда Тульской выставки ра-

боту персидскихъ ковровъ и за свое искусство, работать эти ковры, была награждена комитетомъ Тульской выставки бронзовою медалью и денежною наградою въ суммѣ 15 рублей. Въ настоящее время означенная мастерица обучаетъ ковродѣлію ученицъ, Огаревской церковно-приходской школы. Обученіе ковродѣлію въ означенной школѣ было введено по иниціативѣ бывшаго земскаго начальника, Богородицкаго уѣзда, князя Владимира Дмитріевича Мышецкаго, глубоко сочувствующаго развитію кустарныхъ промысловъ въ средѣ сельскихъ обывателей района, бывшаго своего участка. По случаю излишнихъ расходовъ, которые требовались въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1900 года на содержаніе въ Богородицкой мастерской крестьянокъ мастерицъ и крестьянокъ ученицъ, работавшихъ разныя издѣлія ткачества и ковры для экспонированія на Тульской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ, полученною отъ Министерства Земледѣлія въ субсидію суммой, оказалось возможнымъ покрыть всѣ расходы, которые были произведены на содержаніе Богородицкой мастерской, въ теченіи одиннадцати мѣсяцевъ 1900 г., т. е. съ 1-го января и по 2-е декабря и отчасти въ декабрѣ мѣсяцѣ и потому, чтобы не закрывать мастерской въ наиболѣе удобные крестьянкамъ для изученія ткачества зимніе мѣсяцы и въ такое время, когда въ мастерской занималось десять крестьянокъ ткачихъ и коверщицъ. Уѣздная Управа рѣшилась, въ надеждѣ на полученіе Княгиней Ю. А. Львовой (урожденной графиней Бобринской) субсидіи отъ Министерства Земледѣлія, отпускать Богородицкой мастерской необходимыя средства на удовлетвореніе ея нуждъ изъ суммы, ассигнованной XXXV очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 7-го октября 1899 года и смѣтѣ на 1900 годъ на открытіе ков-

роваго отдѣленія при Богородицкой мастерской изъ коей была выдана мастерской въ 1900 году, всего 25 рублей, затѣмъ изъ смѣтнаго назначенія настоящаго 1901 года на развитіе въ уѣздѣ женскихъ профессіональныхъ рукодѣлій и наконецъ, изъ суммы вырученной отъ продажи издѣлій Богородицкой мастерской на бывшей въ г. Тулѣ въ 1901 году выставкѣ. О назначеніи въ распоряженіе княгини Ю. А. Львовой, опредѣленной постановленіемъ кустарнаго комитета, при Министерствѣ Земледѣлія, отъ 1-го ноября 1897 года на текущій 1901 годъ субсидія, въ размѣрѣ шестисотъ рублей, Земская Управа ходатайствовала предъ г. Управляющимъ Отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Министерства Земледѣлія, отношеніемъ своимъ отъ 4-го іюня сего года, за № 1363, въ которомъ между прочимъ сообщала г. Управляющему отдѣломъ, о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются на практикѣ въ дальнѣйшемъ производствѣ расходовъ на содержаніе мастерской, изъ суммъ уѣзднаго земства, имѣющихъ специальное назначеніе, но отвѣта на означенное ходатайство Управы, отъ Управляющаго Отдѣломъ, до сего времени еще не послѣдовало. Въ настоящемъ году истекаетъ четырехлѣтній срокъ, въ теченіи котораго г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ было разрѣшено выдавать изъ суммъ Министерства субсидію графинѣ Бобринской, нынѣ княгинѣ Ю. А. Львовой, на организацію въ Богородицкомъ уѣздѣ кустарнаго ткачества и содержаніе кустарной ткацкой мастерской. По случаю истеченія означеннаго срока, въ наступающемъ октябрѣ мѣсяцѣ послѣдуетъ ликвидація дѣлъ Богородицкой мастерской и ея закрытіе, причемъ, одновременно съ мастерской должно будетъ прекратить свою дѣятельность и открытое въ январѣ

мѣсяцѣ 1900 года, по иниціативѣ Земства при этой мастерской ковровое отдѣленіе. Принимая во вниманіе серьезное значеніе ткачества въ народной экономіи и его тѣсную связь съ земледѣліемъ, а также и распространенность этого производства въ средѣ мѣстнаго сельскаго населенія, которое, не смотря на появившіеся въ продажѣ дешевыя фабричныя ткани, до сего времени продолжаетъ употреблять въ своей будничной жизни разныя ткани домашней работы, изъ шерсти мѣстныхъ овецъ и посконной пряжи, Земская Управа находитъ желательнымъ поддержать и продолжить начатое въ 1895 году Земствомъ и княгиней Ю. А. Львовой дѣло улучшенія крестьянскаго ткачества и для сего считаетъ полезнымъ открыть съ постояннымъ пособіемъ отъ Министерства Земледѣлія, при одномъ изъ земскихъ училищъ, находящихся въ юго-восточной части уѣзда, гдѣ крестьянки наиболѣе занимаются ткачествомъ и ковродѣліемъ, учебную ткацкую и ковровую школу мастерскую, въ которой бы, кромѣ практическаго обученія ковродѣлію на вертикальныхъ и другихъ станахъ и ткачеству на усовершенствованныхъ станахъ самолетахъ и жокардовскихъ при помощи которыхъ можно выдѣлывать болѣе разнообразныя и сложныя по рисунку ткани, посѣщающія мастерскую ученицы земскаго училища, а равно и взрослыя крестьянки рукодѣльницы и могли бы знакомиться съ теоріей ткачества и ковродѣлія и обучаться рисованію, черченію и составленію узоровъ. При такой организаціи учебнаго дѣла, проектируемая школа мастерская могла-бы давать своимъ ученицамъ всѣ средства къ самостоятельному усовершенствованію и развитію ковроваго и ткацкаго производствъ и при этомъ служить постояннымъ проводникомъ всѣхъ нововведеній по техникѣ этихъ производствъ въ крестьянскую среду.

Расхода на содержаніе такой школы мастерской можетъ потребоваться въ годъ:

1) На жалованье учительницѣ ткачества и ковродѣлія .... 240 р.

Ей же за занятія по теоріи ткачества и ковродѣлія и обученіе черченію, рисованію и составленію узоровъ .... 160 р.

На наемъ помѣщенія для мастерской вмѣстѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ .... 180 р.

На пріобрѣтеніе матеріаловъ въ 1 годъ 700 р., въ послѣдующіе годы по .... 350 р.

На пріобрѣтеніе новыхъ орудій производства и ремонтъ старыхъ .... 250 р.

1180 р.

Если устройство проектируемой мастерской Земскому Собранію будетъ угодно признать полезнымъ, то Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе уполномочить ей согласно п. 3 ст. 64 полож. о губ. и уѣздн. земск. учрежд. 12 іюля 1890 г., на ходатайство чрезъ Тульское Губернское Земское Собраніе, предъ Министерствомъ Земледѣлія, объ ежегодномъ отпускѣ въ ея распоряженіе субсидіи въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковая назначена была Министерствомъ на истекающее четырехлѣтіе, въ распоряженіи гр. Ю. А. Бобринской, т. е. по 600 руб. въ годъ и сверхъ того, о назначеніи на предстоящій 1902 годъ единовременно, на пріобрѣтеніе необходимаго, на первое время матеріала и жокардовскаго стана—700 руб., что же касается остальной части расхода на содержаніе проектируемой ткацкой школы въ размѣрѣ 580 руб. ежегодно, то рублей 280, по приблизитель-

ному разсчету Управы, можетъ быть покрыто выручкой отъ продажи изготовляемыхъ въ школѣ издѣлій, а 300 рублей, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе, принять на счетъ Земства.

Б. Изъ другихъ селеній Богородицкаго уѣзда, обученіе ковродѣлію велось только въ одномъ селѣ Солодиловѣ, гдѣ съ техникой этого производства, а равно и техникой кружевоплетенія, знакомила мѣстныхъ обывательницъ весьма талантливая и глубоко преданная своему дѣлу, учительница А. А. Покровская. Двѣ ученицы г. Покровской изъ обывательницъ с. Солодилова, Н. Ф. Нечаева и А. А. Фирсова, деменстрировали на Тульской кустарно-промышленной выставкѣ ковродѣліе и кружевоплетеніе, и кромѣ того, экспонировали на той-же выставкѣ, серебряные и золотые кружева, означенные экспонаты Фирсовой и Нечаевой были премированы комитетомъ выставки брозовыми медалями и денежными наградами. Учительница г. Покровская экспонировала на выставкѣ полотенце, исполненное въ строго выдержанномъ русскомъ стилѣ. Этотъ экспонатъ г. Покровской былъ премированъ комитетомъ Тульской выставки серебряною медалью, отзывъ объ издѣліяхъ г. Покровской и ея ученицъ, помѣщенъ въ № 189 Тульскихъ Губерн. Вѣдомостей, отъ 6-го сентября прошлаго 1900 года. Въ теченіи осеннихъ мѣсяцевъ 1900 года и въ настоящемъ году, ученицы г. Покровской занимались работой бархатныхъ ковровъ, одного въ $7^1/_2$ квадратныхъ аршинъ и одного меньшихъ размѣровъ и плетеніемъ узкихъ и широкихъ многопарныхъ кружевъ по заказамъ обывателей г. Тулы и Богородицкаго уѣзда. Независимо отъ обученія ковродѣлію юныхъ обывательницъ с. Солодилова, г. Покровская, по просьбѣ Земской Управы, знакомила съ нововведеніемъ по техникѣ ков-

роваго производства и взрослыхъ коверицъ села Солодилова, изготовляющихъ ковры для своего домашняго обихода и по заказамъ обывателей с. Солодилова и ближайшихъ сосѣднихъ селеній. Такъ осенью, прошлаго 1900 года, г. Покровская ознакомила одну изъ наиболѣе развитыхъ и способныхъ коверицъ с. Солодилова, крестьянку Е. Ф. Подколзину съ неизвѣстными ей способами намотки на станъ основы и вязанія нитъ, преподавъ ей при этомъ необхомыя правила относительно изготовленія ковровой ткани и правильнаго понимания рисунка узора, для точнаго изображенія его въ ковровой ткани. Сотканный Подколзиной подъ руководствомъ г. Покровской, съ высокимъ ворсомъ коверъ (длина 1 арш. 10½ вершк. и ширина 1 арш.) какіе обыкновенно ткутъ Солодиловскія коверицы, въ отношеніи работы, ткани и изображенія рисунка, былъ исполненъ для перваго опыта Подколзиной, на столько хорошо и отчетливо, что не оставлялъ желать ничего лучшаго.

В. Минувшее земское собраніе, обсудивъ въ засѣданіи 7 октября докладъ Управы, объ участіи Богородицкаго Земства на всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ, признало возможнымъ назначить 50 руб. на выдачу небольшихъ ссудъ, тѣмъ изъ мѣстныхъ кустарей и ремесленниковъ, которые пожелаютъ представить извѣстныя издѣлія на выставку но, которые, по недостатку или ограниченности средствъ не будутъ имѣть возможности пріобрѣсти на свой счетъ необходимый для изготовленія издѣлій матеріалъ, а равно и отправить послѣднія на выставку. По закрытіи Земскаго Собранія, Уѣздная Управа обращалась съ просьбами къ наиболѣе искуснымъ мастерамъ и мастерицамъ принять участіе на упомянутой выставкѣ, на что какъ первые, такъ и послѣдніе

выразили свое согласіе и обѣщали изготовить извѣстныя издѣлія къ назначенному сроку, но въ началѣ декабря мѣсяца, въ Управѣ было получено отношеніе организаціоннаго комитета выставки, отъ 27 ноября за № 4600, въ которомъ означенный комитетъ увѣдомилъ Управу, что для того чтобы предоставить, какъ Земствамъ, такъ и отдѣльнымъ экспонентамъ возможность съ большимъ успѣхомъ участвовать на выставкѣ и въ тоже время не обремѣнять государственнаго казначейства экстреннымъ расходомъ въ наступающемъ 1901 г. Организаціонный комитетъ полагалъ отсрочить открытіе всероссійской кустарно-промышленной выставки, съ особымъ отдѣломъ по трудовой помощи, а равно и съѣзда по кустарной промышленности, до марта 1902 г. и что на это воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы выставки. Такъ какъ означенное отношеніе организаціоннаго комитета было получено въ Управѣ въ такое время, когда отъ мастерицъ начали поступать изготовленныя ими для выставки издѣлія, то за отсутствіемъ въ Управѣ удобнаго помѣщенія, гдѣ бы можно было хранить экспонаты, въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго срока, а также и въ виду просьбъ нѣкоторыхъ, наиболѣе нуждающихся крестьянокъ объ уплатѣ имъ всей, слѣдуемой за издѣлія суммы, Управа признала необходимымъ, тѣ изъ представленныхъ издѣлій, подъ которыя были выданы извѣстныя ссуды препроводить для сбыта въ магазинъ товарищества «Союзъ», а взамѣнъ отосланныхъ предложить мастерицамъ, изготовить къ декабрю мѣсяца сего года, такія же новыя издѣлія. Равнымъ образомъ, по тѣмъ же основаніямъ и съ тою же цѣлью, были отосланы въ магазинъ товарищества «Союзъ», нѣкоторыя изъ издѣлій ткачества Богородиц-

кихъ крестьянокъ, которыя не были проданы на бывшей въ гор. Тулѣ въ 1900 году кустарно-промышленной выставкѣ. Такъ какъ правленіе товарищества «Союзъ» нашло, что издѣлія Богородицкихъ крестьянокъ не подходитъ по своему характеру къ ассортименту товаровъ, имѣющихся въ магазинѣ и вслѣдствіе того, не могутъ имѣть розничнаго сбыта чрезъ означенный магазинъ, то Управа просила правленіе товарищества «Союзъ» согласно его предложенію, передать всѣ издѣлія Богородицкихъ крестьянокъ въ состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны складъ кустарныхъ издѣлій, въ которомъ, по объясненію правленія товарищества «Союзъ» широко развитъ отдѣлъ женскихъ работъ и, гдѣ, слѣдовательно, можно скорѣе разсчитывать на сбытъ Богородицкихъ издѣлій. Изъ числа всѣхъ переданныхъ правленіемъ товарищества «Союзъ» въ складъ Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Богородицкихъ крестьянскихъ ткаией и кружевъ, послѣднихъ было принято ткаией на сумму 19 р. 30 коп., а остальныя возвращены правленіемъ товарищества «Союзъ» обратно въ Управу. Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, уполномоченнымъ Управы П. Р. Ринкъ, было получено отношеніе отъ старшаго коммиссара русскаго отдѣла на международной выставкѣ 1901 г. въ Глазко, въ которомъ, сообщая о предполагаемомъ устройствѣ, при русскомъ отдѣлѣ международной выставкѣ спеціальнаго отдѣла женскихъ рукодѣлій. г. коммиссаръ просилъ г. Ринкъ, принять участіе на упомянутой выставкѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же отношеніи г. коммиссаръ сообщилъ, что интересъ великобританской публики, къ подобнаго рода предметамъ, на столько великъ, что мѣстная выставочная администрація «вопреки установленнымъ правиламъ» представила

Русскому Правительству пространства, для отдѣла женскихъ рукодѣлій безплатно. Желая съ своей стороны, по возможности облегчить экспонентамъ участіе ихъ на выставкѣ. Русскій коммиссаріатъ рѣшилъ устроить особый складъ—магазинъ, въ которомъ указанные товары будутъ продаваться желающимъ и безвозмездно принять на себя сооруженіе витринъ, размѣщеніе и храненіе экспонатовъ, а также продажу ихъ въ этомъ складѣ—магазинѣ, а равно и доставку ихъ изъ гор. Петербурга, до мѣста назначенія въ Глазго.

Обсудивъ означенное отношеніе г. старшаго коммиссара, Богородицкая Земская Управа признала полезнымъ, въ интересахъ ознакомленія иностранныхъ потребителей, съ крестьянскими женскими рукодѣліями Богородицкаго уѣзда и развитія сбыта этихъ издѣлій въ Англіи, составить коллекцію экспонатовъ для выставки въ Глазго, изъ издѣлій ткачества, ковродѣлія, кружевоплетенія и старинныхъ крестьянскихъ строкъ, извѣстныхъ въ Богородицкомъ уѣздѣ, подъ названіемъ бѣлыхъ вырѣзовъ. Означенная коллекція, согласно отношенію г. коммиссара, была отослана въ Маріинскую школу кружевницъ, при отношеніи Управы, отъ 18-го апрѣля за № 857.

Вмѣстѣ съ настоящимъ докладомъ, Управа имѣетъ честь представить Собранію отчетъ о произведенныхъ по развитію кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, за время съ 1-го октября 1900 года по 1-е октября сего 1901 года расходахъ и при этомъ ходатайствовать о назначеніи на тотъ же предметъ на слѣдующій 1902 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ—425 рублей.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи денегъ по кустарному производству съ 1-го октября 1900 года по 1-е октября 1901 г.

1. Богородицкая ткацкая мастерская.

Осталось на 1-е октября 1900 года........	131 р. 59 к.
Отъ Земства, согласно постановленія XXXV очереднаго земскаго собранія....................	125 » — »
Выручено отъ продажи издѣлій Богородицкой мастерской на Тульской выставкѣ.........	140 » 93 »
Позаимствовано изъ смѣтнаго назначенія 1901 года на кустарное производство	175 » 65 »

Означенная сумма 175 р. 65 коп. подлежитъ возвращенію по полученіи субсидіи княгиней Ю. А. Львовой отъ Министерства Земледѣлія.

РАСХОДЪ.

а) Выдано на удовлетвореніе расходовъ по содержанію Богородицкой ткацкой мастерской жалованье завѣдующей мастерской П. Г. Пащекиной, старшей мастерицѣ М. П. Крутилиной, продовольствіе работавшихъ въ мастерской крестьянокъ и другіе нужды, по счетамъ представленымъ

въ Управу г. Нащекиной за октябрь 1900 года 39 р. 15 к., ноябрь—29 р. 46 к., декабрь—49 р. 68 к., январь 1901 г.—56 р. 98 к., февраль—49 р. 54 коп., мартъ—56 р. 42 к., апрѣль—52 руб. 68 к., май—56 р. 92 к., іюнь—51 р. 62 к., іюль—42 р. 82 к. и августъ—33 р., а всего съ 1-го октября 1900 г. по 1-е сентября 1901 года .... 518 р. 27 к.

б) Выдано жалованье за сентябрь мѣсяцъ завѣдующей мастерской П. Г. Нащекиной 25 » — »

в) Ей же Нащекиной за демонстрированіе на Тульской выставкѣ ковродѣлія и завѣдыванія продажей издѣлія мастерской...... 6 » — »

г) Ей же на продовольствіе въ теченіе трехъ сутокъ вмѣстѣ съ мастерицей-коврщицей А. А. Коноваловой по закрытіи Тульской выставки—5 руб. и на расходы по упаковкѣ непроданныхъ издѣлій Богородицкой мастерской, а также провозъ послѣднихъ по желѣзной дорогѣ до Богородицка съ доставкою въ мастерскую и ея проѣздъ вмѣстѣ съ мастерицей Коноваловой отъ г. Тулы до г. Богородицка 8 р., а всего .... 13 » — »

д) Выдано на продовольствіе мастерицѣ Коноваловой за сентябрь .... 4 » — »

Примѣчаніе. Расходы, обозначенные подъ литерами б) в) г) и д., произведены 3 октября 1900 года и потому не были помѣщены въ послѣднемъ отчетѣ, за время съ 1-го октября 1899 года по 1-е октября 1900 года.

е) Выдано мастерицамъ по ткачеству Лашкиной и Крутилиной .... — ... 50 к.

ж) Выданы продовольственныя деньги мастерицѣ коверщицѣ А. А. Коноваловой за декабрь мѣсяцъ .... 3 р. 50 к.

з) Мастерицѣ по ткачеству кр. с. Суходола Евдокіи Елистратовой Лашкиной продовольственныхъ за январъ .... 2 » 40 »

и) Столяру А. А. Уткину за изготовленіе для Богородицкой ткацкой мастерской стана для ремизокъ .... — » 50 »

Итого расхода по Богородицкой ткацкой мастерской..... 573 р. 17 к.

2. По ткачеству.

РАСХОДЪ.

Мастерицѣ по ткачеству Е. Е. Лашкиной, на проѣздъ въ с. Луговку для обученія работъ тканей крестьянокъ с. Луговки............ 1 р. 20 к.

Уплачено за 6 фунтовъ льняной пряжи, пріобрѣтенной для крестьянокъ с. Папоротки Миляевыхъ для изготовленія полотенецъ съ мѣстными узорами.................... 3 » 25 »

Содержателю красильни въ г. Тулѣ Полубосарову, за окраску въ черный цвѣтъ сукна, мастерицѣ кр. с. Папоротки А. И. Миляевой, по случаю появленія на немъ пятенъ, вслѣдствіе сырости въ помѣщеніи, гдѣ оно хранилось . . . 4 р. — к.

Израсходовано на отправку крестьянскихъ тканей для сбыта въ гор. Тулу и упаковку послѣднихъ . . . . 1 » 25 »

Уплачено за $1^{3}/_{4}$ аршина клеенки, для храненія тканей и строкъ . . . . — » 58 »

Израсходовано на корреспонденцію по изготовленію крестьянками издѣлій ткачества . . . — » 40 »

Итого въ расходѣ . . 10 р. 68 к.

3. По кружевоплетенію.

РАСХОДЪ.

Уплачено ученицѣ Солодиловской мастерской А. В. Фирсовой за выплетенное ею изъ собственнаго матеріала кружевъ . . . . — р. 95 к.

Примѣчаніе. Означенное кружево работы Фирсовой отослано для экспонированія на выставку въ г. Глазго, по дубликату накладной ст. Богородицкъ С.-Вяз. ж. д., отъ 18 апрѣля сего года за № 139.

Уплачено переплетчику Антонову, за покрытіе лакомъ листовъ картона для нашивки строкъ и кружевъ и изготовленіе папки для сколковъ . . . . — » 75 »

Уплачено за отправку посылки безъ цѣны съ кружевомъ Е. Ѳ. Векшиной, по роспискѣ Богородицкой почтово-телеграфной конторы, отъ 7-го февраля за № 96	— р. 25 к.
Выдано ученицамъ Солодиловской мастерской, на пріобрѣтеніе булавокъ	— » 50 »
Выдано учительницѣ мастерицѣ П. В. Фялковской, за исполненныя ею изъ матеріала Земства и переданные ею въ Земскую Управу золотыя и серебряныя кружева	1 » 70 »
Ей же Фялковской на покупку матеріала для выполненія ею и ея ученицами Ходаковой и Лаврушкиной заказанныхъ кружевъ	5 » 21 »
Уплачено за пересылку мастерицѣ Фялковской слѣдуемой ей суммы за изготовленіе исполненныхъ ею и ея ученицами кружевъ по распискѣ Богородицкой почтово-телеграфной конторы отъ 24 февраля за № 309	— » 9 »
Итого въ расходѣ	9 р. 45 к.

4. По ковродѣлію.

Выдано вознагражденіе учительницѣ мастерицѣ А. А. Покровской за обученіе ковродѣлію и кружево-плетенію обывательницѣ с. Солодилова (въ октябрѣ—6 р., ноябрѣ—6 руб., декабрѣ—6 р., январѣ—8 р., февралѣ—6 р., мартѣ—6 р., апрѣлѣ 6 р., маѣ—6 р., іюнѣ—6 р. и іюлѣ—6 р.) съ 1 октября 1900 г. и по 1-е августа 1901 года	62 р. — к.

Уплачено столяру кр. с. Папоротки Александру Иванову Насѣкину за изготовленіе для Солодиловской мастерской ковроваго стана . . .	11 р. 40 к.
Уплачено за выписанныя отъ Э. Гюнтеръ (изъ Юрьева) для Солодиловской мастерской краски для окрашиванія шерсти	2 » 60 »
Выдано мастерицѣ по ковродѣлію кр. с. Мостоваго А. А. Коноваловой добавочныхъ на продовольствіе	1 » 90 »
Уплачено за коробъ и вату отосланныхъ въ Солодиловскую мастерскую, въ которой были упакованы колотушки и другихъ принадлежностей	— » 35 »
Уплачено въ Богородицкую почтово-телеграфную контору наложеннаго платежа за 2 колотушки-гребня, выписанные изъ С.-Петербурга отъ Маріинской школы, для работы ковровъ въ Богородицкой и Солодиловскихъ мастерскихъ	12 » — »
Выдано вознагражденіе за работу ковра кр. с. Солодилова Е. Ѳ. Подколзиной изъ шерсти Земства и окраску этой шерсти своими красками	3 » 75 »
На пріобрѣтеніе красокъ для рисованія ковровъ и узоровъ	— » 70 »
На отсылку въ разные мѣста образцовъ ковровыхъ тканей	1 » 33 »
На матеріалъ коверщицамъ Астаховой и Дульневой	1 » 70 »

На пріобрѣтеніе у кр. с. Малевки Уткиной узорчатой ткани, для составленія по ней ковроваго узора .... — » 50 »

На покупку красокъ для Солодиловской мастерской .... — » 30 »

V. Выдано изъ 50 рублей ассигнованныхъ XXXI Богородицкимъ Земскимъ Собраніемъ по смѣтѣ на 1901 годъ на выдачу ссудъ на покупку матеріала наиболѣе нуждающимся въ средствахъ кустарямъ и ремесленникамъ, которые пожелаютъ экспонировать свои издѣлія на Всероссійской кустарно-промыленной выставкѣ:

Цыпляковой 2 р. 50 к., Сѣпиной—5 руб. 25 к., Зелениной—1 р. 15 к., Корякиной—2 р. 50 коп., Мосоловой—1 р., Миляевымъ—13 р. 65 к. и другимъ—4 р. 20 к., всего . 29 р. 95 к.

Осталось .... 20 « 5 »

VI. Выдача изъ суммъ, полученныхъ въ Управѣ отъ комитета общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи за ткани, проданныя въ кустарномъ музеѣ означеннаго общества.

Получено .... 108 р. 58 к.

Выдано М. С. Князевой—23 р. 85 к., Н. К. Князевой—1 р., А. А. Зотовой—15 руб. 17 к., ей же—1 р. 95 к., А. І. Полторыхиной—3 р. 5 коп., А. В. Князевой—2 р. и А. Н. Зацѣпиной—28 р., всего .... 75 » 2 »

Осталось не выданными .... 33 » 56 »

VII. Выдача изъ суммъ вырученныхъ отъ продажи издѣлій на Тульской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставкѣ 1900 года.

Получено.. 98 р. 31 к.

Выдано М. Л. Рогову—16 р. 75 к., А. А. Сѣниной—3 р. 15 к., М. И. и И. К. Подколзинымъ—6 р. 71 коп., А. Г. Баранову—13 р., М. Г. Никоновой—2 р. 50 к., А. А. Покровской—12 р., А. В. Князевой—28 р. С. С. Захарову—40 к., Д. Е. Селезневой—1 р. 25 к. и другимъ 7 р., всего.............. 90 » 76 »

Осталось не выданными.................... 7 » 55 »

VIII. Выдано изъ суммъ Земства, ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1901 годъ лит. А, ст 6, на развитіе ткачества и кружевоплетенія въ уѣздѣ и введеніе ковроваго производства.

Выдано крестьянкамъ Богородицкаго уѣзда въ ссуду подъ издѣлія представленныя ими для экспонированія на выставкѣ въ г. Глазго..... 37 р. 48 к.

Уплачено переплетчику Левину за переплетъ №№ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей съ рецензіями о кустарномъ отдѣлѣ Богородицкаго уѣзда.......................... » 70 »

На уплату и отправку тканей въ правленіе товарищества «Союзъ» для продажи....... 1 » 14 »

Уплачено за высланную въ 2 экземплярахъ магазиномъ Сытина книгу подъ названіемъ «Описанія Музея Императора Александра III»

и переплетъ одного экземпляра означенной книги .... 1 » 45 »

Итого расхода .... 40 р. 77 к.

Осталось отъ смѣтнаго назначенія на 1901 годъ изъ ассигнованныхъ 425 р. на развитіе ткачества, кружевоплетенія и введенія ковроваго производства .... 151 р. 92 к.

ДОКЛАДЪ

по отношенію Епифанской Уѣздной Земской Управы отъ 1 сентября за № 2102.

Соглашаясь со всѣми соображеніями, выраженными въ представляемомъ при семъ отношеніи Епифанской Уѣздной Земской Управы отъ 1-го сего сентября за № 2102, Богородицкая Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить настоящему Собранію, не благоугодно-ли ему будетъ присоединиться къ ходатайству Епифанскаго Земства предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, объ ежегодномъ отпускѣ на премировку сельско-рабочихъ лошадей, приводимыхъ на Богородицко-Епифанскую выставку, сверхъ медалей и похвальныхъ листовъ еще и нѣкоторой денежной суммы, такъ какъ денежныя награды, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, будутъ привлекать на выставки большее число экспонентовъ, ибо дадутъ возможность возвратить неизбѣжные расходы на приводъ и содержаніе лошадей во время выставки.

Вмѣстѣ съ симъ, Управа имѣетъ честь предложить не найдетъ-ли Собраніе удобнымъ измѣнить срокъ означенной выставки въ тѣ года, когда она бываетъ въ г. Богородицкѣ, въ виду, того, что 29 августа, будучи весьма благопріятно для Епифанскаго уѣзда, является, напротивъ совершенно не благопріятныхъ для Богородицкаго уѣзда, такъ какъ въ этотъ день въ Епифанѣ бываетъ ярмарка, на которую мѣстные жители, между прочимъ, приводятъ также и лошадей, изъ жителей же Богородицкаго уѣзда эта ярмарка посѣщается только ближайшими. По мнѣнію Управы всего удобнѣе для Богородицкой выставки назначить 8 сентября, когда подобная же ярмарка бываетъ въ гор. Богородицкѣ, этотъ день первоначально и былъ назначенъ Земскимъ Собраніемъ; но затѣмъ, она была перенесена на 29 августа по ходатайству командировавшагося раньше на эту выставку чиновника Главнаго Управленія государственнаго коннозаводства И. І. Шатилова, который въ этотъ день 8 сентября долженъ присутствовать на такой же выставкѣ въ г. Новосили; между тѣмъ въ нынѣшнемъ году на выставку въ г. Епифанѣ отъ Главнаго Управленія государственнаго коннозаводства былъ командированъ не И. І. Шатиловъ, а завѣдывающій Тульскою заводскою конюшней С. Д. Ребезовъ, который, по всей вѣроятности и впредь будетъ командироваться на Богородицко-Епифанскую выставку и для котораго, быть можетъ, перенесеніе срока выставки для Богородицка на 8-е сентября не будетъ представлять никакого неудобства.

Земство
Епифанской Уѣздной
Земской Управы.

Сентября 1 дня 1901 г.
№ 2102.

г. Епифань.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно постановленія прошлогодняго Земскаго Собранія, Управою возбуждено было предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство, объ отпускѣ на конскую выставку денежныхъ премій, вмѣсто которыхъ высланы были одни только медали и похвальные листы, вслѣдствіе чего Епифанская сельско-хозяйственная коммиссія, по выслушаніи разосланнаго во всѣ Земскія Управы циркуляра Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 5-го іюня сего года за № 15412, о содѣйствіи посредствомъ назначенія наградъ и денежныхъ пособій сельско-хозяйственнымъ выставкамъ, постановила: снестись съ Богородицкою Уѣздною Управою и просить ее войти съ ходатайствомъ въ помянутое Министерство объ отпускѣ на конскую выставку, кромѣ медалей и похвальныхъ листовъ, денежнаго пособія въ виду того, что означенная выставка устраивается совмѣстно съ

Богородицкимъ Земствомъ и что о назначеніи помянутаго выше пособія, Управою вторично возбуждено ходатайство.

Уѣздная Земская Управа, сообщая о вышеприведенныхъ постановленіяхъ Богородицкой Управѣ, и принимая во вниманіе ежегодное увеличеніе привода на выставки лошадей и увеличеніе премированныхъ экземпляровъ, ясно доказывающихъ стремленіе мѣстнаго населенія къ болѣе широкому развитію и улучшенію хорошей породы лошадей, между тѣмъ, какъ за недостаткомъ у Земства средствъ, на болѣе крупное назначеніе для премій суммъ и не ассигнованія таковыхъ Министерствомъ, означенныя преміи за лучшіе экземпляры, распорядительными комитетами назначаются въ весьма маломъ размѣрѣ, и за малое количество экземпляровъ, чрезъ что у крестьянъ отбивается иногда охота приводить на выставку своихъ лошадей, поэтому въ виду вышеизложеннаго, Управа признаетъ съ своей стороны весьма полезнымъ и необходимымъ, чтобы о назначеніи Министерствомъ денежныхъ пособій на конскія выставки въ Епифанѣ и Богородицкѣ, были возбуждены ходатайства обоими земствами, дабы имѣть болѣе надежды на ихъ удовлетвореніе.

ДОКЛАДЪ

о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей, бывшихъ въ г. Епифанѣ 29-го августа 1901 года.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ копію протокола распорядительнаго комитета Епифанско-Богородицкой выставки сельско-рабочихъ лошадей, происходившей

въ настоящемъ году въ г. Епифанѣ и списокъ лицъ, получившихъ премiи за лучшiе экземпляры. При этомъ Управа считаетъ долгомъ доложить Собранiю, что, не смотря на заблаговременное оповѣщенiе населенiя Богородицкаго уѣзда, изъ него на выставку было приведено лишь 9 лошадей изъ 89 общаго числа таковыхъ, бывшихъ на выставкѣ. По мнѣнiю Управы причиною такого явленiя служитъ дальность разстоянiя и крайне дурное состоянiе погоды. Управа позволяетъ себѣ ходатайствовать объ ассигнованiи на 1902 годъ для премированiя лучшихъ экземпляровъ, на имѣющей быть выставкѣ въ г. Богородицкѣ 100 р. по примѣру прежнихъ лѣтъ.

ПРОТОКОЛЪ

распорядительнаго комитета Епифанско-Богородицкой выставки сельско-рабочихъ лошадей.

Во исполненiе постановленiя очередныхъ Епифанскаго и Богородицкаго Уѣздныхъ Земскихъ Собранiй и циркуляра Главнаго Управленiя государственнаго коннозаводства, отъ 29 января 1901 года за № 3, распорядительный комитетъ въ составѣ старшаго распорядителя подполковника Ребезова и членовъ отъ Епифанскаго уѣзда г. Янькова, г. Лодыженскаго, В. В. Андреева и отъ Богородицкаго уѣзда Н. М. Макарова, М. В. Ушакова и ветеринарнаго врача К. И. Козьмина собрался въ 9 часовъ утра и объявилъ выставку открытой.

Наличными членами комитета принято было на выставку представленныхъ утромъ сего 29 августа лошадей, слѣдующее

количество: отъ крестьянъ—жеребцовъ 2 лѣтъ—20, кобылъ—13, годовиковъ жеребчиковъ—16, кобылъ—10, сосуновъ—9, отъ 3-хъ и болѣе лѣтъ жеребцовъ—12, кобылъ—9, въ томъ числѣ отъ духовенства 2 жеребца—2-хъ и 3-хъ лѣтъ, всего 89; о лошадяхъ удостоенныхъ наградъ, представляется подробная вѣдомость, приложенная къ сему протоколу, составленному на основаніи 21 § Прав. для выставокъ; по окончаніи осмотра и оцѣнки представленныхъ на выставку лошадей, закрывъ таковую, распорядительнымъ комитетомъ всѣ присужденныя награды розданы экспонентамъ, при установленныхъ свидѣтельствахъ на мѣстѣ самой выставки при публикѣ; слѣдующая выставка имѣетъ быть по очереди въ г. Богородицкѣ въ число, назначенное Земскимъ Собраніемъ, о чемъ Главное Управленіе государственнаго коннозаводства и будетъ увѣдомлено Богородицкою Земскою Управою.

Комитетъ находитъ, что приводъ лошадей былъ бы болѣе великъ, если бы погода была благопріятнѣе, доказательствомъ чему служитъ незначительность лошадей Богородицкаго уѣзда, всего 9 изъ 89, вслѣдствіе большого разстоянія Богородицкаго, отъ мѣста выставки. Въ общемъ, качество лошадей замѣтно улучшается, что можно приписать все болѣе развивающейся любви населенія къ заботѣ о лошади, что доказывается тѣмъ, что при незначительности привода изъ Богородицкаго уѣзда, общее число приведенныхъ лошадей превышало прошлогоднюю выставку, а также выставку 1899 года.

СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ преміи за лошадей, бывшихъ на выставкѣ въ г. Епифани, 29-го августа 1901 года.

№	Кому именно и за какую лошадь выдана премія.	Означеніе выданныхъ премій.
	От государственаго коннозаводства.	
1	Крестьянину с. Орловки Ивану Егорову Буслаеву, за кобылку вороной масти—3 лѣтъ.	серебряная медаль
2	Крестьянину дер. Курцъ Федору Алексѣеву Шилобрѣеву, за гнѣдого жеребчика—2 лѣтъ.	бронзовая медаль
3	Крестьянину дер. Каменки Григорію Михайлову Исаеву, за гнѣдого жеребчика—4 лѣтъ.	похвальный листъ
4	Крестьянину с. Бучалокъ Петру Васильеву Липилину, за вороную кобылу—2 лѣтъ.	похвальный листъ
5	Крестьянину дер. Старой Гати Муровлянской вол. Степану Петрову Кочеткову, за жеребчика красносѣрой масти—1 года.	пятнадцать рублей
6	Крестьянину дер. Дьячье Богородицкаго уѣзда Митрофану Юдаеву,	пятнадцать рублей

	Куралесову, за жеребчика вороной масти—1 года.	
7	Крестьянину с. Орловки Ивану Егорову Буслаеву, за жеребчика темно-сѣрой масти—1 года.	десять рублей
8	Крестьянину с. Орловки Ивану Ильину Аксенову, за кобылку бурой масти—4 лѣтъ.	сорокъ рублей
9	Крестьянину дер. Курцъ Орловской вол. Ивану Павлову Лобову, за кобылку гнѣдой масти—4 лѣтъ.	десять рублей
10	Крестьянину дер. Подмоклаго Василію Константинову Костюшину за кобылку гнѣдой масти—1 года.	пятнадцать рублей
11	Крестьянину с. Орловки Андрею Прокофьеву Кокину, за кобылку сѣрой масти—1 года.	пятнадцать рублей
12	Крестьянину дер. Ивановки Орловской волости Даніилу Дмитріевичу Земскому, за кобылку гнѣдой масти—1 года.	тридцать рублей

Отъ Департамента Земледѣлія.

1	Крестьянину с. Гранокъ Тимофею Андреему Смоленову за каракового жеребчика—4 лѣтъ.	серебряная медаль
2	Крестьянину с. Орловки Федосѣю Васильеву Макарову, за жеребчика сосуна.	бронзовая медаль

3	Крестьянину дер. Ивановки Гаврилу Александрову Варгину, за гнѣдую кобылку—2 лѣтъ.	бронзовая медаль
4	Крестьянину дер. Таракановки Ивану Гаврилову Буянову, за жеребчика сѣрой масти—2 лѣтъ,	похвальный листъ
5	Крестьянину д. Дьячья Богородицкаго уѣзда Харламнію Данилову Шмелеву, за жеребчика чалой масти—2 лѣтъ.	похвальный листъ

От Земства.

1	Крестьянину с. Грапокъ Тимофѣю Андрееву Смоленову, за жеребчика караковой масти—4 лѣтъ.	десять рублей
2	Крестьянину дер. Подмоклой Орловской вол. Василію Константинову Костюшину, за жеребца бурой масти—3 лѣтъ.	двадцать пять рублей
3	Крестьянину дер. Курцъ Орловской волости Василію Тимофѣеву Шилобрѣеву, за жеребчика, гнѣдой масти—3 лѣтъ.	пятнадцать рублей
4	Крестьянину д. Зубовки Евстафію Петрову Слесареву, за жеребчика темно-сѣрой масти—2-хъ лѣтъ.	двадцать пять рублей
5	Крестьянину дер. Курцъ Василію Тимофѣеву Шилобрѣеву за жеребчика сѣрой масти—2 лѣтъ.	десять рублей

6 Крестьянину дер. Подмоклаго Орловской вол. Виктору Данилову Алпатову, за жеребчика сѣрой масти —1 года.	десять рублей
7 Крестьянину дер. Курцъ Орловской волости Ивану Павлову Лобову, за кобылку гнѣдой масти—4 лѣтъ.	пять рублей
8 Крестьянину с. Бучалокъ Петру Васильеву Липилину, за вороную кобылку—2 лѣтъ.	десять рублей
9 Крестьянину дер. Ивановки Орловской волости Гаврилу Александрову Варгину, за кобылку гнѣдой масти—2 лѣтъ.	пять рублей
10 Крестьянину дер. Михайловки Петру Андріанову Кострикову, за вороную кобылку—2 лѣтъ.	пять рублей
11 Крестьянину с-ца Прудовъ Богородицкаго уѣзда Ильѣ Михѣеву Спиркину, за кобылку гнѣдой масти.	пять рублей
Денежныя преміи за сосуновъ отъ Земства.	
1 Крестьянину с. Орловки Федосѣю Макарову, за жеребчика рыжей масти.	пятнадцать рублей
2 Крестьянину с. Орловки Дмитрію Ермакову, за жеребчика гнѣдой масти	пятнадцать рублей

3	Крестьянину с. Орловки Ивану Аксенову, за кобылку буро-чалой масти.	пятнадцать рублей
4	Крестьянину д. Прилипок Сергѣю Чумакову, за кобылку гнѣдой масти.	десять рублей
5	Крестьянину дер. Каменки Филиппу Абашкину, за гнѣдую кобылку.	десять рублей
6	Крестьянину дер. Прилипок Абакуму Чумакову, за сѣрую кобылку.	пять рублей
7	Крестьянину с. Орловки Владиміру Ермакову, за сѣрую кобылку.	пять рублей

ДОКЛАДЪ

по поводу циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 марта сего года за № 8/2156.

Представляя при семъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 марта сего года, за № 8/2156, присланный Господиномъ Губернаторомъ, при предложеніи отъ 19 мая, за № 5, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что возбужденный въ этомъ циркулярѣ вопросъ, объ общественныхъ работахъ, между прочимъ, разсматривался на совѣщаніи Тульской Губернской Управы съ председателями уѣздныхъ

управъ Тульской губерніи, происходившемъ 10 и 11 іюня сего года. При этомъ нѣкоторыми предсѣдателями было высказано, что, въ случаѣ неурожая, удовлетворить всю нужду населенія предоставленіемъ ему заработка не возможно; самыя работы, насколько можно судить, по уже разъ сдѣланному опыту, обходятся очень дорого и, въ тоже время, значительно уступаютъ въ качествѣ работамъ, производимымъ обычнымъ порядкомъ, черезъ спеціально для того подготовленныхъ рабочихъ. Производить эти работы на земскій счетъ едва - ли целесообразно, такъ какъ задача благотворенія въ этомъ случаѣ должна будетъ столкнуться съ требованіемъ необходимой экономіи при расходованіи земскихъ средствъ. При томъ же, едвали представляется возможнымъ и намѣтить такія работы, которыя были бы дѣйствительно нужны въ данной мѣстности и которыя въ тоже время, можно было бы откладывать на неопредѣленное время, на случай наступленія какого - либо бѣдствія.

Въ противоположность этому мнѣнію, было выражено другое, къ которому и присоединяется и Богородицкая Управа, именно, что вопросъ объ общественныхъ работахъ слѣдуетъ разсматривать, прежде всего, съ принципіальной точки зрѣнія, независимо отъ вопроса о средствахъ къ ихъ организаціи. Этотъ послѣдній вопросъ, имѣетъ въ настоящемъ случаѣ значеніе лишь второстепенное: если нельзя будетъ добыть достаточныхъ средствъ на мѣстахъ, то несомнѣнно, правительство придетъ на помощь бѣдствующему населенію, какъ приходило и раньше въ подобныхъ случаяхъ. Первый опытъ общественныхъ работъ, дѣйствительно, былъ неудаченъ; но это произошло отъ того, что земства были застигнуты въ расплохъ предложеніемъ указать нужныя въ данныхъ мѣстностяхъ ра-

боты. Для того, чтобы это обстоятельство не повторялось, нужно заблаговременно выяснить, не ощущается ли въ той или другой мѣстности потребность въ какихъ-либо такихъ работахъ, производство которыхъ, при всей ихъ полезности для населенія, приходится откладывать, за недостаткомъ земскихъ средствъ, при обыкновенныхъ условіяхъ, на которыя можно было-бы исполнить мѣстными силами, въ случаѣ поступленія денегъ въ распоряженіе Земства, изъ какого-либо чрезвычайнаго источника. Нѣтъ сомнѣнія, что таковыя потребности окажутся во многихъ мѣстахъ, такъ какъ, въ виду множества разнообразія потребностей, ощущаемыхъ по всюду, Земству приходится ограничиваться удовлетвореніемъ лишь наиболѣе существеннымъ, постоянно откладывая удовлетвореніе остальныхъ на болѣе или менѣе отдаленное время. Что касается утвержденія противниковъ, будто каждая почти работа требуетъ отъ исполнителей нѣкотораго спеціальнаго знанія или навыка, безъ чего она не только выходитъ неудовлетворительною, по своему качеству, но и обходится значительно дороже такой же работы, исполненной спеціально для того подготовленными рабочими, то на это можно возразить, съ одной стороны, что разъ работы будутъ для данной мѣстности намѣчены, то можно будетъ заблаговременно пріучать мѣстныхъ обывателей къ производству этихъ работъ, а съ другой стороны, что, по сообщенію нѣкоторыхъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ на вышеупомянутомъ совѣщаніи, бывали случаи, когда на оборотъ, работы, обыкновенно поручаемыя спеціальнымъ рабочимъ, производились окрестнымъ населеніемъ, не занимавшимся раньше этими работами и обходились при этомъ значительно дешевле. Впрочемъ, если-бы даже, дѣйствительно, въ такомъ случаѣ и пришлось-бы сколько нибудь

переплатить, то передъ этимъ не слѣдуетъ останавливаться, въ виду основной цѣли, преслѣдуемой общественными работами, предоставить заработокъ бѣдствующему населенію. Для нашего уѣзда изъ такого рода работъ, потребность въ которыхъ хотя уже давно сознается, но которыя тѣмъ не менѣе Земствомъ изъ года въ годъ откладываются, за недостаткомъ средствъ для ихъ выполненія, можно примѣрно указать на устройство прудовъ и колодезей въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ не имѣется естественныхъ источниковъ хорошей питьевой воды, на укрѣпленіе овраговъ, на устройство земляныхъ насыпей, на копку канавъ, на дорожныя сооруженія, стоящія по плану таковыхъ сооруженій на болѣе или менѣе отдаленной очереди и тому подобныя. Слабая сторона всѣхъ этихъ работъ, по мнѣнію Управы, заключается только въ томъ, что онѣ не могутъ быть исполняемы въ то самое время года, когда нужда вслѣдствіе неурожая бываетъ особенно ощутительна, т. е. въ зимніе мѣсяцы; но этотъ недостатокъ легко могъ бы быть исправленъ и работы тѣмъ не менѣе могли бы достигнуть своей цѣли, если бы плата за эти работы выдавалась впередъ деньгами или хлѣбомъ въ то время, когда помощь бываетъ особенно необходимой. Управа полагаетъ вполнѣ возможнымъ составить подробный планъ таковыхъ работъ, съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ уѣзда, но въ настоящее время этого еще не потребуется, а предлагается только на обсужденіе вопросъ о возможности, способѣ и порядкѣ составленія таковаго плана. Относительно возможности его составленія, Управа уже имѣла честь высказать свое заключеніе; что же касается способа и порядка составленія этого плана, то прежде всего, по мнѣнію Управы, необходимо произвести изслѣдованіе уѣзда въ отношеніи потребности отдѣль-

ныхъ мѣстностей оnаго въ тѣхъ или иныхъ работахъ, а затѣмъ, распредѣлить таковыя работы по очередямъ, соотвѣтственно большей или меньшей ихъ неотложности. Затѣмъ, по другому вопросу, поставленному Министерствомъ, именно, вопросу объ источникѣ, на счетъ коего могли-бы быть отнесены расходы по производству общественныхъ работъ, Управа на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, имѣетъ честь доложить Собранію, что, по ея мнѣнію, таковыя работы, никакимъ образомъ не могутъ быть исполнены на счетъ ординарныхъ земскихъ средствъ, а могутъ быть проектируемы лишь въ разсчетѣ на какія-либо чрезвычайныя средства.

М. В. Д. — Циркулярно.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.
ОТДѢЛЕНІЕ I.
Столъ I.
21 марта 1901 г.
№ 3/2456

Господину Тульскому Губернатору.

Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ осо-

быхъ затрудненій и, по миновапіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне не благопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха, требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и т. д.

Главнѣйшее же условіе заключается очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные года системы общественныхъ работъ, если и сопровождался до селѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготов-

ности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялось бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда на готовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить Земству ввѣренной Вамъ губерніи обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ не урожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

О послѣдующемъ, я буду ожидать отъ Васъ Милостивый Государь, увѣдомленія въ свое время, съ Вашимъ по обстоятельствамъ дѣла заключеніямъ.

ДОКЛАДЪ

по циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го іюня 1901 года за № $^{23}/_{5329}$.

Господинъ Тульскій Губернаторъ при предложеніи отъ 25 іюня 1901 года, за № 8, сообщилъ Управѣ для доклада настоящему Очередному Земскому Собранію, представляемую при семъ копію циркуляра хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го іюля 1901 г. за № $^{23}/_{5329}$, по вопросу объ отсрочкахъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ уплаты земскаго сбора, въ случаяхъ временнаго затрудненія ихъ, или въ случаяхъ общественнаго бѣдствія.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе, о допущеніи въ случаяхъ, указанныхъ въ настоящемъ циркулярѣ, отсрочки уплаты крестьянскими обществами, той части земскаго обложенія, какая причитается на долю губернскаго сбора, что же касается уплаты уѣзднаго сбора, то Управа, въ виду неимѣнія въ распоряженіи Уѣзднаго Земства никакихъ другихъ источниковъ, изъ коихъ оно могло бы производить необходимые смѣтные расходы, кромѣ этого земскаго сбора и въ виду невозможности откладывать большую часть этихъ расходовъ на болѣе или менѣе продолжительное время, полагала бы никакихъ отсрочекъ по взысканію этой части земскаго сбора не допускать.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

Отдѣленіе III.

Столъ 1.

16 Іюня 1901 года.

№ 23/5829

Господину Тульскому Губернатору.

Ст. 97—100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ мо-

жетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію Земскаго Собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ считается недоборомъ, не пополненіе коего къ 1-му февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе, или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому-либо бѣдствію по закрытіи сессіи Уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній, то представленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ, явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно Губернское Земство поручило своей Управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему Собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой Управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Увѣдомляя объ изложенномъ Ваше Превосходительство, долгомъ считаю просить васъ, Милостивый Государь, поставить объ этомъ въ извѣстность Земства ввѣренной Вамъ губерніи, предложивъ ихъ обсудить въ ближайшихъ Земскихъ Собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще

подобнымъ случаямъ и о послѣдующемъ представитъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ (по Хозяйственному Департаменту).

ДОКЛАДЪ

по постройкѣ деревяннаго моста на сухой лощинѣ, по Крапивенско-Веневской большой дорогѣ, между с. Огаревымъ и Кукуемъ, произведенной въ семъ 1901 г.

Управа имѣетъ честь при семъ представить Земскому Собранію отчетъ по постройкѣ моста на сухой лощинѣ, по Крапивенско-Веневской большой дорогѣ между с. Огаревымъ и Кукуемъ, на сумму 531 р. 68 к., при этомъ присовокупляетъ, что по смѣтѣ въ 1900 году, на постройку таковаго назначено 510 р. 20 коп., слѣдовательно, передержано противъ смѣты на 21 р. 48 коп., таковая передержка произошла отъ того, что въ виду слабаго грунта подъ мостомъ и для укрѣпленія плечь, сдѣлано мощеніе камнемъ на соломѣ. Впрочемъ, означенная передержка съ излишкомъ покрывается суммой, вырученной отъ продажи стараго моста въ размѣрѣ 30-ти рублей.

ОТЧЕТЪ

по постройкѣ деревяннаго моста длиною 15 арш. и шириною 8 арш., находящагося на сухой лощинѣ на Веневско-Крапивенской дорогѣ между с. Огаревымъ и с. Кукуемъ, произведенной въ 1901 г.

Наименованіе предметовъ расхода.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	к.	руб.	к.
Дубовыхъ вырѣзковъ.					
Длин. 9 арш., толщ. 5 верш.—12 шт.	108 арш.	—	55	59	40
» 9 » » 6 » 4 »	36 арш.	—	55	19	80
» 8 » » 5 » 5 »	40 арш.	—	55	20	—
» 8 » » 6 » 4 »	32 арш.	—	55	17	60
» 12 » » 4 » 4 »	48 арш.	—	40	19	20
» 10 » » 4 » 4 »	40 арш.	—	40	16	—
» 6 » » 4 » 6 »	36 арш.	—	30	10	80
» 8 » » 5 » 23 (на п.т.)	184 арш.	—	50	92	—
Подвозка вышеозначеннаго матеріала изъ Карникской казенной засѣки	—	—	—	55	28
Камня $2\frac{1}{2}$ куб. для укрѣпленія плечь. .	$2\frac{1}{2}$ куб.	15	—	37	50
Соломы ржаной для мощенія съ камн.	3 воза.	—	70	2	10
Хвороста для укр. плечь	2 воза.	1	50	3	—
Подрядчику Киселеву за плотничныя работы........................	—	—	—	120	—
Подрядчику Кудряшеву за земляныя и каменныя работы...............	—	—	—	50	—
Кузнецу Протопопову за кузнечныя работы съ матеріаломъ	—	—	—	9	—
Итого..........	—	—	—	531	68

ДОКЛАДЪ

о предполагаемой постройкѣ деревяннаго моста въ с. Крестахъ по Лебедянской большой дорогѣ.

Тульская Губернская Управа, при отношеніи отъ 22 сего сентября, за № 10883, прислала въ Уѣздную Управу смѣту, на постройку моста балочной системы, высотою около 1,15 с., длиною по настилу 6 саж., и шириною 3,33 саж. съ щебеночной одеждой въ с. Крестахъ, на Лебедянской большой дорогѣ, Богородицкаго уѣзда, на сумму 1460 рублей. Представляя означенную смѣту, Управа имѣетъ честь просить Собраніе, въ виду крайне ветхаго состоянія существующаго моста въ с. Крестахъ, разрѣшить произвести постройку новаго въ будущемъ 1902 году.

ДОКЛАДЪ

по дорожнымъ сооруженіямъ, произведеннымъ въ семъ 1901 году за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Прошлогоднимъ экстреннымъ земскимъ собраніемъ (30-го ноября) поручено было Управѣ произвести слѣдующія дорожныя сооруженія, оставшіяся отъ 1900 года, а именно: а) подъѣздный путь къ ст. Оболенское; б) докончить подъѣздный путь къ ст. Узловая; в) докончить переустройство шоссе въ с.

Дѣдиловѣ на Веневско-Крапивинской дорогѣ и вновь—1) переустройство шоссе въ с. Дѣдиловѣ на Тульско-Воронежской большой дорогѣ, вмѣсто проектированныхъ 3 в. 331,5 погон. саж., на протяженіи $^3/_4$ верстъ, въ томъ числѣ 25 п. саж. вновь устраиваемаго шоссе; 2) устройство мощенаго участка отъ Молчановскаго моста до соединенія съ шоссированнымъ участкомъ Епифанской большой дороги; 3) мощеніе участка въ дер. Вязовкѣ на Тульско-Воронежской большой дорогѣ; 4) устройство мощенаго участка на 6 верстъ отъ гор. Богородицка въ лѣсу гр. Бобринской, и 5) устройство мощенаго участка по Тульско-Воронежской дорогѣ въ дер. Калмыкахъ. Изъ числа поименованныхъ дорожныхъ сооруженій—окончены сооруженія: въ дер. Вязовкѣ, за Молчановскимъ мостомъ, кромѣ постановки тумбъ и мощенія кюветовъ и на дорогѣ въ лѣсу гр. Бобринской за исключеніемъ мощенія не болѣе 15 погон. саж., затѣмъ, если поблагопріятствуетъ погода числа до 15 октября, и остальныя работы будутъ окончены, кромѣ подъѣздного пути къ ст. Оболенское, вслѣдствіе несостоявшагося до сего времени отчужденія крестьянской земли. Сообщая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, не угодно-ли будетъ назначить къ производству въ будущемъ 1902 году, изъ числа состоящихъ на очереди (земск. собр. 1896 году, стр. 73) дорожныхъ сооруженій, какъ вызываемыя опасностью для проѣзда, слѣдующія: 1) докончить переустройство шоссе въ с. Дѣдиловѣ на Тульско-Воронежской большой дорогѣ до 3 верстъ на сумму 10084 р. 41 коп.; 2) мощеніе участка на Моржевой лощинѣ по большой Воронежской дорогѣ, близъ деревни Быковки, на сумму 4575 руб. 64 коп. и 3) въ случаѣ разрѣшенія вопроса по

отчужденію земли у крестьянъ села Новоселебнаго, устройства подъѣздного пути къ ст. Оболенское на 5620 руб.

Подробныя техническія смѣты на означенныя сооруженія, при семъ прилагаются.

Кромѣ сего, Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что подъѣздный путь при ст. Узловая, отъ площади въ с. Узловомъ по направленію къ ст. Медвѣдки, на протяженіи одной версты, до того испорченъ, что не только въ сырую, но и въ сухую погоду, крайне опасенъ для проѣзжающихъ, поэтому не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ и эту часть назначить къ сооруженію въ 1902 году и если будетъ принято таковое предложеніе, то уполномочить Управу на отчужденіе земли у тѣхъ лицъ, по землѣ которыхъ должна пройдти дорога.

ДОКЛАДЪ

по предложенію правленія общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что въ нашемъ уѣздѣ имѣется нѣсколько такихъ школъ, въ которыхъ преподается садоводство и огородничество, и кромѣ того, нынѣшнимъ лѣтомъ въ селѣ Баскаковѣ, Луговской волости, между прочимъ, были устроены курсы по садоводству, а съ другой стороны, что совмѣстное жительство мальчиковъ съ воспитанниками исправительнаго пріюта, можетъ оказать на нихъ неблагопріятное въ воспитательномъ отношеніи вліяніе, помѣще-

ніе же воспитанниковъ внѣ пріюта представляетъ другія неудобства, какъ за неимѣніемъ въ виду Управы подходящихъ квартиросодержателей, которымъ можно было бы безъ опасенія ввѣрить воспитаніе дѣтей, такъ и въ виду вѣроятной дороговизны въ городѣ Тулѣ частныхъ ученическихъ квартиръ, Управа полагала-бы представляемое при семъ предложеніе администраціи пріюта отклонить.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Въ городѣ Тулѣ, при Боташевскомъ исправительномъ пріютѣ, какъ несомнѣнно извѣстно Управѣ, имѣется школа садоводства и огородничества 2-го разряда. Кромѣ питомцевъ исправительнаго пріюта, согласно уставу (§ 5, примѣчан.) въ школу могутъ быть принимаемы въ число приходящихъ учениковъ, также дѣти мѣстныхъ жителей.

Имѣя въ виду то значеніе, какое представляетъ садоводство для Тульской губерніи, правленіе общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, признало желательнымъ увеличить число приходящихъ учениковъ школы, и потому позволяетъ себѣ обратиться въ Управу съ предложеніемъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ внести въ ближайшее очередное собраніе, докладъ о назначеніи стипендіи для крестьянскихъ мальчиковъ, которые пожелали бы поступить въ школу въ число приходящихъ учениковъ. Такихъ мальчиковъ школой могло бы быть принято изъ Богородицкаго уѣзда отъ 2-хъ до 4-хъ человѣкъ.

Условія пріема таковы:

Школа могла-бы отвести для приходящихъ учениковъ особое помѣщеніе, обучать и содержать ихъ (одежда и обувь учениковъ должна быть своя) изъ платы 60 руб. въ годъ.

Мальчики, которые пожелали бы жить внѣ пріюта, уплачиваютъ за право ученія 18 р. въ годъ.

Ученики въ собственномъ смыслѣ слова, для окончанія курса, должны пробыть въ школѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ. Но кромѣ того, школа съ разрѣшенія г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ настоящее время имѣетъ право выдавать свидѣтельства на званіе садовыхъ рабочихъ, тѣмъ изъ воспитанниковъ достигшихъ 18-ти-лѣтняго возраста, которые хотя и не окончили еще полнаго курса школы, но пріобрѣли уже достаточно практическихъ знаній по садоводству.

Лица, желающія ознакомиться, главнымъ образомъ, практически съ веденіемъ дѣла садоводства и огородничества, также могутъ быть принимаемы въ школу на лѣтній сезонъ (съ марта по сентябрь включительно). При условіи жизни въ пріютѣ, т. е. при содержаніи за счетъ школы, опять-таки, кромѣ одежды и обуви; правленіе полагаетъ взимать съ каждаго ученика по 5 рублей въ мѣсяцъ, или за весь сезонъ 35 руб. При условіи же жизни въ городѣ, на своемъ содержаніи по 10 р. 50 к. (плата за право ученія).

Можно думать, что воспитанники второй категоріи пріобрѣтутъ достаточныя практическія знанія въ теченіи двухъ лѣтнихъ семестровъ.

Зная заботливое отношеніе Богородицкаго Земства къ интересамъ населенія, правленіе смѣетъ надѣяться, что настоящее его предложеніе встрѣтитъ полное сочувствіе, какъ со стороны Управы, такъ и со стороны гг. гласныхъ.

ДОКЛАДЪ

о протестѣ Г-на Губернатора противъ прошлогодняго постановленія Земскаго Собранія, объ уничтоженіи самостоятельной должности смотрителя Богородицкой земской больницы.

Земское Собраніе прошлаго года, между прочимъ, постановило упразднить должность смотрителя Богородицкой земской больницы и веденіе въ этой послѣдней хозяйства, канцеляріи и отчетности возложить на завѣдующаго ею врача, при чемъ въ помощь ему, по исполненію хозяйственныхъ нуждъ, пригласить особое лицо, каковое назначилось бы врачемъ, а увольнялось бы Управой «по своему усмотрѣнію или по требованію врача». Представивши въ копіи это постановленіе г. Губернатору, вмѣстѣ со всѣми прочими постановленіями прошлогодняго земскаго собранія, Управа, сверхъ того, въ виду примѣчанія къ ст. 83 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ по продолженію 1895 года, представила это постановленіе Его Превосходительству, еще особо для дальнѣйшаго направленія его въ ревизіонномъ порядкѣ къ Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Но г. Губернаторъ, вѣроятно припризнавая это постановленіе не относящимся къ разряду постановленій, предусмотрѣнныхъ означеннымъ примѣчаніемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, находя его противорѣчащимъ 105 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на основаніи которой, назначеніе лица на предположенную прошлогоднимъ земскимъ собраніемъ къ учрежденію должности помощника врача по

завѣдыванію хозяйственною частью больницы, такъ же какъ и его увольненіе, должно было бы зависить отъ Управы, а не отъ врача, который вправѣ только просить Управу объ увольненіи таковаго лица, если почему-либо имъ недоволенъ, а никакъ не требовать отъ нея его увольненія, изволилъ опротестовать это постановленіе порядкомъ, указаннымъ въ ст. 86 и 87 Полож. о земск. учрежд. и затѣмъ передать его на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія, которое, согласно съ мнѣніемъ Его Превосходительства, отмѣнило это постановленіе Земскаго Собранія, рѣшеніемъ своимъ, отъ 30 декабря минувшаго 1900 года, копія съ котораго, присланная Управѣ при предложеніи г. Губернатора, отъ 4 января сего года за № 15, при семъ представляется.

Не имѣя ничего возразить противъ этого рѣшенія Губернскаго Присутствія, по существу, тѣмъ болѣе, что отмѣненное постановленіе прошлогодняго земскаго собранія состоялось вопреки собственнаго ея доклада по тому же вопросу, Управа тѣмъ не менѣе, съ формальной стороны, безъ нарушенія справедливаго уваженія къ лицу, опротестовавшему это постановленіе, позволяетъ себѣ высказать сомнѣніе въ правильности того порядка, какимъ оно было отмѣнено. Въ самомъ дѣлѣ, принимая во вниманіе, что правило вышеупомянутаго примѣчанія къ 83 ст. Пол. о зем. учр. о томъ, чтобы постановленія земскихъ собраній относящіяся къ правиламъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій лѣчебными заведеніями, заимствовано изъ именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, которымъ введеніе въ дѣйствіе новаго устава лѣчебныхъ заведеній отсрочивалось на неопредѣленное время, и что если бы разсматриваемое пра-

вило должно было воспріять обязательную силу лишь одновременно съ уставомъ и предусматривало лишь такія постановленія земскихъ собраній, которыя имѣютъ состояться въ неопредѣленномъ будущемъ, по введеніи устава въ дѣйствіе, по предметамъ указаннымъ въ ст. 59 и 70 сего устава, то мѣсто ему было бы въ самомъ уставѣ; между тѣмъ, оно выдѣлено изъ устава и помѣщено въ Высочайшемъ указѣ, при чемъ за неуказаніемъ въ этомъ указѣ срока, съ котораго оно должно воспріять свое дѣйствіе, оно въ противоположность уставу, должно было, на основаніи Св. Зак. т. I, ст. 52 законовъ основныхъ, воспріять свое дѣйствіе немедленно, съ момента объявленія указа, въ виду этого, надо полагать, что законодатель имѣлъ въ виду дѣйствію этого правила подвергнуть и тѣ относящіяся къ завѣдыванію лѣчебными заведеніями постановленія земскихъ собраній, которыя состоятся до введенія въ дѣйствіе новаго нормальнаго устава таковыхъ заведеній, во измѣненіе какихъ-либо изъ дѣйствующихъ въ данномъ лѣчебномъ заведеніи правилъ по завѣдыванію послѣднимъ, къ какого рода постановленіямъ, несомнѣнно, относится и опротестованное г. Губернаторомъ постановленіе прошлогодняго очереднаго земскаго собранія объ упраздненіи должности смотрителя больницы и порученію завѣдыванія хозяйственною частью послѣдней врачу. Предположить, что постановленіе это въ такомъ только случаѣ подлежало бы представленію въ ревизіонномъ порядкѣ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, если бы оно состоялось въ отмѣну или измѣненіе какого-либо другаго правила, уже утвержденнаго Министерствомъ, невозможно, въ виду того, что до внесенія означеннаго примѣчанія въ Пол. о земск. учр., въ этомъ по-

слѣднемъ нигдѣ не говорилось о томъ, чтобы правила для завѣдыванія состоящими въ веденіи земскихъ учрежденій лѣчебными заведеніями, должны были представляться въ ревизіонномъ порядкѣ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и слѣдовательно же могло и быть никакихъ таковыхъ правилъ, утвержденныхъ симъ Министерствомъ, такъ что, при такомъ толкованіи примѣчанія къ ст. 83 Пол. о земск. учр., правило этого примѣчанія не имѣло-бы никакого практическаго смысла, и непонятно было-бы, чтобы могло побудить законодателя выдѣлить его изъ нормальнаго устава лѣчебныхъ заведеній. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, думать, чтобы законодатель, устанавливая извѣстное правило, не имѣлъ въ виду возможности его примѣненія; напротивъ, скорѣе слѣдуетъ предполагать, что законодатель въ своихъ постановленіяхъ послѣдователенъ, почему Управа полагаетъ, что включеніе въ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ правило примѣчанія къ 83 статьѣ должно быть объяснено, именно, намѣреніемъ законодателя распространить дѣйствіе этого правила и на имѣющія состояться постановленія земскихъ собраній, касательно завѣдыванія лѣчебными заведеніями еще до введенія въ дѣйствіе нормальнаго устава таковыхъ заведеній. Въ виду изложеннаго, принимая во вниманіе опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 29 октября 1896 года, за № 8092, и отъ 20 января 1898 года, за № 450, коими разъяснено, что постановленія земскихъ собраній подлежащія представленію въ ревизіонномъ порядкѣ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, не могутъ быть отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ, Управа полагаетъ, что и разсматриваемое постановленіе не подлежало опротестованію со стороны г. губернатора, а согласно правила 85 ст. Пол.

о земск. учр. должно было быть имъ представлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ заключеніемъ по оному Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 84 того же Полож.), а затѣмъ отъ Министра уже зависило-бы утвердить представленное постановленіе, или отказать въ утвержденіи онаго.

М. В. Д.

Тульскаго Губернатора

по Губернскому по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствію.

Ноября 7 дня 1900 года.

№ 928.

г. Тула.

Богородицкой Уѣздной Земской Управѣ.

Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ 7 октября по обсужденіи докладовъ Управы и врача Никольскаго, относительно измѣненія въ существующемъ порядкѣ завѣдыванія хозяйственною частью въ Богородицкой земской больницѣ постановило: 1) должность смотрителя больницы упразднить; 2) веденіе хозяйства канцеляріи и отчетности возложить на врача, завѣдывающаго больницей; 3) въ помощь ему по исполненію хозяйственныхъ нуждъ пригласить особое лицо и 4) лицо это назначается врачемъ, а увольняется Управой по своему усмотрѣнію или *по требованію врача*.

Изложенное въ 4-мъ пунктѣ постановленіе о томъ, чтобы завѣдывающій хозяйственною частью больницы, приглашался врачемъ помимо Управы, за которую оставляется право только увольненія и чтобы врачъ былъ вправѣ требовать отъ Управы такого увольненія, я признаю несогласнымъ въ ст. 105 Пол. о зем. учр.; о чемъ увѣдомляю Управу на основаніи 86 и 87 ст. того же Положенія, предлагая остановиться исполненіемъ означеннаго постановленія.

ЖУРНАЛЪ

Тульскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Декабря 30 дня 1900 года.

Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе 7 октября сего года, по обсужденіи докладовъ Управы и врача Никольскаго относительно измѣненія въ существующемъ порядкѣ завѣдыванія хозяйственной частью въ Богородицкой земской больницѣ постановило: 1) должность смотрителя упразднить; 2) веденіе хозяйства канцеляріи и отчетности, возложить на врача завѣдывающаго больницей; 3) въ помощь ему по исполненію хозяйственныхъ нуждъ пригласить особое лицо и 4) лицо это назначается врачемъ, а увольняется Управой, по своему усмотрѣнію или по требованію врача.

Вышеизложенное въ 4 пунктѣ постановленіе о томъ, чтобы завѣдывающій хозяйственной частью больницы приглашался врачемъ, помимо Управы, за которую оставляется право только увольненія, и чтобы врачъ былъ вправѣ требовать отъ Управы такого увольненія признано г. Начальникомъ губер-

ній несогласнымъ съ ст. 105 Пол. о зем. учр., почему на основаніи 80 и 87 ст. того же Положенія, остановлено исполненіемъ и передано на обсужденіе Присутствія.

Губернское Присутствіе, обсудивъ настоящій вопросъ и признавъ, что на точномъ основаніи 105 ст. Пол. о земск. учрежд., завѣдывающій хозяйственною частью больницы долженъ приглашаться Управой и что врачъ можетъ просить Управу, но не вправѣ требовать отъ нея увольненіе означеннаго лица, а потому опредѣлило: вышеозначенное постановленіе XXXVI Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 7 октября сего года отмѣнить.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы, принятому XXXVI очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ Одоевскаго уѣзда.

Одоевская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 8 апрѣля настоящаго года за № 550, прислала Богородицкой— таковой же, принятый Одоевскимъ 36 очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи, бывшемъ 29 сентября 1900 года, докладъ Одоевскаго санитарнаго комитета по вопросу реорганизаціи губернской земской больницы.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа по полученіи означеннаго доклада, разослала таковой гг. врачамъ съ просьбою, по обсужденіи его, дать заключеніе; затѣмъ, 29-го апрѣля

1901 года былъ ею созванъ медицинскій совѣтъ, который, выслушавъ мнѣніе врача I медицинскаго участка Я. Ю. Кацъ, единогласно принялъ его, дополнивъ ссылкой на полож. о земскихъ учрежд. (изд. Мыша 1900 г. т. I, стр. 512), въ которомъ по поводу перенесенія богодѣльни изъ одного города въ другой, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что способы распоряженія учрежденіями, доставшимися Земству отъ приказа общественнаго призрѣнія вполнѣ зависятъ отъ самаго Земства, изъ чего, какъ Управа, такъ равно и медицинскій совѣтъ, усматриваютъ, что въ разнесеніи штата губернской больницы по уѣздамъ нѣтъ ничего, принципально противорѣчащаго существующимъ законамъ, почему, соглашаясь съ мнѣніемъ врача I медицинскаго пункта Я. Ю. Кацъ, копія съ котораго при семъ представляется, Управа имѣетъ честь предложить Собранію принять таковое и войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о размѣщеніи штата губернской больницы по всѣмъ уѣздамъ Тульской губерніи.

Мнѣніе врача 1 медицинскаго участка по вопросу о реорганизаціи губернской больницы.

Поводомъ къ заключенію Одоевскаго санитарнаго комитета о необходимости разнести штатъ губернской земской больницы по уѣздамъ послужило изслѣдованіе состоянія этой больницы, произведенное VII съѣздомъ земскихъ врачей Тульской губерніи. У съѣзда были въ рукахъ всѣ матеріалы для оцѣнки состоянія губернской больницы, источниковъ, изъ которыхъ она почерпаетъ свои средства и пользы, приносимой ею

губерніи; оцѣнка эта основана на докладѣ главнаго врача больницы А. М. Руднева, отчетахъ Губернской Управы о ея дѣятельности, справкахъ, произведенныхъ въ Управѣ, о ея бюджетѣ и личномъ осмотрѣ членами съѣзда, совмѣстно съ врачами губернской больницы — этой послѣдней. Оцѣнка эта привела къ весьма не утѣшительнымъ результатамъ. Помѣщаясь въ бывшемъ зданіи кадетскаго корпуса, больница, несмотря на многочисленныя поправки и передѣлки, остается до сихъ поръ мало приспособленной для своей цѣли, какъ это замѣчаетъ самъ главный врачъ больницы. Главные ея недостатки: тѣснота, отсутствіе хорошихъ корридоровъ, которые составляли-бы резервуаръ чистаго воздуха въ больницѣ, плохая вентиляція, неимѣніе помѣщенія для эвакуаціи больницы въ лѣтнее время, совмѣщеніе въ одномъ зданіи заразныхъ, сифилитиковъ и другихъ больныхъ, отсутствіе изоляціи разныхъ отдѣленій больницы, отсутствіе помѣщенія для производства болѣе или менѣе сложныхъ операцій, недостаточность врачебнаго и фельдшерскаго персонала; неимѣніе спеціальнаго персонала для ухода за больными, который лежитъ на постоянно мѣняющихся фельдшерскихъ ученикахъ и проч. При такихъ условіяхъ, губернская больница мало отличается отъ нашихъ уѣздныхъ больницъ; мало того, нѣкоторыя больницы, въ томъ числѣ и наша городская, по своимъ приспособленіямъ и организаціи ухода за больными, несомнѣнно стоятъ выше губернской больницы. А разъ губернская больница не имѣетъ никакихъ приспособленій для распознаванія и лѣченія такихъ болѣзней, которыя не подъ силу нашимъ уѣзднымъ больницамъ, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что уѣзды не посылаютъ туда своихъ больныхъ, — и что губернская больница служитъ почти исключительно интересамъ г. Тулы и Тульскаго

уѣзда, не имѣющихъ собственныхъ больницъ. Изъ данныхъ представленныхъ съѣздомъ, видно, что на Тулу и Тульскій уѣздъ приходится 71% всѣхъ дней проведенныхъ въ больницѣ больными, остальные 29% распредѣляются между 11-ю уѣздами. Въ частности на нашъ Богородицкій уѣздъ приходится около 5% всего числа больничныхъ дней; въ 1898 г. пользовано въ губернской больницѣ 360 больныхъ изъ Богородицкаго уѣзда и кромѣ того 30-ть родильницъ получили пособіе въ родильномъ отдѣленіи больницы. Но несомнѣнно, что и изъ этихъ 330 больныхъ громадное большинство—крестьяне Богородицкаго уѣзда, живущіе въ Тулѣ на заработкахъ, а не больные, присылаемые изъ уѣзда. Да и нѣтъ никакого смысла посылать въ Тулу ежегодно нѣсколько сотенъ больныхъ, которые могутъ быть съ успѣхомъ пользованы въ нашихъ уѣздныхъ больницахъ.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что губернская больница не имѣетъ общегубернскаго значенія и при настоящемъ ея состояніи даже не можетъ его имѣть; ею пользуются преимущественно Тула и Тульскій уѣздъ.

Что же касается до денежныхъ средствъ больницы, то только половина ихъ получается изъ суммъ вносимыхъ уѣздными земствами за лѣченіе больныхъ соотвѣтственно количеству дней, проведенныхъ въ больницѣ больными изъ каждаго уѣзда. Другая же половина средствъ получается изъ процентовъ съ капитала, доставшагося Губернскому Земству отъ приказа общественнаго призрѣнія (около 29000 р. въ годъ). Капиталъ этотъ общегубернскій и желательно было бы, чтобы вся губернія пользовалась % съ него равномѣрно. Между тѣмъ въ настоящее время 3/4 этихъ процентовъ пользуется Тула и Тульскій уѣздъ.

Обращаясь къ вопросу, какъ наилучшимъ образомъ утилизировать эти средства въ общегубернскихъ цѣляхъ, надо прежде всего принять во вниманіе, что вмѣстѣ съ капиталомъ приказа общественнаго призрѣнія Губернское Земство приняло на себя обязательство содержать 225 коекъ. Слѣдовательно, вопросъ сводится къ тому, какъ использовать эти 225 коекъ, такъ чтобы всѣ уѣзды пользовались ими равномѣрно. Прежде всего очевидно, что пока Губернская ничѣмъ не отличается отъ уѣздныхъ больницъ, болѣе или менѣе отдаленные отъ Тулы уѣзды ею пользоваться не будутъ, такъ какъ больные охотнѣе будутъ ложится въ свои больницы, да и Земству не выгодно посылать своихъ больныхъ въ губернскую больницу, если лѣченіе ихъ по силамъ своимъ уѣзднымъ больницамъ. Другое дѣло, если-бы губернская больница обладала спеціальнымъ персоналомъ и приспособленіями для пользованія такихъ больныхъ, лѣченіе которыхъ не посиламъ уѣздамъ. Сюда относятся, напримѣръ: производство сложныхъ хирургическихъ, глазныхъ, ушныхъ операцій или лѣченіе нервныхъ больныхъ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ требуются особая обстановка, спеціалисты врачи, масса приспособленій завести, которыя не подъ силу Уѣзднымъ Земствамъ. Если-бы губернская больница обладала всѣми этими преимуществами, то несомнѣнно уѣзды направляли-бы туда охотно своихъ больныхъ и пользованіе губернской больницей со стороны уѣздовъ стало-бы равномѣрнѣе. Вотъ почему VII съѣздъ земскихъ врачей и высказался за реорганизацію губернской больницы и какъ первый шагъ къ ней намѣтилъ устройство обособленнаго, хорошо обставленнаго хирургическаго отдѣленія въ завѣдываніи врача спеціалиста со спеціальнымъ, хорошо обученнымъ персоналомъ для ухода за больными. За хирургическимъ отдѣле-

ніемъ должны были послѣдовать другія спеціальныя отдѣленія, въ которыхъ уѣзды чувствуютъ нужду.

Но осуществленіе такой реорганизаціи больницы потребовало-бы не только большихъ единовременныхъ затратъ, но и большого увеличенія ежегодныхъ расходовъ. Весьма сомнительно, удалось ли бы вообще при всѣхъ выше упомянутыхъ недостаткахъ больницы приспособить ее для такой цѣли; во всякомъ случаѣ потребовался бы огромный расходъ на перестройку больницы. Далѣе большихъ затратъ стоило бы пріобрѣтеніе новаго инвентаря, инструментовъ, приборовъ. Пришлось-бы пригласить врачей спеціалистовъ для завѣдыванія отдѣльными больницами, что несомнѣнно повысило-бы ежегодный расходъ на содержаніе врачей; понадобилось-бы увеличеніе числа фельдшеровъ, приглашеніе опытнаго ухаживающаго персонала и т. д. Но при постоянномъ ростѣ и совершенствованіи нашей уѣздной медицины число такихъ больныхъ, которыхъ нужно будетъ отправлять для лѣченія въ спеціальныя больницы, несомнѣнно постоянно будетъ уменьшаться; въ частности для нашего уѣзда существованіе спеціальнаго хирургическаго отдѣленія въ губернской больницѣ представлялось-бы совершенно не нужнымъ. А при такихъ условіяхъ весьма сомнительно, цѣлесообразно-ли затрачивать большія средства на реорганизацію губернской больницы. Гораздо легче было-бы, какъ указываетъ Одоевскій санитарный комитетъ, направлять такихъ больныхъ въ Москву.

Остается одинъ путь къ использованію этихъ 225 коекъ, это разнесеніе ихъ по уѣздамъ. Даже въ нашемъ уѣздѣ, не смотря на существованіе 4-хъ больницъ, потребность въ коечномъ лѣченіи остается далеко неудовлетворенной. При двухъ пунктахъ совсѣмъ нѣтъ больницъ, а существующія 4 боль-

ницы переполнены больными сверхъ мѣры. Между тѣмъ дальнѣйшее развитіе коечнаго лѣченія будетъ затруднительно, такъ какъ съ одной стороны медицинская смѣта у насъ и такъ очень велика, съ другой—дальнѣйшее увеличеніе смѣты встрѣтитъ препятствіе въ законѣ о предѣльности земскаго обложенія. При такихъ условіяхъ содержаніе отъ Губернскаго Земства 20 коекъ при существующихъ больницахъ или устройство новой больницы на 20 коекъ явилось бы важнымъ подспорьемъ для земской медицины нашего уѣзда. Въ этомъ смыслѣ высказывается Одоевскій санитарный комитетъ и мнѣ кажется, что нашему уѣзду слѣдуетъ поддержать его.

На основаніи всего вышесказаннаго, я имѣю имѣю честь предложить медицинскому совѣту:

1) Признать настоящее состояніе губернской земской больницы не удовлетворительнымъ въ смыслѣ общегубернскаго пользованія ею.

2) Признать, что проектируемыя VII Съѣздомъ реорганизація губернской больницы въ смыслѣ спеціализаціи ея потребуетъ огромныхъ затратъ, которыя едва-ли будутъ цѣлесобразны въ виду развитія уѣздной земской медицины и близости нашей губерніи къ Москвѣ.

3) Внести въ ближайшее Очередное Уѣздное Земское Собраніе предложеніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ, о разнесеніи штата больницы по уѣздамъ.

4) О такомъ постановленіи медицинскаго совѣта увѣдомить бюро VIII съѣзда земскихъ врачей Тульской губерніи и просить его вызвать дальнѣйшій обмѣнъ мнѣній между уѣздами по вопросу о губернской больницѣ.

—

ПРИГОВОРЪ № 11

Бутырскаго сельскаго общества.

1901 года, августа 12 дня, мы, нижеподписавшіеся кр. собственники Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, Казанской волости дер. Бутырокъ, сего числа были собраны нашимъ сельскимъ старостою, Петромъ Владимировымъ Розбитсковымъ на сельскій сходъ, на который отъ 35 домохозяевъ составляющихъ нашъ полный общественный сходъ, сего числа явилось 30 лицъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ по разсмотрѣніи прочихъ общественныхъ дѣлъ, обсуждали слѣдующее: не такъ давно, у насъ въ дер. Бутыркахъ, была произведена предохранительная прививка сибирской язвы на скотъ, чѣмъ мы обезпечены теперь отъ появленія этой эпизіотіи въ нашемъ селеніи и за что приносимъ искреннюю благодарность Богородицкой Уѣздной Земской Управѣ, поторопившейся исполнить нашу просьбу, и ея исполнителямъ, но кромѣ этой болѣзни есть еще и другіе: тоже не такъ давно въ нашей деревнѣ пали двѣ лошади, точно мы незнаемъ отъ какихъ болѣзней, но только намъ извѣстно, что болѣзни эти не носятъ характера эпизоотій и пали лошади отъ недостаточности ухода при ихъ болѣзняхъ, достаточный уходъ за ними своевременное уничтоженіе бактеріи въ ихъ ранахъ, могли бы спасти ихъ владѣльцамъ чуть не трехъ ихъ маленькаго состоянія, а состояніе крестьянина, какъ извѣстно, большей частью опредѣляется количествомъ имѣющихся у него лошадей или полной безлошадностью его, что и наводитъ насъ на мысль, которую мы осмѣливаемся выразить, если-бы, при мѣстномъ ветеринарномъ пунктѣ имѣлись по примѣру медицинскихъ пунктовъ пріемные

покои для скота, куда можно было-бы на время болѣзни въ случаѣ необходимости внимательнаго ухода за заболѣвшимъ животнымъ опредѣлить его до излѣченія, это принесло-бы огромную пользу мѣстному крестьянскому населенію, лишающемуся своего скота, большею частью по неумѣнью и невозможности при его жизненныхъ условіяхъ ухаживать за больными животными. Намъ кажется, что Управа могла-бы при извѣстной благосклонности ея къ намъ крестьянамъ изыскать средства нужныя, для этого было-бы немалымъ благодѣяніемъ для нашего района и въ значительной степени уменьшило-бы падежъ скота. Составивъ сей приговоръ, мы постановили отправить таковой на усмотрѣніе Богородицкой Уѣздной Земской Управы, не найдетъ-ли она возможнымъ осуществить выраженную въ немъ мысль, въ чемъ и составили сей приговоръ.

ВѢДОМОСТЬ
объ амбулаторномъ лѣченіи животныхъ.

Названіе болѣзней.	Лошадей.	Кр. рог. скота.	Мелк. животн.	Всего.
Болѣзни первной системы	—	6	1	7
Органовъ дыханія	27	2	2	31
Пищеварительнаго тракта.	153	48	4 с. 1 е.	206
Кровообращенія и лимфат. скот.	11	1	—	12
Мочевыхъ органовъ.....	10	1	—	11
Половыхъ органовъ.....	24	12	—	36
Органовъ зрѣнія	64	3	—	67

Слуха	2	—	1	3
Глисты	1	—	1	2
Кожи и подкожной клѣтч.	59	5	6	70
Костей суставовъ и сухож. вз.	50	—	—	50
Копытъ	38	1	—	39
До и послѣ родоваго періода	6	7	1	14
Вымени	4	19	—	23
Ростяженія и вывихи	88	1	—	89
Переломы	3	—	—	3
Абцессы	55	—	—	55
Раны и язвы	95	15	—	110
Грыжи	3	—	—	3
Ревматизмъ	29	—	—	29
Ушибы	53	2	—	55
Опухоли и новообразованія	35	1	—	36
Заразныя болѣзни.				
Сибирская язва	7	1	—	8
Сапъ	1	—	—	1
Мытъ	37	—	—	37
Инфлюэнца	15	6	—	21
Чесотка	119	—	1	120
Актинамекозъ	—	9	—	9
Рожа	—	—	11	11
Ящуръ	—	6	—	6
Чума	—	—	1	1
Оспа	—	2	2	4
	989	148	32	1169

ВѢДОМОСТЬ

о прививкахъ сибпреязвенныхъ вакцинъ.

Названіе пункта.	Пало отъ сибирской язвы до прививки.	Время прививокъ.		Привито.			Пало послѣ прививокъ.
		1-ой вакцины	2-ой вакцины	Лош.	Кр. р. скота.	Овецъ.	
С-цо Сухотино (общ. кр.)	7 к. 3 л. 31 ов.	3 авг. 1900	13 авг. 1900	86	90	348	Послѣ 1-й пр. пала 1 кор.
С-цо Сухотино (г. Бересъ)	—	3 авг. 1900	13 авг. 1900	57	82	—	
С. Михайловское (общ.)	317 к. 25 ов.	18—21 авг.	28—31 авг.	920	738	2784	Послѣ 1-й пр. пала 1 кор.
С-цо Костриченка (г. Ушакова)	—	2 авг.	1 авг.	75	95	91	
С-цо Суходолъ (г. Челищева)	2 к.	22 авг. 1901	1 авг. 1991	40	40	—	
Им. Гр. Бобринск.	—	11—17 мая	21—27 мая	965	803	638	
Богор. с.-х. школа	—	15 мая	25 мая	18	22	—	
С. Петропавловская (г. Стишинская)	—	1 іюня	11 іюня	32	26	—	
С-цо Лебяжье (г. Ершова)	—	20 іюня	30 іюня	178	128	336	
С. Рождествино (г. Бородина)	4 к.	22 іюня	27 іюля	69	137	204	
Д. Кибень (г. Бобякова)	—	23 іюня	3 іюля	81	111	30	
С-цо Маклецъ (г. д. Менгдена)	2 к.	23 іюля	2 авг.	70	93	—	
С-цо Бѣло-Озеро (г. Бутурлиной)	—	4 авг.	14 авг.	20	53	—	
С-цо Бѣло-Озеро (общ. кр.)	5 гол. р. ск.	4 авг.	14 авг.	82	90	—	
С-цо Понарино (г. Любенкова)	1 к.	6 авг.	17 авг.	41	48	88	
ИТОГО	—	—	—	2734	2558	4519	
					9811		

ВѢДОМОСТЬ

о діагностическихъ прививкахъ туберкулина и маллеина.

Названіе пункта.	Время примѣненія.	Число головъ.	Результаты прив. Пол.	Результаты прив. Отрец.	Назв. прив. матер.	Результаты вскрытія.
	1900					
Бог. с.-х. ферма...	25—26 авг.	13	—	13	Тубер.	
Александрин. х...	19—20 сент.	1	—	1	Мал.	
Чикрыжинъ хут....	14—15 нояб.	2	—	2	Мал.	
Соколовскій хут...	24—26 н. 1901	79	63	16	Тубер.	3 коров. вскрыты турберкул. легкихъ
Товарковскій хут..	19—20 дек.	1	—	1	Мал.	
Кабловскій хут....	11—12 апр.	22	3	19	Тубер.	
Кабловскій хут....	24—26 апр.	86	5	81	Тубер.	
Покровскій хут....	26—27 апр.	27	3	24	Тубер.	
Александрин. х...	30—1 мая	73	47	26	Тубер.	1 кор. вскр. туб. легк.
Соколовскій х....	3—4 мая	14	7	7	Тубер.	
Ждановскій хут...	16—17 мая	4	4	—	Мал.	
Ждановскій х.....	29—30 мая	37	17	20	Мал.	
		359	149	210	—	

Общая вѣдомость о заразныхъ болѣзняхъ 1 августа 1900 г. по 1 августа 1901 г.

Названіе пунктовъ.	Сапъ.			Сибирская язва.								Мытъ.			Ящуръ.			Актин.			Рожа.			Чесотка.		
	Лошадей.			Лошадей.			Кр. р. ск.			Овецъ		Лошадей.			Кр. р. ск.			Кр. р. ск.			Свиней.			Лошадей.		
	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.
с. Михайловское	—	—	—	3	3	—	18	18	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с-цо Сухотино	—	—	—	2	2	—	9	8	1	34	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Прохоровка	—	—	—	1	1	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Дубовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Павловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с-цо Суходолъ	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Кураклино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Іевлево	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	30	—	30
д. Воейково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	1	17	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александрин. хут.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	2	1	1	—	—	—	—	—	—
д. Сычевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Маклецъ	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	66	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Озерки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Ламовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Балахна	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—
г. Богородицкъ	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4	4	—	1	—	1
Чикрыжинъ хут.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	108	11	—	—	—
с. Шаховское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Олени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	2	—	2
д. Черемуховка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
д. Савелово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5
Товарковскій хут.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	—	—	—
Ждановск. хут.	7	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Графск. усадьбы	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Петропавловск	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Мшицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
д. Верх. Люторцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
д. Каменка	—	—	—	—	—	—	7	7	—	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Черняевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
д. Степановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	144	—	144	—	—	—	—	—	—
с-цо Бѣло-Озеро	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Домнино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—
с-цо Кукуй	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о ветеринарно-врачебной помощи въ уѣздѣ и вскрытіяхъ.

Хирургическихъ.					Терапевтич.				Вскрытіе.
Лошадей.	Кр. р. ск.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.	Лошадей.	Кр. р. ск.	Свиней.	Собакъ.	Лошадей, кр. рог. скот., свиней, собакъ.
29	32	3	20	4	102	127	1	5	4 л. 24 к. 11 св. 7 соб.

Съ 1-го августа 1900 г. по 1-е августа 1991 г. осмотрѣно лош.—7, кр. рог. скота—419, овецъ—5385, св. 235.

Конскихъ кожъ—928, коровьихъ кожъ—6992, овчинъ—1730.

ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача Богородицкаго Земства съ 1 августа 1900 г. по 1-е августа 1901 года.

Въ нынѣшнемъ отчетномъ году, т. е. съ 1-го августа 1900 года амбулаторный пріемъ больныхъ животныхъ на ветеринарно - медицинскомъ пунктѣ при селѣ Пургасовкѣ, Красивая Мечь тожъ, производился въ тѣ - же дни, что и въ прошломъ году, т. е. по средамъ и воскресеньямъ, но съ 14 апрѣля текущаго года пришлось выдѣлить еще одинъ день въ недѣлю, именно субботу для амбулаторнаго пріема больныхъ

въ селѣ Непрядевѣ, въ 36 верстахъ отъ моего постояннаго мѣстопребыванія. Необходимость выдѣленія одного амбулаторнаго дня, для восточной половины моего участка является очевидной изъ моего отчета за прошлый годъ, изъ котораго видно, что 5-ть волостей: Кузовская, Папоротская, Малевская, Михайловская и Коломенская, совершенно не пользовались амбулаторной помощью за дальностью разстояній.

Эта необходимость устройства амбулаторіи въ восточной половинѣ моего участка стала настоятельностью, когда ко мнѣ лично обратились крестьяне села Кузовки и села Непрядева, съ просьбой о доставленіи имъ хотя какой-либо возможности пользоваться ветеринарно-медицинской помощью. На Волово указывали, какъ на мѣсто, гдѣ-бы могъ производиться амбулаторный пріемъ, но въ виду невозможности возить съ собой медикаменты, во первыхъ вслѣдствіе невозможности за ранѣе опредѣлить то количество больныхъ, каковое будетъ на пунктѣ, а во вторыхъ, вслѣдствіе разнообразія необходимыхъ медикаментовъ—я сообщивъ Управѣ о желаніи крестянъ села Кузовки и села Непрядева, просилъ ее о содѣйствіи исполненію ихъ законнаго желанія, указавъ на село Непрядево, какъ на мѣсто для амбулаторнаго пункта; во первыхъ, въ виду его центральнаго положенія въ восточной половинѣ моего участка, а во вторыхъ, потому, что при 3 медицинскомъ пунктѣ устранялось препятствіе, возникшее было при предполагаемомъ пунктѣ въ селѣ Воловѣ, такъ какъ медикаменты могли выдаваться изъ аптеки 3-го медицинскаго пункта при условіи періодическаго возвращенія взятаго изъ моей. Съ полученіемъ согласія врача 3-го медицинскаго пункта и Земской Управы, началъ функціонировать второй амбулаторный пунктъ моего участка, при чемъ оплата прогоновъ съ село Непрядово опредѣлялось въ 2 рубля за поѣздку. Всего больныхъ за отчетный годъ было принято 1352.

Мѣсто нахожденія пункта.	Число пріемныхъ мѣсяцевъ.	Лошадей.	Рогат. скота.	Мелкихъ животн. (свиней, овецъ и пр.).	Всего больныхъ.	Среднее число на мѣсяцъ.	Съ какого времени производился пріемъ больныхъ.
С. Пургасовка....	12	813	167	100	1080	90	Съ 1 августа.
С. Непрядево.....	4	196	56	20	272	68	Съ 14 апрѣля
Всего..	12	1009	223	120	1352	112²/₃	

Изъ этой таблицы видно какъ располагалось общее число пользованныхъ больныхъ по пунктамъ и по роду животныхъ, при чемъ видно, что число больныхъ сравнительно съ прошлымъ годомъ повысилось на 18 больныхъ въ мѣсяцъ на пунктѣ при с. Пургасовкѣ, на пунктѣ-же при селѣ Непрядевѣ среднее число 68 больныхъ на мѣсяцъ, больнее средняго числа больныхъ, принятыхъ мною въ прошломъ году на пунктахъ при ст. Караси, с. Толбузинѣ и имѣніи г-на Бырдина, гдѣ годовое число больныхъ равнялось 799, т. е., въ среднемъ на мѣсяцъ $66^{7}/_{12}$.

По волостямъ цифра въ 1352 больныхъ располагалась слѣдующимъ образомъ:

	Названіе волостей.	Число больныхъ. Пургасовскій пунктъ.	Число больныхъ. Непрядвенскій пунктъ.	Всего больныхъ на обоихъ пунктахъ.
1	Казанская........	382	—	382
2	Луговская.........	245	—	245
3	Огаревская........	153	—	153
4	Солодиловская.....	96	1	97
5	Верхоупская......	77	—	77

6	Воловская	18	—	18
7	Никитская	3	56	59
8	Любимовская	1	14	15
9	Плесинская.	22	—	22
10	Непрядвенская	—	128	128
11	Кузовская	—	—	—
12	Папортская	—	27	27
13	Малевская	1	31	32
14	Михайловская	—	5	5
15	Коломенская	—	10	10
16	Другихъ уѣздовъ. . .	82	—	82

Какъ видно изъ вышеприведенной цифровой даты, взятой мною изъ книги амбулаторіи, только одна волость Кузовская не пользовалась амбулаторной помощью и, надо полагать, по двумъ причинамъ: во 1-хъ потому, что она расположена ближе всего къ Богородицку, гдѣ пользуется ею на ветеринарно-медицинскомъ пунктѣ, а во вторыхъ, и это самое вѣроятное, крестьяне еще не знаютъ, несмотря на мое увѣдомленіе, объ открытіи въ с. Непрядевѣ амбулаторнаго пункта, за это последнее предположеніе говоритъ то обстоятельство, что, напр., Михайловская, Коломенская и Любимовская волости начинаютъ приводить больныхъ только въ концѣ іюля мѣсяца, т. е. въ концѣ четвертаго мѣсяца со дня начала пріема. Изъ числа больныхъ, пользовавшихся амбулаторной помощью было:

Больныхъ.	Сельцо Пургасовка.	Село Непрядево.	всего.
Хирургическихъ	550	176	726
Терапевтическихъ.	438	84	522
Заразныхъ	92	12	104

Въ приведенной таблицѣ повторяется то-же самое явленіе, что и въ прошломъ году, т. е. что хирургическихъ больныхъ было принято гораздо больше, чѣмъ терапевтическихъ и точно также изъ числа хирургическихъ болѣзней наибольшій процентъ 60% ложится на болѣзни ногъ и преимущественно копытъ. Изъ числа терапевтическихъ же болѣзней наибольшій процентъ выпадаетъ на долю желудочно-кишечныхъ заболѣваній и на малокровіе. Причины этихъ болѣзней глубоко кроются въ невѣжествѣ какъ самыхъ владѣльцевъ, такъ и въ ихъ доморощенныхъ лѣкаряхъ и кузнецахъ. И приходится опять повторить, что только правильная постановка зооятрической дѣятельности можетъ бороться этимъ зломъ, можетъ искоренить его. И вообще ветеринарія должна бы быть предметомъ большихъ заботъ у насъ въ Россіи, чѣмъ это замѣчается теперь, такъ какъ Россія сторона по преимуществу земледѣльческая и скотоводственная. Переходя къ отчету о дѣятельности въ уѣздѣ, я долженъ прежде всего упомянуть о томъ, что составляетъ самое больное мѣсто ея, а именно, несвоевременность донесеній, которая обыкновенно происходитъ отъ того, что или донесеніе предается по инстанціямъ или отъ того, что посылается по почтѣ, и выходитъ, что врачъ всегда опаздываетъ. При такихъ условіяхъ само собою разумѣется объ особой успѣшности этой дѣятельности и говорить нечего, особенно если принять еще во вниманіе косность населенія въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями.

Всего за отчетный годъ поѣздокъ было 216, изъ которыхъ 64 было по оффиціальнымъ требованіямъ и 152 по вызовамъ частныхъ лицъ.

По волостямъ все число поѣздокъ располагалось такъ:

Названіе волостей.	Поѣздки по офиціальн. требован.	Поѣздки по вызовамъ частн. лицъ.	Всего поѣздокъ.
Казанская	6	62	68
Луговская	5	39	44
Огаревская	1	17	18
Солодиловская	7	12	19
Верхоупская	5	6	11
Плеснская	4	3	7
Воловская	2	1	3
Никитская	—	—	—
Любимовская	6	1	7
Непрядвенская	20	1	21
Михайловская	2	—	2
Коломенская	1	—	1
Малевская	2	—	2
Кузовская	1	—	1
Папортская	2	—	2
Другихъ уѣздовъ	—	10	10
Всего	64	152	216

Наибольшее число поѣздокъ выпадало на лѣтніе мѣсяцы; май, іюнь, іюль, августъ и сентябрь, когда среднее число поѣздокъ равняется $25^1/_5$ на мѣсяцъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, что дѣлалось во время разъѣздовъ по уѣзду:

Вскрытія.		Оказана помощь въ уѣздѣ.		Прививка ящура.	Прививка Сибирской язвы.		Прививка мал.	Осмотрен. сапъ.	Осмотр. кожъ.	Осмотръ пригоннаго скота.		
Заразныхъ.	Не заразныхъ.	Заразнымъ.	Не заразнымъ.	Рогатому скоту.	Лошадямъ.	Рогатому скоту.	Лошадямъ.	Лошадей.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Свиней.
24	13	6941	330	2442	608	392	8	225	275	4	4	8

Изъ заразныхъ болѣзней по моему участку наблюдались слѣдующія болѣзни: ящуръ въ августѣ и сентябрѣ 1900 г., причемъ охваченными имъ оказалось 20 пунктовъ 10-ти волостей и свободными отъ него лишь 5 волостей: Непредвенская, Никитская, Папортская, Любимовская и Казанская. Съ 1-го октября эта болѣзнь прекратилась совершенно. Сибирская язва особенно сильно распространилась по участку съ 1-го іюня, причемъ въ большинствѣ случаевъ имѣла спородическій характеръ, достигая широкихъ размѣровъ эпизоотіи въ слѣдующихъ волостяхъ: Луговской, Солодиловской, Любимовской, особенно въ послѣдней, въ д. Турдеи Любимовской вол. кар., пало до 40 головъ преимущественно, рогатаго скота, но съ началомъ прививокъ эта болѣзнь въ участкѣ ослабѣла, а уже въ пораженныхъ пунктахъ прекратилась совершенно.

Рожа, чума и холера свиней свирѣпствовала по своему участку, и дѣйствіе этихъ болѣзней было опустошительно. На овцахъ наблюдался повальный—церебро-спинальный менингитъ, который имѣлъ не менѣе сильное распространеніе чѣмъ только-что перечисленныя болѣзни свиней.

На курахъ холера, кромѣ того наблюдались: мытъ, сапъ и чесотка; частыми хотя и спорадическими случаями наблюдались мытъ и чесотка.

Мытъ, сапъ и чесотка обнаруживались только на амбулаторныхъ пріемахъ и, по правдѣ сказать отъ того и не получили большаго распространенія въ участкѣ, такъ какъ своевременно принимались мѣры къ ихъ нераспространенію. Не будь амбулаторіи и смѣло можно сказать, что эти болѣзни сильно-бы распространились по участку, такъ какъ изъ-за 1-го—2-хъ больныхъ сельскія власти никогда-бы доносить

не стали и этимъ дали-бы имъ широкій просторъ для разноса заразы.

Заканчивая свой отчетъ, я долженъ коснуться той передержки противъ смѣты 1900 года, каковая по моимъ вычисленіямъ должна достигнуть солидной суммы въ 500 рублей. Я говорю солидной сравнительно съ ничтожной смѣтой, но не по количеству пользованныхъ больныхъ.

Причины передержки слѣдующія:

1) Число всѣхъ пользованныхъ больныхъ достигаетъ цифры 8623, каковую маленькой назвать нельзя.

2) Извѣстно, что на первыхъ порахъ медицинской дѣятельности хроническія и запущенныя болѣзни являются пробнымъ камнемъ, т. е. на первыхъ порахъ водятъ только хрониковъ, а эти субъекты способное поглатить всю скромную аптеку ветеринарнаго врача.

3) Многіе инструменты поистратились отъ времени и требовали замѣны новыми.

4) Многихъ необходимыхъ инструментовъ и приборовъ совсѣмъ не было на пунктѣ, а большинство больныхъ у насъ хирургическихъ.

5) Во всѣхъ прейсъ-курантахъ всѣхъ аптекарскихъ и инструментальныхъ фабрикъ выставлено: цѣны не обязательны, въ силу чего выписывая товара на 100 рублей, вы постоянно получаете на 200—счетъ.

6) Въ декабрѣ 1900 года фельдшеромъ Лаптевымъ были потеряны медикаменты, выписанные отъ Келлера кажется на сумму въ 100 рублей и, хотя черезъ 2 мѣсяца пропажа нашлась, но тѣмъ не менѣе убытки отъ нея остались: а) потому, что многое, пролежавъ 2 мѣсяца подъ снѣгомъ испор-

тилось и потому, что нарушилось нѣкоторое равновѣсіе въ дѣлахъ расхода медикаментовъ.

Поясню это примѣромъ: фельдшеромъ Лаптевымъ между прочимъ были потеряны, скипидаръ и креолинъ, ихъ надо было чѣмъ нибудь замѣнять и вотъ давались: комфарный спиртъ и вмѣсто скипидара, а лугуловскій растворъ (іодъ и іодистый калій) вмѣсто креолина. Когда нашлись скипидаръ и креолинъ, то уже небыло іода, іодистаго калія, комфары и спирта и, если мнѣ надо было давать внутрь камфару, я не могъ ее замѣнить скипидаромъ, точно также, какъ и креолиномъ, такъ что тамъ, гдѣ давались дешевые препараты и приходилось давать дорогіе, а когда нашлись дешевые, не было уже дорогихъ и потому должна была явиться передержка, чтобы пополнить столь существенный пробѣлъ въ аптекѣ.

ДОКЛАДЪ

о сложеніи платы за содержаніе и лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ, Тульской мѣщанки Маріи Степановой Денницыной 10 р. 88 к. и кр. Орловской губ., Елецкаго уѣзда, д. Простой, Алексѣя Васильева Никонорова 12 р. 80 к.

Представляя при семъ переписки по взысканіи денегъ за содержаніе и лѣченіе въ Богородицкой земской больницѣ мѣщанки Денницыной 10 р. 88 к. и кр. Никонорова 12 р. 80 к., изъ коихъ выяснилось, что мѣщанка Денницына приписана къ Тульскому обществу безъ согласія послѣдняго, за лѣченіе та-

ковыхъ лицъ законъ не обязываетъ общество платить, числящіеся на нихъ недоимки (552 ст., IX т.) и что при взысканіи денегъ съ ея имущества, полиціею не найдено ея мѣсто жительства, а при взысканіи денегъ съ кр. Никонорова изъ переписки не установлено къ какому обществу онъ принадлежитъ, слѣдовательно нѣтъ возможности производить съ него взысканія. Управа имѣетъ честь ходатайствовать о сложеніи платы за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ означенныхъ Деппицииной 10 р. 88 к. и Никонорова 12 р. 80 к.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Ильи Ивановича Кочергина

ПРОШЕНІЕ.

Находящееся мое заведеніе при ст. Узловая паровая мельница въ 1896 году была обложена земскимъ налогомъ въ 20 р. 66 коп. на 1897 годъ, переоцѣнена графомъ Бобринскимъ и членами Земской Управы Любенковымъ и Каменевымъ увеличено налога около 40 руб. Мною было подано заявленіе отъ 21-го августа 1897 г. просилъ уменьшить налогъ и оцѣнить въ 4500 руб., такъ какъ мое заведеніе приноситъ убытки, но отъ Земской Управы ничего не получилъ, послѣ того заведеніе мое дало еще большой убытокъ, вслѣдствіе чего я просилъ Земское Собраніе отъ 3-го октября 1899 г. вторично понизить оцѣнку до 3000 руб., въ отвѣтъ на это получилъ отъ Земской Управы отъ 12 ноября 1899 г., что мое заведеніе Земское Собраніе отъ 6 октября 1899 г., примѣнило оцѣнки приведенной техникомъ оцѣночной коммиссіи при

Губернской Земской Управѣ и приравняло мое заведеніе къ 200 десятинамъ, что я нахожу еще болѣе не правильнымъ, потому, что, оцѣнка моего заведенія, губернскимъ техникомъ почти вдвое увеличена, что стоила снова, непринято во вниманіе мѣстности Узловой, что хлѣбная торговля болѣе 7 лѣтъ упала до невозможности. Включено въ оцѣнку собственное мое жилое помѣщеніе по оцѣнкѣ техника Губернской Земской Управы около 2000 р. и склада при жел. дор. для храненія хлѣба въ ожиданіи очереди отправки его по жел. дорогѣ около 1700 руб. Не принято во вниманіе прочности построекъ и изношенности машинъ, а именно постройки существуютъ около 20 лѣтъ, машины поставлены десять лѣтъ, которые во время оцѣнки стояли какъ негодный ломъ, или старое желѣзо не болѣе, затѣмъ мною была представлена выпись изъ моихъ торговыхъ книгъ за послѣднія три года 1896, 1897 и 1898 г., которые находятся въ Земской Управѣ. На основаніи всего вышеизложеннаго всепокорнѣйше прошу Земское Собраніе, числящуюся на мнѣ недоимку 97 руб. 91 коп. уменьшить на 60 рублей.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Пятигорскаго мѣстнаго
УПРАВЛЕНІЯ
Россійскаго Общества
Краснаго Креста.

15 сентября 1901 г.
№ 94.

г. Пятигорскъ.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Съ каждымъ годомъ публика все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ интересоваться свѣдѣніями о цѣлебныхъ источникахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, состоящихъ изъ четырехъ группъ или курортовъ Пятигорска, Желѣзноводска, Ессентуковъ и Кисловодска. Эти группы расположены на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга и соединяютъ въ себѣ сѣрные, щелочные, желѣзистые, углекислые и горькіе источники, а также целебную Тамбуканскую грязь и разсолъ. Тутъ-же на всѣхъ группахъ приготовляется въ огромныхъ размѣрахъ кумысъ, кефиръ и устроены всевозможныя бальнеологическія приспособленія, необходимыя для леченія болѣзней, требующихъ помощи минеральныхъ водъ или климатическихъ станцій. Въ послѣдніе годы правительство затратило и продолжаетъ затрачивать значительныя денежныя средства для того, чтобы поставить наши курорты по своимъ лечебнымъ

приспособленіямъ на одну высоту съ иностранными. Высокая цѣлебность нашихъ источниковъ, не уступающая заграничнымъ, въ связи съ чудпымъ горнымъ климатомъ на нѣкоторыхъ изъ курортовъ, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе становится извѣстной, благодаря, чему пріѣздъ больныхъ сюда быстро возрастаетъ, и въ настоящемъ сезонѣ 1901 года превысилъ 20,000 человѣкъ. Къ сожалѣнію, не смотря на удовлетворительное состояніе всѣхъ казенныхъ приспособленій для леченія, не смотря на дешевизну пользованія ими и даже не смотря на то, что въ истекшемъ сезонѣ 3000 больныхъ безплатно отпускались ванны, души, минеральныя воды, тамбуконская грязь и т. п., все же для людей мало состоятельныхъ пользованіе курортнымъ леченіемъ очень затруднительно и успѣхъ леченія иногда не удовлетворителенъ благодаря лишь тому, что небогатый человѣкъ принужденъ нанимать квартиру дурно обставленную, часто сырую и въ нездоровой части поселенія, а также долженъ питаться плохо приготовленной пищей въ дешевыхъ кухмистерскихъ. Цѣлебность источниковъ не можетъ благопріятно вліять на возстановленіе здоровья больного, когда окружающая его обстановка не соотвѣтствуетъ системѣ леченія. Горячія ванны, щелочныя воды и т. п. требуютъ непремѣнно заботливаго отношенія къ выбору жилища и пищи, а человѣкъ мало состоятельный, не располагающій достаточными средствами, этого-то всего менѣе и можетъ достигнуть. Къ тому же добавляется еще зарудненіе, что большинство служащихъ людей, особенно изъ педагогическаго персонала, свободны отъ своихъ занятій только въ срединѣ лѣта, а какъ разъ въ это время на нашихъ курортахъ бываетъ разгаръ сезона и самый большой пріѣздъ публики. Квартиры и все остальное въ это время сильно дорожаютъ, и людямъ

не богатымъ приходится довольствоваться дешевыми и плохими помѣщеніями, не могущими способствовать успѣшности леченія. Правительство въ своихъ заботахъ о помощи малосостоятельнымъ больнымъ, представило директору водъ право отпускать имъ безплатно и на льготныхъ условіяхъ пользованіе своими бальнеологическими приспособленіями, но заботы о квартирахъ о пищѣ, казенное управленіе на себя взять не можетъ и здѣсь должна быть вызвана иниціатива органовъ самоуправленія, обществъ взаимопомощи и другихъ общественныхъ группъ, на обязанности которыхъ лежитъ воспособленіе въ разныхъ видахъ своимъ сочленамъ. Въ виду того, что большинству вышеуказанныхъ общественныхъ учрежденій невозможно имѣть свою администрацію на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, эту заботу могло бы взять на себя Пятигорское мѣстное Управленіе Краснаго Креста. Этому филантропическому обществу, дѣйствующему на всю Россію, всего умѣстнѣе на водахъ завѣдывать организаціей устройства жилищъ и пищи для лицъ, нуждающихся въ данномъ случаѣ въ общественной организаціи.

Къ сезону настоящаго 1901 г. мѣстное Управленіе Краснаго Креста располагало колоніей, въ зданіяхъ которой размѣщалось болѣе 80 человѣкъ одновременно.

Малосостоятельный больной получалъ отъ директора водъ право на безплатное пользованіе ваннами, душами, минеральной водой и т. п., а отъ мѣстнаго Управленія Краснаго Креста помѣщеніе, столъ, врачебную помощь и перевозку отъ квартиры до ванныхъ зданій.

Плата съ такихъ пансіонеровъ назначалась по 30 руб. въ мѣсяцъ, если больной помѣщался вдвоемъ въ комнатѣ, и

по 40 руб. въ мѣсяцъ, если больной занималъ отдѣльную комнату.

Больные пользовались общимъ столомъ, при чемъ за обѣдомъ давались три блюда, а за ужиномъ два и кромѣ того утромъ и вечеромъ чай съ хлѣбомъ.

Расширеніе колоніи Краснаго Креста можетъ состояться при условіи, если общества и учрежденія пожелаютъ внести въ мѣстное Управленіе соотвѣтствующую сумму на постройку зданій и затѣмъ будутъ уплачивать за своихъ сочленовъ или служащихъ по 40 руб. въ мѣсяцъ, при занятіи цѣлой комнаты и по 30 р. при занятіи больнымъ половины комнаты. Эта мѣсячная плата, за которую представляется полное вышеуказанное содержаніе, конечно, можетъ вносится и самимъ больнымъ, присланнымъ учрежденіемъ, которое имѣетъ свою долю въ сооруженіи зданій. Для полученія учрежденію права на комнату необходимо, чтобы оно внесло въ Пятигорское мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста 1000 рублей, во что въ среднемъ обходится постройка комнаты объемомъ около семи кубическихъ саженъ съ меблировкой. За право на полкомнаты слѣдуетъ внести 500 рублей. Въ среднемъ курсъ лѣченія продолжается около 6 недѣль, а сезонъ въ Пятигорскѣ начинается съ 1-го мая и кончается 15 сентября и за это время каждая комната, если ее будутъ занимать одновременно два человѣка, можетъ быть использована поочереди пятью или шестью больными. Къ 15 апрѣля слѣдуетъ прислать списки больныхъ, которые будутъ пользоваться, съ обозначеніемъ сроковъ ихъ пріѣзда, а также и удостовѣреніе о малосостоятельныхъ этихъ больныхъ, если учрежденіе находитъ нужнымъ просить у директора водъ безплатно для нихъ лѣченіе бальнеологическими средствами.

Прилагая при семъ для ознакомленія правила, дѣйствовавшія въ колоніи въ сезонъ 1901 года, и представляя изложенное Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію, Пятигорское мѣстное Управленіе Краснаго Креста проситъ особое вниманіе на высокую полезность предлагаемаго мѣропріятія и способствать, такимъ образомъ, соотвѣтствующимъ взносомъ въ 500 или 1000 руб. пользоваться въ нужныхъ случаяхъ. Вашимъ сочленамъ и служащимъ цѣлебной силой нашихъ минеральныхъ источниковъ и бальнеологическихъ приспособленій при обстановкѣ, которая полнѣе гарантируетъ благотворное воздѣйствіе на больныхъ подобнаго лѣченія. До сего времени минеральными водами по курортахъ преимущественно пользуются люди состоятельные или жители близъ лежащихъ мѣстностей, и рѣдкій народный учитель или иной служащій по земскимъ или другимъ общественнымъ учрежденіямъ изъ глубины Россіи, имѣлъ возможность полечиться какъ слѣдуетъ отъ своей болѣзни, минеральными водами, или иными бальнеологическими приспособленіями. Съ развитіемъ-же указанной выше колоніи при мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста, многимъ больнымъ и изъ небогатыхъ слоевъ общества, явилось-бы возможность воспользоваться тѣми лѣчебными силами, которыми столь щедро одарила природа, замѣчательнѣйшій уголокъ Сѣвернаго Кавказа, гдѣ расположены названные выше курорты. Хотя общество Краснаго Креста имѣетъ спеціальную цѣль содѣйствовать отечественной военной администраціи, въ уходѣ за ранеными и больными воинами во время войны, но на ряду съ подготовкой своихъ силъ и средствъ къ работѣ, вызываемой войною, это общество занимается и общими филантропическими задачами, имѣя при этомъ въ виду возможное приспособленіе, всѣхъ своихъ постоянныхъ учрежденій къ потреб-

ностямъ военнаго времени. Поэтому колонія, развитая при участіи общественныхъ группъ, согласно начерченному выше плану, обыденно будетъ служить нуждамъ этихъ группъ, въ исключительные организаціи и безъ того, не откажутся по мѣрѣ своихъ силъ, способствовать облегчить страданія лицъ, подвергнувшихся бѣдствіямъ войны, часть помѣщеній должна быть предоставляема для лицъ, находящихся подъ покровительствомъ Краснаго Креста.

Въ настоящее время колонія имѣетъ пятое зданіе и строитъ на пожертвованные деньги въ Пятигорскѣ, гдѣ сосредоточивается наибольшій контингентъ больныхъ, первый павильонъ для народныхъ учителей и воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній. Съ притокомъ достаточныхъ взносовъ и пожертвованій на постройку, мѣстное Управленіе Краснаго Креста, приступитъ къ возведенію зданій на такихъ-же точно основаніяхъ и на другихъ группахъ, Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Такимъ образомъ, развитіе дѣла помощи малосостоятельнымъ больнымъ, нуждающимся въ бальнеологическомъ лѣченіи, на Кавказскихъ курортахъ, будетъ вполнѣ зависѣть отъ притока взносовъ и пожертвованій, на постройку новыхъ помѣщеній, на выраженныхъ выше условіяхъ. Что-же касается Пятигорскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, то оно готово сдѣлать все отъ него зависящее и для него возможное.

ОТЧЕТЪ

члена училищнаго совѣта Владиміра Львовича Любенкова о состояніи земскихъ школъ Богородицкаго уѣзда.

Представляя въ качествѣ члена училищнаго совѣта отчетъ о состояніи школъ въ уѣздѣ, я—имѣлъ въ виду только педагогическую сторону школьнаго дѣла; такъ какъ хозяйственная сторона его лежитъ въ вѣдѣніи Управы. На ряду съ субъективными впечатлѣніями полученными мною и моими сотрудниками при ревизіяхъ школъ и на экзаменахъ, я старался охарактеризовать существенныя стороны дѣла и объективными цифровыми данными. Цифровыя данныя которыми можетъ быть охарактеризована школа являются: a) общее число учениковъ въ школѣ, b) число оканчивающихъ курсъ въ теченіи 2-хъ послѣднихъ лѣтъ (приходится брать два года, а не одинъ такъ какъ въ одноштатныхъ школахъ экзамены происходятъ черезъ годъ, а въ двухштатныхъ ежегодно), c) процентное отношеніе числу учениковъ къ числу населенія школьнаго района и d) процентное отношеніе кончающихъ курсъ къ общему числу учениковъ. школы.

Общее число учениковъ колеблется отъ 141 ученика въ Михайловской, до 15 въ Высотскомъ, и всѣ земскія училища Богородицкаго уѣзда располагаются по этому признаку въ нижеслѣдующій рядъ.

1) Михайловское 141
2) Луговское 138
3) Кузовское 106
4) Ламовское 1-е 99
5) Никитское 96
6) Кирѣевское 94
7) Папоротское 94
8) Дергилевское 86
9) Новопокровское . . . 85
10) Истленьевское 79
11) Акимо-Ильинское . 75
12) Шестовское 71
13) Грецовское 68
14) Каринкское 67
15) Огаревское 67
16) Ерачевское 64
17) Суходольское 64
18) Верхоупское 60
19) Ламовское 2-е . . . 60
20) Богоявленское 59
21) Балахонское 56
22) Алексѣевское 55
23) Прудовское 54
24) Шишковское 54
25) Черногрязское 54
26) Маклецкое 52
27) Черемуховское 52
28) Любимовское 51
29) Озерское, Луг. вол. 51
30) Куракинское 49
31) Новоселебенское . . 49
32) Іевлевское 48
33) Плесинское 47
34) Чижовское 47
35) Звягинское 45
36) Иворовское 44
37) Супоневское 44
38) Сухановское 44
39) Попаринское 43
40) Кузнецовское 42
41) Марьинское 42
42) Мостовское 42
43) Озерское, Чернив. в. 42
44) Шаховское 42
45) Костриченское 41
46) Арсеньевское 40
47) Воловское 40
48) Медвѣнское 40
49) Савлуковское 40
50) Кибенское 39
51) Верхо-Люторское . . 36
52) Казанское 36
53) Щелкуновское 32
54) Брусянское 30

55) Ждановское	36	69) Лебяженское	26
56) Ильинское	36	70) Андріановское . . .	24
57) Калмыкское	33	71) Кондревское	24
58) Крутоверховское . .	32	72) Крутовское	23
59) Притонское	31	73) Бибиковское	22
60) Спасское	31	74) Оленское	22
61) Карасевское	30	75) Стубленское	22
62) Краснохолмское . . .	30	76) Цыганское	22
63) Мало-Огаревское . . .	30	77) Криволученское . . .	20
64) Рождественское . . .	29	78) Телятинское	20
65) Торбѣевское	29	79) Масловское	19
66) Моховское	28	80) Запольское	18
67) Красно-Дубровское .	27	81) Юлинское	16
68) Каменское	26	82) Высотское	15

Общее число учениковъ во всѣхъ школахъ 4064 ученика.

Пополняя полученный результатъ свѣдѣніями изъ прошлыхъ отчетовъ получаемъ слѣдующую таблицу:

	Число учениковъ.	Число земскихъ школъ.	Число учениковъ на одну школу.
Въ $^{94}/_{95}$ году	3326	50	66
» $^{95}/_{96}$ »	—	—	—
» $^{96}/_{97}$ »	4696	77	61
» $^{97}/_{98}$ »	5454	87	62
» $^{98}/_{99}$ »	5324	88	60
» $^{99}/_{900}$ »	4380	85	51
» $^{900}/_{901}$ »	4064	82	50

Свѣдѣній за $^{95}/_{96}$ годъ подъ рукой у меня при составленіи отчета не случилось.

Сравнительно большое число учениковъ на 1-ну школу въ $^{94}/_{95}$ году, когда общее число земскихъ школъ было 50, легко объясняеття тѣмъ обстоятельствомъ, что старѣйшія земскія школы суть и наиболѣе крупныя какъ открытыя въ наиболѣе населенныхъ мѣстностяхъ.

Причины-же убавленія за два послѣдніе года числа учениковъ на 1 школу съ 60 на 50 предстоитъ разъяснить. Сравнимъ отчетный годъ съ $^{98}/_{99}$ годомъ.

Тѣ 82 школы, которые функціонировали въ отчетномъ году, обладая общимъ числомъ учениковъ 4064, въ $^{98}/_{99}$ году имѣли 5021 ученика.

Школъ имѣющихъ болѣе 70 учениковъ въ отчетномъ году 12, а въ $^{98}/_{99}$—19, отъ 40—70, въ $^{900}/_{901}$—37, а въ $^{98}/_{99}$—38, и до 40 учениковъ въ отчетнотъ году—33, а въ $^{98}/_{99}$—25.

Этихъ цифръ достаточно чтобы высказать пока то заключеніе, что причины вызывавшіе убавленіе числа учениковъ дѣйствовали на школы каждаго размѣра довольно равномѣрно, приводя большія школы на средній уровень и понижая среднія школы на низшій, благодаря чему число школъ съ среднимъ числомъ учениковъ отъ 40 до 70, осталось тѣмъ-же.

12 школъ которые въ этомъ году имѣли болѣе 70 учениковъ въ $^{98}/_{99}$ учебномъ году всѣ вмѣстѣ имѣли на 270 учениковъ болѣе, убавилось число учениковъ: въ Михайловскомъ, Луговскомъ, Кузовскомъ, Ламовскомъ 1-мъ, Папоротскомъ, Кирѣевскомъ, Новопокровскомъ, Истленьевскомъ, Никитскомъ, въ Акимовскомъ и Дергилевскомъ, а въ Шестовскомъ прибавилось.

Въ 18$^{98}/_{99}$ г. болѣе 70 учениковъ кромѣ того были въ слѣдующихъ щколахъ: Верхоупскомъ, Грецовскомъ, Огаревскомъ, Алексѣевскомъ, Супоневскомъ, Чижовскомъ, Карасев-

скомъ и Ламовскомъ 11-мъ. Изъ болѣе мелкихъ школъ значительно уменьшилось число учениковъ сравнительно съ $^{98}/_{99}$ г. въ Кибенскомъ, Жданскомъ, Верхо-Люторскомъ; Краснохолмскомъ и Масловскомъ. ежегодно уменьшеніе отмѣтимъ: въ Щелкуновскомъ, Высотскомъ и Казанскомъ. Съ прошлаго года рѣзкое уменьшеніе въ Лебяженскомъ, Спасскомъ и Звягинскомъ. Увеличеніе числа учениковъ можно отмѣтить за послѣдніе года только въ Прудахъ, Черемуховкѣ и Шишкинскомъ, кромѣ упомянутаго Шестовскаго училища.

Обращаясь теперь снова къ причинѣ поведшей за собой уменьшеніе общаго числа учениковъ въ школахъ, мы должны указать, что въ $^{98}/_{99}$ году число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на 15, въ $^{99}/_{900}$ году на 31, до этого въ $^{97}/_{98}$ г. оно увеличилось только на двѣ, и теперь это увеличеніе числа школъ духовнаго вѣдомства снова остановилось. Именно на $^{99}/_{900}$ годъ, годъ, въ который увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ было наибольшимъ и когда оно какъ бы доходя до своего предѣла, захватило районы и земскихъ школъ и падаетъ внезапное уменьшеніе числа учениковъ въ земскихъ школахъ едва намѣчаемое въ предшествовавшемъ году. Если мы исключимъ изъ вышеприведеннаго перечня тѣ школы, въ которыхъ уменьшеніе числа учениковъ несомнѣнно произошло подъ вліяніемъ этой причины, то останется небольшое число школъ съ нерѣзкимъ уменьшеніемъ. А именно вполнѣ объясненнымъ приведенной причины является уменьшеніе числа учениковъ въ школахъ: Михайловскомъ, Луговскомъ, Кузовскомъ, Папоротскомъ, Новопокровскомъ, Истленьевскомъ, Никитскомъ, Верхоупскомъ, Грецовскомъ, Огаревскомъ, Супоневскомъ, Карасевскомъ, Краснохолмскомъ, Высотскомъ и Казанскомъ.

Особенно высокій процентъ учащихся въ школѣ по отношенію къ населенію по цифрамъ отчетнаго года наблюдается

въ Стубленкѣ 14%, Озеркахъ, Луговской вол. и Кибенѣ 10%. Болѣе 5% дали слѣдующія школы: Дергилевская, Кирѣевская, Истленьевская, Акимо-Ильинская, Грецовская, Карницкая, Суходольская, Алексѣевская, Богоявленская, Озерская, Черняевской вол., Прудовская, Черемуховская, Черногрязская, Маклецкая, Арсеньевская, Иноровская, Костричецкая, Кузнецовская, Куракинская, Медвѣнская, Плесинская, Савлуковская, Сухановская, Чижовская, Брусянская, Верхо-Люторская, Жданская, Ильинская, Казанская, Калмыкская, Круто-Верховская, Мало-Огаревская, Притонская, Бибиковская, Кондровская, Красно-Дубровская, Криволученская, Крутицкая, Моховская, Оленская, Рождественская, Торбѣевская, Цыгановская, Задальская и Юлинская. Малъ процентъ учащихся въ Кузовскомъ и Верхоупскомъ около 3%, въ Воловѣ менѣе 3%, всего менѣе въ Іевлѣ и Никитскомъ отъ 1—2%, но такъ какъ въ обоихъ селеніяхъ существуютъ школы грамоты, то для нихъ эта цифра не имѣетъ никакого значенія. Въ школахъ не упомянутыхъ онъ колеблется отъ 3—5 кромѣ Карасевкй, Марьинской и Звягинской, которыя въ перечень не вошли.

По числу учениковъ сдавшихъ экзаменъ за два послѣдніе года школы распредѣляются такъ:

1) Луговская..	36+13=49	8) Акимо-Ильинская ..	15
2) Кирѣевская..	18+9=27	9) Грецовская	14
3) Михайловск.	13+12=25	10) Новопокровск..	8+5=13
4) Дергилевск.	11+11=22	11) Ерачевская.......	13
5) Никитская...	12+5=17	12) Черно-Грязская....	13
6) Папоротская	17	13) Любимовская.......	12
7) Кузовская..	5+10=15	14) Маклецкая.......	12

15) Понаринская 11
16) Ламовская II. . 5+6=11
17) Краснохолмская. . . . 10
18) Балахонская . . 5+5=10
19) Звягинская 10
20) Куракинская. 10
21) Плесинская. 10
22) Мало-Огаревская . . . 10
23) Рождественск. . 7+3=10
24) Пстленьевская. 9
25) Алексѣевская 9
26) Мостовская 9
27) Лебяженская 9
28) Прудовская. 9
29) Ламовская I-я. . 6+2=8
30) Черемуховская. 8
31) Спасская. 8
32) Верхоупская 7
33) Богоявленская. 7
34) Костричепская. 7
35) Шаховская 7
36) Кибенская. 7
37) Щелкуновская. 7
38) Крутовская. 7
39) Карпикская. 6
40) Шишкинская. 6
41) Арсеньевская 6
42) Марьинская. 6
43) Верховье-Лютореск. . . 6
44) Кузнецовская 6
45) Калмыкская. 6
46) Цыгановская. 6
47) Шестовская. 5
48) Огаревская 5
49) Новоселебенская. . . . 5
50) Савлуковская 5
51) Супоневская. 5
52) Шаховская. 5
53) Торбѣевская 5
54) Иворовская 5
55) Карасевская. 5
56) Озерская, Лугов. вол. 4
57) Сухановская. 4
58) Ильинская. 4
59) Криволученская. . . . 4
60) Стубленская 4
61) Телятинская 4
62) Моховская . . . . 2+2=4
63) Озерск., Черяев. вол. 3
64) Воловская 3
65) Круто-Верховская . . 3
66) Притонская. 3
67) Красно-Дубровская . . 3
68) Андріановская. 3

69) Масловская....... 3
70) Юлинская......... 3
71) Іевлевская........ 2
72) Медвѣнская....... 2
73) Казанская........ 2
74) Каменская......... 2
75) Кондровская...... 2
76) Запольская....... 2
77) Оленская......... 1

Въ 5 школахъ, а именно: въ Сухановскомъ, Бибиковскомъ, Высотскомъ, Ждансксмъ и Брусянскомъ за 2 года вовсе не было выпуска.

Всего выпущено 631 ученикъ за 2 года, что составляетъ около $^1/_7$ части числа всѣхъ учащихся въ школахъ за эти 2 года, а именно: въ $^{900}/_{901}$ г. училось—4112, въ $^{99}/_{900}$ г.—4380. Среднее число для обоихъ годовъ - 4246.—4246 : 631=6,9.

Въ два предшествовавшіе года окончило курсъ—735. Среднее число учениковъ за эти года—5388.—5388:735=7,3.

Слѣдовательно, окончило курсъ нѣсколько менѣе $^1/_7$ числа всѣхъ учащихся.

Полученные цифры могутъ утвердить насъ въ томъ мнѣніи, что пониженіе общаго числа учащихся въ земскихъ школахъ зависѣло отъ внѣшней причины, что производительность внутри школьной работы не только не падаетъ, но даже обнаруживаетъ тенденцію къ повышенію. При идеальной постановкѣ школьнаго дѣла при четырехлѣтнемъ курсѣ въ два года должны были-бы оканчивать курсъ $^1/_2$ ежегоднаго числа учениковъ школы, у насъ оканчиваетъ $^1/_7$ часть; слѣдовательно отъ $^1/_4$ до $^1/_3$ идеальнаго числа. То есть болѣе чѣмъ $^2/_3$ учениковъ бросаютъ школу не оканчивавши.

Около $^1/_8$ наличнаго числа учениковъ за 2 послѣдніе года выдержали экзаменъ на льготу 4 разряда въ школахъ: Мало-Огаревской, Краснохолмской и Луговой.

Болѣе $^1/_4$ въ Кирѣевкѣ, Рождественѣ, Черной-Грязѣ, Попоринѣ, Цыгановкѣ, Крутомъ и Дергилевѣ.

Болѣе $^1/_5$ въ Маклецѣ, Акимо-Ильинкѣ, Лебяжьѣ, Ерачевѣ, Куракинѣ, Мостовомъ, Плесахъ, Любимовкѣ и Щелкуновкѣ.

Болѣе $^1/_6$ въ Михайловскомъ, Спасскомъ, Попороткѣ, Криволучьѣ, Балахнѣ, Прудахъ, Костричепкѣ, Верховьѣ, Лютерскомъ, Калмыкскомъ, Кибенѣ, Ламовскомъ II-мъ, Никитскомъ, Звягинскомъ, Юлинскомъ и Грецовскомъ.

Болѣе $^1/_7$ въ Карасевскомъ, Кузовскомъ, Масловскомъ, Ново-Покровскомъ, Черемуховскомъ, Алексѣевскомъ, Моховскомъ, Кузнецовскомъ, Телятинскомъ, Марьинскомъ и Чижовскомъ.

Болѣе $^1/_8$ въ Арсеньевскомъ, Торбѣевскомъ, Запольскомъ, Стубленскомъ, Андріановскомъ, Савлуковскомъ и Шаховскомъ.

Болѣе $^1/_9$ въ Истленьевскомъ, Иворовскомъ, Богоявленскомъ, Супоневскомъ, Ильинскомъ и Красно-Дубровскомъ.

Болѣе $^1/_{10}$ въ Шишкинскомъ и Ново-Селебенскомъ.

Менѣе $^1/_{10}$ въ Верхоупскомъ, Каменскомъ, Кондровскомъ, Озерскомъ, Лугов. вол., Крутоверховскомъ, Сухановскомъ, Притонскомъ, Ламовскомъ I-мъ, Шестовскомъ, Карникскомъ, Огаревскомъ, Озерскомъ, Черняевск. вол., Воловскомъ и Медвѣнскомъ.

Менѣе $^1/_{20}$ въ Оленскомъ, Іевлевскомъ и Казанскомъ.

Затѣмъ слѣдуютъ 5 школъ вовсе не давшихъ выпуска въ эти два года.

Изъ трехъ основныхъ функцій школы: 1) привлечь къ себѣ учениковъ, 2) довести ихъ до окончанія курса и 3) снабдить ихъ возможно большей суммой знаній и навыковъ, двѣ первыя допускаютъ цифровую характеристику, послѣдняя же самая важная, доступна только словесной характеристики.

Такъ какъ хотя на экзаменахъ у насъ и выставляются баллы, но они выставляются разными экзаменаторами и никакого значенія для сравнительной оцѣнки школъ пока по крайней мѣрѣ не имѣютъ.

Наблюденіе за веденіемъ школьнаго дѣла и производство выпускныхъ экзаменовъ въ западной части уѣзда, т. е. волостяхъ: Черняевской, Верхоупской, Плесинской, Огаревской и Казанской, взялъ на себя по порученію Училищнаго Совѣта, Н. И. Бибиковъ, по его отзыву наилучшее впечатлѣніе какъ по успѣхамъ дѣтей, такъ и по манерѣ преподаванія и обращенію съ дѣтьми, (живому, внимательному, любовному), производятъ школы: Верхоупская, Попаринская, Мало-Огаревская и Андріановская. Вполнѣ удовлетворительными по постановкѣ преподаванія и по отношенію къ дѣтямъ, являются школы: Истленьевская, Плесинская и Огаревская, въ послѣдней, молодой учитель Климовъ занимаясь первый годъ, даетъ право надѣяться на то, что въ будущемъ изъ него выработается хорошій преподаватель и воспитатель. Въ Плесахъ-же и Истленьевѣ, удовлетворительная постановка школъ зависитъ скорѣе отъ большей педагогической опытности учителей, (Ермакова и Воронцовской) чѣмъ отъ энергіи и любви къ дѣлу, особенно въ учителѣ Ермаковѣ замѣтно очень большое охлажденіе къ дѣлу, которое онъ ведетъ. Удовлетворительными также слѣдуетъ признать школы: Озерскую и Щелкуновскую въ учителяхъ, которыхъ замѣтенъ интересъ къ школѣ и ея занятіямъ.

Школы-же: Казанская, Запольская, Алексѣевская и Цыгановская, во всѣхъ отношеніяхъ не удовлетворительны, благодаря слабому развитію малымъ познаніямъ учениковъ и отсутствію любви и интереса къ дѣлу у учителей; что однако не

относится къ учительницѣ Алексѣевской школы Зеленной, у которой замѣтенъ интересъ къ дѣлу и учительницы Казанской школы.

«Малоуспѣшность учениковъ, которыхъ можно объяснить тѣмъ, что они оба занимались лишь 2-е полугодіе».

Къ данному отзыву г. Бибикова о первыхъ четырехъ школахъ я долженъ прибавить слѣдующее: Мало-Огаревская школа по числу выпущенныхъ ею учениковъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ уѣздѣ и по привлеченію учениковъ стоитъ далеко выше средняго. Понаринская школа много выше средняго по относительному числу оканчивающихъ курсъ—слѣдовательно эти 2 школы во всѣхъ отношеніяхъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ Андріановкѣ выпущено учениковъ нѣсколько менѣе средняго числа (около $^1/_3$ числа учившихся въ школѣ) впрочемъ, это не можетъ быть поставлено въ вину учительницѣ школы (Бибиковой), которая поступила въ годъ выпуска.

Верхоупская-же школа какъ по числу привлекаемыхъ ею учениковъ, такъ и по относительному числу кончающихъ курсъ стоитъ удивительно низко. Какъ-будто въ этой школѣ прекрасная постановка школьнаго дѣла въ качественномъ отношеніи идетъ отчасти на счетъ пониженія въ количественномъ, т. е. какъ въ школу, такъ и къ экзамену какъ-бы происходитъ отборъ учениковъ.

Въ Истленьевѣ, а въ особенности-же въ Огаревѣ, Озеркахъ и Казанскомъ желательны большіе выпуски.

Изъ школъ Куракинской волости, Куракинская, Иворовская и Калмыкская по ходу преподаванія вполнѣ удовлетворительны. Кажется что часть успѣха Калмыкской школы должна быть отнесена на счетъ сравнительно большей культурности ея населенія. Наибольшее относительное число учени-

ковъ выпущено было изъ Куракинской школы. Въ Маринѣ и Ново-Селебномъ успѣхи несомнѣнно слабы. Въ малоуспѣшности Ново-Селебенской школы нельзя винить ея теперешняго учителя Янтикова, учившаго первый годъ. Ея малоуспѣшность несомнѣнно зависитъ отъ наслѣдія прошлыхъ лѣтъ. За послѣдніе года учителя въ этой школѣ мѣнялись ежегодно и только въ этомъ году ей пришлось получить новаго учителя лучше прежняго, а не хуже. Я былъ въ этой школѣ еще въ первомъ полугодіи отчетнаго года въ ноябрѣ мѣсяцѣ и не смотря на краткость времени новаго учительства, ясно замѣтилъ улучшеніе школьныхъ успѣховъ, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. А потому есть надежда, что и эта школа будетъ поставлена удовлетворительно. Между прочимъ замѣчу, что до сихъ поръ Новоселебное давало очень малые выпуски окончившихъ курсъ. Школьными библіотеками въ Куракинской волости много пользуются: въ Калмыкахъ изъ 130 экземпляровъ разобрано 60, въ Иворовкѣ изъ 450 экземпляровъ разобрано 50, въ день посѣщенія мною школы въ Куракинѣ изъ 219 экз. разобрано 40.

Изъ четырехъ школъ, Сергіевской волости: въ Стубленской школѣ преподаваніе идетъ образцово и отношеніе учительницы въ школѣ не оставляетъ желать ничего лучшаго. По процентному отношенію число учащихся къ числу населенія деревень пользующихся школой, это училище занимаетъ первое мѣсто въ уѣздѣ. По отношенію числа выпускныхъ къ числу учащихся, эта школа въ нашей таблицѣ занимаетъ среднее положеніе. Но дѣло въ томъ, что учительница (Добровольская) въ отчетномъ году не смотря на предстоящій выпускъ сдѣлала пріемъ новыхъ учениковъ. Если при разсчетѣ общаго числа учащихся не принимать во вниманіе этихъ но-

выхъ учениковъ, то въ отношенія количества выпускаемыхъ учениковъ, Стубленская школа будетъ въ первыхъ рядахъ.

Коренной недостатокъ этой школы, малое число учащихся. Школой пользуется одна деревня Стубленка. Въ школѣ теперь четыре отдѣленія: въ I-мъ отдѣленіи—4 ученика, во II-мъ—5, въ III-мъ—8 и въ IV-мъ—5, всего—22 ученика.

Желательно чтобы этой школой стала пользоваться деревня Федоровка или Петровское. Въ Карпикской школѣ успѣхи удовлеворительны, выпуски сравнительно малы.

Въ библіотекѣ школьной 330 экземпляровъ, на рукахъ въ день моего посѣщенія 40 экз.

Въ Арсеньевской школѣ успѣхи слабы, но учительница въ школѣ первый годъ, сама была въ отчаяніи отъ недостаточности подготовки своихъ учениковъ и уже въ первомъ полугодіи занималась со старшими учениками и по вечерамъ.

Слѣдуетъ ожидать, что старанія учительницы и ея стремленія добиться лучшихъ результатовъ дадутъ свое, и школа станетъ удовлетворительной.

Въ Масловской школѣ учителя мѣнялись ежегодно со дня ея открытія.

Въ Папоротской волости 3 школы: Папоротская, Крутицкая и Каменская, свои замѣчанія о послѣдней изъ нихъ я отлагаю до обзора школъ, Болотовской волости. Хотя и Папоротская и Крутицкая школы достаточно привлекаютъ учениковъ и даютъ достаточно обильные выпуски къ экзаменамъ, однако нельзя сказать, чтобы они блистали успѣхами. Хотя Папоротской учительницѣ Киселевой никакъ нельзя отказать въ любви къ дѣлу и трудолюбіи, однако познанія ея учениковъ смутны и мало-отчетливы. Думаю, что здѣсь съ одной стороны, сказывается недостаточность образованія учитель-

ницы, по крайней мѣрѣ для такой огромной школы, какъ Папоротская, съ другой стороны, можетъ быть на это вліяетъ и неразвитость самаго населенія. Пріѣдешь-ли въ Папоротку изъ Михайловскаго или изъ Никитскаго, всякій разъ поразишься какъ «сѣры» эти сто учениковъ, сидящіе въ огромномъ сараѣ занятомъ Папоротской школой.

Кажется, что если кому изъ учителей нужны и могли бы принести пользу педагогическіе курсы, такъ это именно Киселевой, какъ такой учительницѣ, у которой не смотря на старанія, дѣло какъ-то не ладится.

О другой учительницѣ Папоротской и успѣхахъ ея отдѣльно, я пока не могу ничего высказать.

Въ заключеніе отмѣчу, что по знанію Закона Божія, Папоротская школа занимаетъ одно изъ лучшихъ мѣстъ въ уѣздѣ. Въ библіотекѣ 328 экземпляровъ разобрано въ день посѣщенія 100.

Въ Крутомъ въ этомъ году не былъ, а былъ только въ прошломъ году на экзаменѣ и вынесъ впечатлѣніе самое безотрадное. Хотя было представлено къ экзамену 7 учениковъ, цифра значительная для небольшой школы, но всѣ ученики до одного познанія имѣли смутныя и отвѣты давали точно сонные, самой простой статьи, данной для устнаго изложенія (Царь и работникъ), въ сущности не поняли. Учитель предлагалъ провалить одного или двухъ учениковъ, но при неясности знаній самыхъ основъ каждаго предмета у всѣхъ, разница въ познаніяхъ учениковъ настолько малозамѣтна и несущественна, что я предпочелъ пропустить ихъ всѣхъ.

Въ Михайловской школѣ я экзаменовалъ 2 года подрядъ и посѣщалъ школу въ теченіе года. Преподаваніе идетъ хорошо во всѣхъ отдѣленіяхъ. Число выпускаемыхъ учениковъ доста-

точно велико. Выпускъ весны 1900 года (уч. Орлова), не смотря на свою развитость и познанія по исторіи и географіи, читалъ плоховато. Полагаю, что это ошибка, въ которую легко впадаютъ учителя съ большимъ образованіемъ, но малой опытности и увѣренъ, что слѣдующій выпускъ у Орловой будетъ читать хорошо. Это самая большая школа въ уѣздѣ, а потому успѣшность преподаванія здѣсь особенно пріятно констатировать. Библіотека тоже дѣйствуетъ успѣшно—изъ 360 книгъ, 200 были разобраны при моемъ посѣщеніи, изъ нихъ 110 книгъ взяты взрослыми. Послѣдній выпускъ (уч. Дерингъ) лучше прошлогодняго—ученики смѣлы, оживлены, отвѣчаютъ съ интересомъ, обладаютъ отчетливыми познаніями не только по программнымъ предметамъ, но и по географіи и исторіи, пишутъ хорошо и чисто, излагаютъ ясно.

Въ тотъ-же годъ экзаменовалась вмѣстѣ съ Михайловской школой Богоявленская, находящаяся подъ руководствомъ опытной учительницы Клешковой. На этомъ экзаменѣ, какъ-бы, демонстрировалась значеніе образованія для учителя—Михайловскіе ученики отвѣчали лучше, писали чище и были развитѣе Богоявленскихъ. Болѣе образованному учителю легче достигнуть того результата, который съ трудомъ и усидчивостью достигаетъ менѣе образованный. Впрочемъ, я не хочу сказать ничего дурного про Богоявленскую школу, эта школа во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ удовлетворительна.

Въ Прудахъ учитель крестьянинъ, какъ значится въ отчетѣ Управы за 1899—1900 г., съ домашнимъ образованіемъ (Максимовъ). Школа въ наемной избѣ переполнена учениками, но преподаваніе идетъ хорошо. Интересъ къ дѣлу учителя возмѣщаетъ все—ученики хорошо подготовлены и достаточно развиты. Населеніе видимо интересуется школой. Здѣсь нѣсколько

лѣтъ дѣйствовали воскресныя школы. Школьная библіотека читается хорошо—изъ 150 книгъ, 70 были на рукахъ въ послѣднее мое посѣщеніе. Богатыми крестьянами пожертвованъ въ школу волшебный фонарь и при фонарѣ теперь около 200 картинъ. Въ школѣ держатъ экзаменъ на льготу большее число учениковъ, чѣмъ въ министерской сосѣдняго села Непрядвы, хотя Пруды въ 3 раза меньше.

Никитское училище въ этомъ году посѣщено не было. На экзаменъ представлено только 5 учениковъ (выпуска уч. Флерова), правда, хорошо приготовленныхъ. Вмѣстѣ съ Никитской экзаменовались ученики Красно-Холмской школы (уч. Кольянова), представлено 10 учениковъ. По относительному числу учениковъ, представленныхъ къ экзамену, школа занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди школъ уѣзда. Всѣ ученики Красно-Холмской школы подготовлены были вполнѣ удовлетворительно, какъ похвальную черту этой школы слѣдуетъ отмѣтить «ровность», нѣтъ выдающихся или отсталыхъ, а всѣ знаютъ равномѣрно; главный недостатокъ преподаванія заключается въ нѣкоторомъ загроможденіи памяти учениковъ всевозможными названіями, напр. поѣздка по Вышне-Волоцкой системѣ и т. п., при чемъ одновременно нѣсколько упускается развивающая сторона предмета.

Въ Любимовской школѣ ученикамъ никакихъ свѣдѣній по географіи и по исторіи сообщено не было, но свободно рѣшали такіе задачи, которыя составляли затрудненія для учениковъ другихъ школъ. Статьи (Англичанинъ и Индѣецъ) написаны хорошимъ языкомъ. Диктантъ такой трудный, что я не считалъ возможнымъ, по опыту на другихъ школахъ, получить его безъ ошибокъ и отъ лучшаго ученика,—былъ написанъ нѣсколькими учениками безъ ошибокъ и все это не смотря,

что около мѣсяца передъ экзаменами ученики уже оставили занятія и на экзаменъ пришли съ поля. Эта отчетливость усвоеніе знаній вынуждаетъ меня высказать, что преподаваніе въ Любимовской школѣ вполнѣ хорошо.

Въ Карасяхъ два года тому назадъ, школа была обильна учениками—свыше 70 человѣкъ, теперь, съ открытіемъ въ деревнѣ церковно-приходской школы, въ ней только 28 учениковъ, изъ нихъ половина дѣвочекъ. Новая учительница учитъ первый годъ, выпуска въ этомъ году не было, а это обстоятельство затрудняетъ выясненіе характера школы. Библіотека при школѣ порядочная—400 экз., но читается не особенно бойко.

Рождественская школа при посѣщеніи въ теченіе года произвела на меня впечатлѣніе самое безотрадное. Учительница (Парцилова) учитъ 1-й годъ и очевидно имѣетъ дѣло съ наслѣдіемъ плохого прошлаго года. 3 ученика, представленные въ этомъ году къ экзамену, были приготовлены удовлетворительно; поэтому окончательный отзывъ объ этой школѣ можетъ быть данъ толко въ будущемъ.

Въ Красно-Дубровской школѣ ученіе идетъ плоховато.

Лебяженская школа въ послѣдніе 2 года дала совершенно не сходныя между собой картины. Мы привыкли въ нашихъ школахъ къ перемѣнамъ учителей, а въ Лебяженской школѣ какъ разъ на оборотъ—все перемѣнялось кромѣ учительницы. Въ 1899—1900 году школа была въ хорошемъ помѣщеніи, въ ней было 61 человѣкъ учениковъ; преподаваніе въ школѣ шло хорошо; въ концѣ года 9 учениковъ выдержали экзаменъ и оказались очень хорошо подготовленными. На слѣдующій годъ школа помѣщалась въ крестьянской избѣ, учениковъ въ школѣ стало 21 и знанія ихъ были достаточно слабы, осо-

бенно по Закону Божію. Учительница (Бырдина) болѣла весь годъ и учила черезъ силу.

Озерская школа существуетъ недавно, быть можетъ поэтому отношеніе учащихся къ населенію такъ велико,—поступаютъ и маленькіе и великовозрастные. Отъ молодости школы зависитъ и то, что въ таблицѣ отношеній выпускныхъ къ учащимся Озерская школа стоитъ такъ низко. Эта школа еще не имѣла настоящаго своего выпуска; представленные въ предшествовавшемъ году 4 ученика были подготовлены хорошо и особенно отличались хорошимъ усвоеніемъ синтаксиса, усвоеніе котораго требуетъ хорошаго общаго развитія.

О Воловской школѣ не приходится сказать чего-либо утѣшительнаго. Населеніе пользуется школой недостаточно: учится менѣе 3%. Выпуски малы—къ экзамену представлено въ отчетномъ году 3 ученика (около $^1/_{13}$ числа учащихся). За послѣдніе годы въ школѣ ежегодно мѣнялись учителя, а при такихъ условіяхъ школа едва-ли можетъ прогрессировать. Это тѣмъ болѣе жаль, что до этого времени, при учителѣ Миловидовѣ, школа была на очень хорошемъ счету.

Четыре школы Кузнецовской волости привлекаютъ достаточное количество учениковъ и всѣ даютъ достаточно большіе выпуски. Во всѣхъ нихъ — и учителя сидятъ по нѣсколько лѣтъ. Лучше всего преподаваніе поставлено въ Мостовской школѣ, ученики которой особенно обращаютъ на себя вниманіе, своимъ общимъ развитіемъ, охотой къ серьезному чтенію, при хорошемъ усвоеніи прочитаннаго и опытомъ въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ. Хороши успѣхи и въ Кузнецовѣ.

По отзыву члена Уч. Сов. Брилліантова въ Костричевкѣ успѣхи удовлетворительны, въ Телятникѣ-же успѣхи мало-удовлетворительны.

Впрочемъ, въ настоящее время въ Телятнику назначена новая учительница съ среднимъ образованіемъ.

Изъ 6 школъ Орловской волости: Кибенская, Чижовская, Черно-Гряжская и Сухановская удовлетворительны, какъ по успѣхамъ, такъ и по количеству выпускаемыхъ и общему относительному количеству учениковъ. Нельзя того-же сказать объ Оленской школѣ, гдѣ успѣхи слабы и къ экзамену представлены за 2 года всего 1 ученикъ. Въ Брусянской школѣ учительница учитъ 1-й годъ и не представила къ экзамену ни одного человѣка, предъявляя, по видимому, высшія требованія къ школѣ сравнительно съ тѣмъ, какимъ она отвѣчала до этого года. Относительное количество лицъ, пользующихся школой въ Брусянкѣ очень значительно,—около 8%.

Изъ школъ Болотовской волости—Балахонская вполнѣ удовлетворительна по успѣхамъ и отличается хорошимъ пѣніемъ. Спасское и Суходольское удовлетворительны. Въ Суходольской учительница новая (Камаева), въ этомъ году не представила никого къ экзамену, очевидно также желая поставить дѣло образованія на высшую ступень, чѣмъ оно стояло раньше. Въ Жданскомъ училищѣ успѣхи въ предшествовавшемъ году были очень плохи, въ отчетномъ году нѣсколько улучшились. На экзаменъ ученики не явились. Малоудовлетворительны успѣхи и въ Верхо-Люторскомъ, хотя по пользованію населеніемъ школой и по числу оканчивающихъ курсъ, школа поставлена не дурно.

Въ близъ лежащей школѣ—Каменской, Папоротской волости, успѣхи удовлетворительны, но количество представляемыхъ къ экзамену (2) чрезвычайно мало.

Въ 4-хъ Малевскихъ школахъ учителя не мѣняются, во всѣхъ нихъ преподаваніе идетъ очень успѣшно, но надо отмѣ-

тить, что въ Шестовской и Шышковской сравнительно мало число оканчивающихъ курсъ.

Въ Ламовскомъ I-мъ училищѣ успѣхи хороши, во II-мъ удовлетворительны, по отзыву чл. Уч. Сов. Бриллiантова. Съ своей стороны замѣчу, что I-е Ламовское училище по числу выпускаемыхъ учениковъ стоитъ на низкомъ уровнѣ среди школъ уѣзда.

Въ Кузовской школѣ успѣхи очень хороши, кромѣ учениковъ младшаго отдѣленія (уч-ца Колбанцева). Число выпускныхъ достаточно, но сравнительно мало, эта школа эксплоатируется населенiемъ, а именно, число учащихся около 3% населенія Кузовки.

Въ Iевлевской школѣ успѣхи удовлетворительны, но выпускъ этого года въ 2 ученика совершенно недостаточенъ.

Изъ школъ Новопокровской волости—въ Новопокровскомъ и Притонахъ школьные успѣхи удовлетворительны, хотя въ Притонахъ относительное число оканчивающихъ курсъ далеко ниже средняго по уѣзду. Малоудовлетворительны успѣхи и незначительны выпуски въ Крутомъ Верху, а въ Юлинкѣ дѣло преподаванія идетъ плохо.

Въ Супоневской волости хорошо поставлены школы въ Черемуховкѣ: удовлетворительны успѣхи общія—въ Супоневѣ, Торбѣевкѣ и Кондровѣ. Но въ Кондровѣ число оканчивающихъ курсъ черезчуръ мало. Въ Высотскомъ и Бибиковѣ ежегодная смѣна учителей дѣлаетъ затруднительнымъ составленіе отзыва о школахъ. И та и другая школа за послѣдніе 2 года не дали выпуска.

Изъ школъ Маклецкой волости—Маклецкая школа по ходу преподаванія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ уѣздѣ. Грецовская и Ильинская во всякомъ случаѣ удовлетворительны.

въ Грецовѣ учительница преподавала 1-й годъ. Шаховская школа была слаба по успѣхамъ, но въ настоящее время она переходитъ въ другіе руки.

Изъ школъ Дѣдиловской волости, Луговская, Кирѣевская, Дергилевская и Акимо-Ильинская дали выпуски обильные и хорошо подготовленныхъ учениковъ, особенно хороши были Кирѣевскіе выпуски за оба послѣдніе года и послѣдній Луговской выпускъ. Ученики ихъ отличались хорошимъ усвоеніемъ программы, обиліемъ сверхъ программныхъ свѣдѣній и хорошимъ общимъ развитіемъ. Плохи по ходу обученія школы: Савлуковская, Криволученская и Медвѣнская. Двѣ первыя изъ нихъ представляли къ экзамену, правда, относительно достаточное количество учениковъ, но ученики эти были очень слабы, особенно ученики Криволучья, которыя были въ состояніи что-либо сдѣлать на письменномъ отвѣтѣ, только благодаря неотступнымъ подсказываніямъ своего учителя, чѣмъ этотъ послѣдній и обнаруживалъ, что онъ не только плохъ какъ преподаватель, но и какъ воспитатель. Въ настоящее время учителя въ Медвѣнкѣ и Савлуковѣ замѣнены новыми.

Суммируя предшествовавшія замѣчанія по успѣхамъ преподаванія въ школахъ уѣзда, приходимъ къ слѣдующему: въ 10-ти изъ нихъ преподаваніе за послѣднее время было поставлено неудовлетворительно, такъ какъ никакого измѣненія въ учительскомъ персоналѣ не произошло, то не будемъ ожидать, что они въ будущемъ году дадутъ лучшіе результаты, хотя ничего невозможнаго въ этомъ, конечно, нѣтъ. Эти 10 школъ: 1) Верхо-Люторская, 2) Жданская, 3) Запольская, 4) Красно-Дубровская, 5) Криволученская, 6) Крутой Верхъ, 7) Крутое, 8) Олень, 9) Цыгановская, 10) Юлинская. Въ 19 школахъ, либо были новые учителя въ отчетномъ году, или на пред-

стоящій годъ состоялись новыя назначенія, а поэтому еще нельзя опредѣленно высказаться каковыми окажутся они въ будущемъ году; это: 1) Алексѣевская, 2) Арсеньевская, 3) Воловская, 4) Іевлевская, 5) Удвѣнская, 6) Савлуковская, 7) Шаховская, 8) Казанская, 9) Калмыкская, 10) Карасевская, 11) Бибиковская, 12) Лебяженская, 13) Рождественская, 14) Телятинская, 15) Высотская, 16) Масловская, 17) Никитская, 18) Моховская и 19) Марьинская. Въ остальныхъ 53-хъ школахъ мы можемъ разсчитывать на удовлетворительные успѣхи и во многихъ на весьма хорошіе.

Въ заключеніе своего отчета скажу нѣсколько словъ о пользованіи школьными библіотеками въ уѣздѣ. Библіотеки въ нашихъ школахъ чрезвычайно разнообразны, начиная съ Маклецкой—самой крупной, имѣющей 483 тома (547 книгъ, изъ которыхъ нѣкоторые переплетены вмѣстѣ) до Масловской, состоящей изъ 9 томовъ (при 16 названіяхъ). При объѣздѣ многіе учителя заявляли, что хотя желающихъ читать и достаточно, но книги всѣ уже прочитаны и лучшіе изъ читателей уже не въ состояніи подъискать себѣ книгу. По числу требованій на первомъ планѣ, какъ видно изъ напечатаннаго Управой отчета, состоитъ 1-е Ламовское училище, гдѣ брались книги 2609 разъ, затѣмъ идутъ: Куракинское, Никитское и Марьинское, гдѣ брались книги болѣе 2000 разъ. По числу-же читателей стоитъ на первомъ планѣ Луговская школа, гдѣ читателей за годъ указано 291, затѣмъ Озерки, Луговской волости 172 читателя, далѣе слѣдуютъ: Акимо-Ильинская, Куракинская, Карпикская, Ламовская I, Папоротская и Дергилевская; во всѣхъ ихъ читателей болѣе 100.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи о счетоводствѣ Управы по школьному дѣлу.

По народному образованію Земская Управа ведетъ счетоводство по особой, отъ прочихъ расходовъ, кассовой книгѣ, и сноситъ въ общую кассовую книгу только помѣсячные итоги расходовъ на народное образованіе и тотъ же итогъ сноситъ также помѣсячно въ соотвѣтствующій отдѣлъ общей спеціальной книги.

Особая приходо-расходная книга эта была заведена въ тѣ времена, когда хозяйственное завѣдываніе дѣломъ народнаго образованія по Богородицкому уѣзду было Собраніемъ поручено Предсѣдателю и членамъ отъ Земства Училищнаго Совѣта, и когда лица эти представляли Собранію, особый отъ Земской Управы, годовой отчетъ въ расходахъ и поступленіяхъ по дѣлу народнаго образованія. Въ настоящее время эта, особая отъ кассовой приходо-расходная книга не имѣетъ причины быть, и она только уменьшаетъ ясность счетоводства тѣмъ, что въ нее всѣ статьи прихода и расхода заносятся подъ рядъ въ хронологическомъ порядкѣ и уже не разносятся въ особую спеціальную книгу подраздѣленными по смѣтнымъ статьямъ расхода по отдѣламъ, и по этому требуется довольно большой трудъ, чтобы подчесть и выяснить въ какомъ отношеніи, въ данное время, находится количество произведенныхъ расходовъ, по какой нибудь статьѣ смѣты, къ цифрѣ смѣтнаго по ней назначенія. Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ, вести общую кассовую книгу по всѣмъ расходамъ Земской Управы, не исключая расходовъ по

народному образованію, которые по занесеніи въ кассовой книгѣ, разнести по спеціальной книгѣ по народному образованію, подробно по отдѣламъ согласно главнымъ отдѣльнымъ статьямъ расхода смѣтнаго назначенія.

По разсмотрѣніи денежнаго отчета Управы по народному образованію Коммиссія нашла, что онъ составленъ не совсѣмъ правильно.

Въ отчетѣ Управы за 1900-й годъ на пособіе женскимъ воскреснымъ школамъ показано, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, израсходованными въ 1899 году, за счетъ смѣты 1900 года 1276 р. 85 к., тогда какъ эти деньги вовсе не были израсходованы на смѣтныя нужды 1900 года, а вносятся, и переносятся ежегодно, постепенно уменьшаясь, для покрытія большаго перерасхода, произведеннаго Управою на воскресныя школы еще въ 1896 и 1897 годахъ. Расходъ за счетъ смѣты 1901 года 334 р. 89 к. въ этотъ разъ произведенъ исключительно выдачею воскреснымъ школамъ учебныхъ книгъ и пособій, пріобрѣтенныхъ въ прежнее время. Дѣйствительныя пособія воскреснымъ женскимъ школамъ епархіальнаго вѣдомства вполнѣ покрываются въ $18^{99}/_{900}$ году на 130 школъ двумя тысячами тремя стами двадцатью пятью рублями 81 копѣйками. Воскресныхъ женскихъ школъ не епархіальнаго вѣдомства въ настоящее время въ Богородицкомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной, число же епархіальныхъ воскресныхъ школъ постепенно падаетъ. Въ $18^{99}/_{900}$ учебномъ году ихъ было 130 и въ прошломъ $^{1900}/_{1901}$ учебномъ году ихъ состояло 91, изъ нихъ при земскихъ училищахъ 21. Школы эти находятся внѣ всякаго наблюденія Земской Управы. Пособіе имъ распредѣлено въ этомъ году Управою лишь 13 іюня, какъ видно изъ дѣлопроизводства, сверхъ 334 р. 89 к. выданныхъ учеб-

ными пособіями деньгами, въ размѣрѣ 2530 руб. безъ указаній основаній по сообщеніямъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ епархіальныхъ училищъ и духовнымъ наблюдателемъ. Средства земскія служатъ лишь какъ дополненіе къ недоданнымъ отъ епархіальнаго вѣдомства. Послѣднее уменьшило свои средства на содержаніе воскресныхъ школъ до 1995 р. по мѣрѣ уменьшенія числа школъ, а Земство одновременно увеличивает свое пособіе съ 2325 р. 81 к. до 2530 р. на 130 школъ въ $18^{99}/_{900}$ году, въ $^{1900}/_{1901}$ на 91 школу и сверхъ того выдало учебными пособіями на 334 р. 89 к. и въ текущемъ году, сверхъ смѣтнаго назначенія 2780-ти рублей, предстоитъ перерасходъ въ размѣрѣ 84 руб. 89 коп.

По мнѣнію коммиссіи требованія, постановленныя прошлогоднимъ Собраніемъ 7-го октября объ условіяхъ внесенія въ смѣту на 1902 годъ расхода на содержаніе и пособіе женскихъ воскресныхъ школъ не выполнены, такъ какъ основаній на распредѣленіе пособія въ размѣрѣ 2530 р. сверхъ учебныхъ пособій на сумму 334 р. 89 к., не сообщено, и коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію, показанный въ отчетѣ 1900 г. перерасходъ 822 р. 66 коп., какъ произведенный дѣйствительно не въ смѣтномъ, а въ прежніе года, утвердить.

Къ сожалѣнію и 50 школъ грамоты находятся теперь также внѣ всякаго наблюденія со стороны Управы. Пособія имъ распредѣлены въ $19^{00}/_{01}$ учебномъ году 13 іюня сего года также безъ указанія основаній по сообщеніямъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ епархіальныхъ училищъ и духовнаго наблюдателя. Денежныя средства Земства служатъ и имъ лишь дополненіемъ къ средствамъ недоданнымъ

епархіальнымъ вѣдомствомъ, такъ какъ послѣднимъ опредѣляется размѣръ содержанія учителя и вознагражденія за помѣщеніе. Учебныя книги и пособія распредѣляются тѣмъ же способомъ, и настолько не равномѣрно, что въ $^{1900}/_{1901}$ учебномъ году на Осиповскія (Дворниковскія) и Грачевскія воскресныя школы и школы грамоты пособія выдавались вмѣстѣ: въ обѣихъ воскресныхъ школахъ было 28 учениковъ и въ обѣихъ школахъ грамоты было 25 учениковъ, на всѣ 4 школы—на 53 ученика—выдано 5 стопъ бумаги и 65 грифельныхъ досокъ (всего на эти школы выдано учебныхъ пособій на 64 р. 32 к.).

Желательно возстановить непосредственныя отношенія Земства къ сельскимъ школамъ грамоты, которыя Земство всегда, съ самаго своего основанія, поддерживало и почти содержало. По мнѣнію коммиссія необходимо поддерживать и сохранять связь съ этими школами въ селеніяхъ бѣдныхъ, въ которыхъ нѣтъ земской школы и у которыхъ нѣтъ возможности пользоваться таковыми сосѣдними, а не разсѣивать земскія средства на дополнительныя пособія школамъ грамоты въ большихъ селеніяхъ, въ которыхъ уже есть земскія или даже даже церковно-приходскія школы, при чемъ уменьшится и размѣръ требуемаго пособія.

—

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ изъ суммъ Губернскаго Земства на постройку школьныхъ зданій.

Губернская управа въ отношеніи отъ 11-го настоящаго сентября за № 10100, между прочимъ, возбуждаетъ вопросъ о томъ: не вызывается ли практикою необходимость измѣненія правилъ для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій въ смыслѣ пониженія тѣхъ требованій, которымъ должны удовлетворять училищныя зданія. Въ виду поздняго полученія такого сообщенія Губернской Управы, Уѣздная Управа, не имѣя достаточно времени, какъ для всесторонняго разсмотрѣнія самыхъ правилъ, такъ и для выясненія необходимыхъ въ нихъ измѣненій, съ своей стороны, находитъ однако цѣлесообразнымъ ходатайствовать передъ настоящимъ Собраніемъ о дополненіи сихъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы предоставлено было сельскимъ обществамъ право испрашивать ссуды изъ суммъ Губернскаго Земства, не только на постройку новыхъ зданій для училищъ, но и на ремонтъ уже существующихъ зданій, а равно, чтобы возможно было возбуждать ходатайство о выдачѣ ссудъ на постройку и такихъ школьныхъ зданій, кои могутъ по своимъ размѣрамъ вмѣщать и менѣе 40 учениковъ.

ДОКЛАДЪ

по вопросу пользованія изъ суммъ Губернскаго Земства ссудами на постройку школьныхъ зданій.

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Уѣздную Управу поступило прошеніе уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ села Ильинки и деревни Акимовки, Дѣдиловской волости, съ приложеніемъ приговоровъ сихъ селеній, объ исходатайствованіи имъ изъ суммъ губернскаго земства ссуды на постройку въ селѣ Ильинскомъ, взамѣнъ пришедшаго въ крайнюю вѣтхость, новаго школьнаго зданія, при приговорѣ, согласно правилъ объ исходатайствованіи таковыхъ ссудъ, былъ приложенъ планъ и смѣта на постройку предполагаемаго зданія. Уѣздная Управа согласно § 11 правилъ для выдачи ссудъ Губернскимъ Земствомъ, какъ прошеніе уполномоченныхъ, такъ и приговоръ со всѣми къ нему приложеніями, препроводила съ ходатайствомъ съ своей стороны въ Губерскую Управу, которая отношеніемъ отъ 24 іюня за № 422 запросила Уѣздную Управу, согласно того-же 11 §, о гарантіи въ исправномъ платежѣ вышеозначенными сельскими обществами просимой ссуды. Уѣздная Управа, не имѣя отъ своего Собранія полномочія на дачу гарантій въ исправномъ платежѣ испрашиваемыхъ сельскими обществами ссудъ, вновь представила всю переписку по сему дѣлу въ Губернскую Управу со слѣдующею надписью на приговорѣ: «Богородицкая Уѣздная Земская Управа симъ удостовѣряетъ, что въ деревнѣ Акимовкѣ и селѣ Ильинскомъ, для которыхъ испрашивается ссуда на постройку училища, предполагается не менѣе 40 учениковъ, и что постановленіемъ

отъ 8-го сентября 1896 года, выразивъ желаніе пользоваться ссудами отъ Губернскаго Земства на постройку школьныхъ зданій: на изложенныхъ въ докладѣ [illegible] ваніяхъ, Уѣздное Земское Собраніе тѣмъ самымъ, надо полагать, согласилось и на условіе о гарантіи въ подлежащихъ случаяхъ, со стороны Земства своевременной уплаты по выданнымъ ссудамъ». На это ходатайство Губернская Управа отношеніемъ отъ 7-го августа за № 428, сообщила Уѣздной Управѣ, что ходатайства Акимовскаго и Ильинскаго сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ просимой ссуды, удовлетворено быть не можетъ, въ виду того, что въ постановленіи Уѣзднаго Земскаго Собранія не выражено согласія гарантировать испрашиваемую ссуду, и что срокъ, на который Уѣздное Земство пожелало получить ссуду, можетъ быть установленъ особымъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, настоящаго созыва, не найдетъ-ли оно возможнымъ на будущее время уполномочить Управу гарантировать исправность уплатъ испрашиваемыхъ сельскими обществами ссудъ на постройку школьныхъ зданій при максимальномъ срокѣ въ 10 лѣтъ, давая гарантію по каждой такой испрашиваемой ссудѣ, не дожидаясь ближайшаго Собранія, дабы тѣмъ избѣгнуть не желательнаго замедленія въ выдачѣ таковыхъ ссудъ,—тѣмъ болѣе, что и Губернская Управа, увѣдомляя объ имѣющихъ быть въ 1902 году педагогическихъ курсахъ, сама возбуждаетъ вопросъ объ уполномочіи Уѣздныхъ Управъ, давать гарантію въ исправности уплатъ, испрашиваемыхъ сельскими обществами ссудъ на постройку школьныхъ зданій.

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи стипендій при Новосильской учебной мастерской.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить настоящему Собранію, отношеніе Губернской Земской Управы, отъ 7 ноября 1900 года за № 11638, каковое за позднимъ поступленіемъ, не могло быть доложено Земскому Собранію минувшей сессіи. Въ виду того, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ прошлаго года, въ засѣданіе 8-го февраля, принято заключеніе редакціонной его комиссіи объ отпускѣ 1500 р. на расширеніе общежитія при мастерской въ с. Моховомъ, Новосильскаго уѣзда, а также, принимая во вниманіе предложеніе губернскаго гласнаго И. І. Шатилова о желаніи имѣть при этой мастерской 12 земскихъ стипендій, т. е. по одному стипендіату отъ каждаго земства, причемъ, содержаніе каждаго стипендіата по вычисленію г-на Шатилова будетъ стоить 7 руб. въ мѣсяцъ, или 84 руб. въ годъ, Богородицкая Уѣздная Земская Управа, сознавая несомнѣнную пользу и потребность людей съ такою подготовкою, какую дастъ Новосильская ремесленная учебная мастерская, выпуская молодыхъ людей, изучившихъ три ремесла: столярное, слесарное и кузнечное,—именно, такія ремесла, которыя необходимы въ сельской жизни, позволяетъ себѣ ходатайствовать передъ Собраніемъ объ ассигнованіи 84 руб. на учрежденіе стипендіи Богородицкаго Земства при названной учебной мастерской въ с. Моховомъ, Новосильскаго уѣзда.

ДОКЛАДЪ

по заявленію землевладѣльца М. Д. Ершова.

Представляемымъ при семъ заявленіемъ, землевладѣлецъ М. Д. Ершовъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что къ началу 1902—1903 учебнаго года, онъ по различнымъ хозяйственнымъ обстоятельствамъ не будетъ имѣть возможности предоставить то помѣщеніе для Лебяженской земской школы, коимъ она пользуется въ настоящее время; и вмѣстѣ съ тѣмъ, желая придти Земству на помощь въ сохраненіи этой школы, г. Ершовъ въ заявленіи своемъ дѣлаетъ слѣдующія предложенія: 1) предоставляетъ въ собственность Земства, земельный участокъ, среди дер. Лебяжья, достаточный для постройки школьнаго зданія, 2) по принятіи настоящаго его предложенія, онъ немедленно вноситъ въ кассу Земства единовременно 500 рублей и сверхъ того въ теченіе 10 лѣтъ обязуется ежегодно вносить по 100 руб. въ возвратъ расхода, произведеннаго Земствомъ на постройку школьнаго зданія. При этомъ г. Ершовъ ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Земство приступило къ постройкѣ школьнаго зданія на отведенномъ имъ участкѣ земли въ дер. Лебяжьѣ, не позже весны 1902 г., въ противномъ случаѣ онъ считаетъ соглашеніе не состоявшимся и внесенные имъ 500 руб. должны быть возвращены ему. Какъ уступаемый г-номъ Ершовымъ земельный участокъ, такъ и имѣющее быть построеннымъ на немъ зданіе, поступаютъ въ собственность Земства, исключительно для помѣщенія начальнаго училища, состоящаго въ завѣдываніи Земства.

Считая настоящее заявленіе землевладѣльца М. Д. Ершова вполнѣ соотвѣтствующимъ стремленіямъ Земства къ обезпеченію училищъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи, постоянными помѣщеніями, а равно находя возможнымъ въ теченіе предстоящей зимы начать заготовку потребныхъ матеріаловъ, а весною начать и самое сооруженіе зданія, Управа имѣетъ честь представить о семъ на рѣшеніе Собранія настоящей сессіи.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Землевладѣльца Михаила Дмитріевича Ершова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

До сего времени Лебяженское земское училище помѣщалось въ моей усадьбѣ, въ принадлежащемъ мнѣ зданіи. Но по различнымъ домашнимъ и хозяйственнымъ обстоятельствамъ, я въ состояніи давать помѣщеніе для школы, только еще въ теченіи наступившаго 1901—1902 учебнаго года и если къ началу будущаго 1902—1903 учебнаго года для Лебяженскаго земскаго училища, не найдено будетъ другое помѣщеніе, школа неминуемо должна будетъ закрыться.

Считая своею обязанностью, какъ попечителя, заботиться о дальнѣйшемъ существованіи и возможно лучшемъ устройствѣ Лебяженскаго училища, честь имѣю предложить Богородицкому Земству построить зданіе для училища на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Я предоставляю въ собственность Земства участокъ земли, достаточный для постройки на немъ училища, находящійся среди деревни Лебяжья.

2) Немедленно по принятіи Земствомъ сего моего предложенія, я вношу въ Земство единовременно на постройку школьнаго зданія 500 р. (пятьсотъ рублей).

3) Изъ суммы, которая будетъ израсходована Земствомъ на постройку означеннаго школьнаго зданія, я обязуюсь возвратить, сверхъ указанныхъ выше 500 руб., еще до одной тысячи (1000) рублей, въ теченіи 10 лѣтъ, ежегодными взносами по 100 рублей.

4) Земство обязуется приступить къ постройкѣ школьнаго зданія въ Лебяжьемъ не позже весны 1902 года: если-же оно въ означенное время не приступитъ къ постройкѣ, внесенные мною въ Земство 500 руб. возвращаются мнѣ, и предлагаемое мною соглашеніе съ земствомъ считается не состоявшимся.

5) Какъ уступаемая мною земля, такъ и построенное на ней зданіе поступаютъ въ собственность земства исключительно для помѣщенія въ указанномъ зданіи начальнаго училища, находящагося въ завѣдываніи земства, и ни на какой другой предметъ употреблено быть не можетъ.

Представляя настоящее заявленіе въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу, покорнѣйше прошу Управу внести его на обсужденіе предстоящаго въ сентябрѣ сего года Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

по поводу открытія въ с. Сергіевскомъ Сергіевской волости, одноклассного земскаго училища.

Земскій Начальникъ 1-го участка, Богородицкаго уѣзда, при отношеніи отъ 24-го сентября за № 1972, прислалъ прошеніе уполномоченныхъ крестьянъ Сергіевскаго сельскаго общества, съ приложеніемъ къ оному трехъ приговоровъ Сергіевскаго общества, коими между прочимъ, постановлено ходатайствовать предъ Богородицкой Уѣздной Земской Управой объ открытіи въ ихъ селѣ Сергіевскомъ, одноклассного земскаго училища. Принимая во вниманіе: 1) что существовавшее въ с. Сергіевскомъ до 1899 г., въ зданіи князя М. Р. Долгорукова, земское училище закрыто въ томъ году, по случаю преобразованія его въ 2-хъ клас. министерское училище и 2) имѣя въ виду предложеніе г. директора народныхъ училищъ, коимъ онъ высказываетъ, что вслѣдствіе отказа крестьянъ с. Сергіевскаго выстроить зданіе для 2-хъ классного министерскаго училища, будетъ оное закрыто, Управа, на случай если таковое предположеніе директора осуществится, имѣетъ честь ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи вышеизложенной просьбы общества с. Сергіевскаго.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Уполномоченныхъ крестьянъ Сергіевскаго сельскаго общества той-же волости, Измаила Сазонова Зотова и Владимира Ермолаева Данилкина

ПРОШЕНІЕ.

Представляемъ при семъ приговоры нашего сельскаго общества отъ 23 сентября 1901 г., за №№ 158 и 159, имѣемъ честь покорнѣйше просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу, объ открытіи въ нашемъ селѣ одноклассного земскаго училища, назначеніи учителя, и отпустить обществу сумму денегъ, въ половинномъ размѣрѣ смѣты, на постройку школы въ разсрочку на года, по усмотрѣнію Земской Управы. При этомъ имѣемъ честь доложить, что обществу желательно постройку школы окончить къ началу наступающаго учебнаго года. Школу предположено выстроить по плану, приложенному къ правиламъ для выдачи Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ, ссудъ на устройство помѣщеній земскихъ начальныхъ училищъ. Школа на 60 учащихся, при семъ имѣемъ честь добавить, что при условіи имѣющагося въ распоряженіи волости лѣса, по смѣтѣ приложенной къ вышепоименованнымъ правиламъ, постройка зданія обойдется не менѣе одной тысячи рублей.

ПРИГОВОРЪ

Сергіевскаго сельскаго общества.

1901 года, іюля 12 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Сергіевской волости, Сергіевскаго сельскаго общества, сего числа по приглашенію нашего сельскаго старосты Владимира Данилкина, бывъ собраны на сельскій сходъ, на который явилось отъ 56 лицъ, составляющихъ наше общество и имѣющихъ право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ «44» человѣка, гдѣ намъ староста объявилъ, что Сергіевскій волостной сходъ своимъ приговоромъ, состоявшимся 25 іюня 1901 г., за № 4, единогласно рѣшилъ строить изъ лѣса, отпущеннаго безплатно Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, три деревянныхъ зданія для одноклассныхъ училищъ, изъ которыхъ одно зданіе должно быть въ текущемъ году, къ началу учебнаго года выстроено у насъ, по плану утвержденному для одноклассныхъ училищъ и что расходъ потребный на этотъ предметъ, Сергіевскій волостной сходъ полностью принимаетъ на себя; въ виду-же того, что въ настоящее время волость не имѣетъ достаточныхъ средствъ на постройку Сергіевскаго училища, то уполномочиваетъ наше общество ходатайствовать предъ Богородицкой Уѣздной Земской Управой о выдачѣ ссуды въ половинномъ размѣрѣ расхода, потребнаго по смѣтѣ на постройку школьнаго зданія, кромѣ сего подъ постройку школы нужно отвести потребное количество отъ нашего общества земли, по выслушаніи вышеизложеннаго объявленія старосты Данилкина и посовѣтовавшись между собою, сходъ единогласно постановилъ: 1) въ виду того, что какъ намъ извѣстно у

насъ, земское училище закрыто въ 1899 г., просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу, объ открытіи въ нашемъ селѣ одноклассного земскаго училища и назначеніи намъ учителя; 2) отвести изъ нашей общественной земли, потребное количество земли для земской школы на общественномъ выгонѣ около стараго кладбища; 3) изъ отпущеннаго безплатно Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ лѣса, который уже привезенъ, по полученіи разрѣшенія объ открытіи училища немедленно приступить къ постройкѣ въ нашемъ селѣ школы; 4) просить Богородицкую Уѣздную Земскую Управу, выдать нашему обществу на постройку школы, необходимую сумму денегъ въ половинномъ размѣрѣ расхода, потребнаго на постройку школы, согласно утвержденному Земской Управой для одноклассныхъ народныхъ училищъ плану и смѣты, въ разсрочку на года по усмотрѣнію Земской Управы и 5) на ходатайство по сему дѣлу, получить ссуду и подписать обязательство о возвратѣ ссуды, а равно и по содержанію въ будущемъ школы, уполномочиваемъ отъ нашего общества сельскаго старосту Владимира Данилкина и крестьянина Измаила Сазонова Зотова. Въ томъ составили настоящій приговоръ.

— — —

ПРИГОВОРЪ

Сергіевскаго сельскаго общества.

1901 года, сентября 23 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Сергіевской волости, Сергіевскаго сельскаго общества, сего числа по приглашенію нашего сельскаго старосты Владиміра Данилкина, бывъ собраны на сельскій сходъ, на которомъ явилось отъ 56 лицъ, составляющихъ наше общество и имѣющихъ право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ 42 человѣка, на каковомъ имѣли сужденіе о томъ: предполагая, что будетъ разрѣшено открыть въ нашемъ селѣ земское училище и что помѣщенія для училища у насъ не имѣется, постановили: построить зданіе для земскаго училища въ с. Сергіевскомъ длиной $24^{3}/_{4}$ арш., шириной 10 арш., въ свѣту $4^{1}/_{2}$ арш. по плану приложенному къ правиламъ о выдачѣ ссудъ изъ Губернскаго Земства, стоимостью согласно смѣты, имѣющагося при томъ-же проектѣ плана въ 1800 руб. Но такъ какъ лѣсъ у насъ имѣется, выданъ изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, то за исключеніемъ стоимости лѣса, вся постройка дома обойдется въ 1000 рублей, изъ которыхъ 500 руб. собрать съ общества, а 500 руб., просить Уѣздную Земскую Управу, выдать намъ въ ссуду изъ уѣзднаго капитала, каковую ссуду мы обязуемся возвратить въ теченіи 10 лѣтъ по 50 руб. ежегодно. Для ходатайства о выдачѣ намъ ссуды, уполномочиваемъ изъ среды своей крестьянъ: Измаила Сазонова Зотова и Владиміра Ермолаева Данилкина. Въ томъ составили настоящій приговоръ.

ПРИГОВОРЪ

Сергіевскаго сельскаго общества.

1901 года, сентября 23 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Сергіевской волости, Сергіевскаго сельскаго общества, по приглашенію нашего сельскаго старосты Владимира Данилкина, бывъ собраны на сельскій сходъ, на который явилось отъ 56 лицъ, составляющихъ наше общество и имѣющихъ право голоса, участвовать на сельскомъ сходѣ 42 человѣка, на каковомъ имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ селѣ существовало болѣе 20 лѣтъ земское училище, каковое было закрыто въ виду предположенія открыть министерское училище, въ настоящее время у насъ нѣтъ никакаго училища, и дѣтей нашихъ, намъ обучать негдѣ, а потому постановили: ходатайствовать предъ Богородицкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, объ открытіи въ нашемъ селѣ Сергіевскомъ, перворазрядное одноклассное земское училище, при чемъ мы принимаемъ на себя всѣ тѣ обстоятельства, при условіи которыхъ Земствомъ разрѣшается открытіе новыхъ училищъ. Въ томъ составили настоящій приговоръ и къ оному подписуемся.

ДОКЛАДЪ

по поводу предложенія Кирѣевскаго сельскаго общества, Дѣдиловской волости о принятіи въ распоряженіе Богородицкой Уѣздной Земской Управы зданія земскаго начальнаго училища.

Земскій начальникъ 1-го участка, Богородицкаго уѣзда, при отношеніяхъ с. г. за № 1310 и 1719, препроводилъ въ Управу два приговора Кирѣевскаго сельскаго общества, коими постановлено предложить Богородицкому Земству принять зданіе мѣстнаго земскаго училища, въ полное свое распоряженіе, вмѣстѣ съ принадлежащею къ этому училищу землею, на все время его существованія, при чемъ общество обязуется ежегодно уплачивать Земству на отопленіе, освѣщеніе и на жалованье сторожу по 225 рублей. Рслѣдъ за тѣмъ, относительно того-же училища, поступило въ Управу отношеніе директора народныхъ училищъ, Тульской губ. отъ 11-го сентября за № 1413, коимъ онъ сообщаетъ, что за отказомъ крестьянъ села Сергіевскаго, выстроить зданіе для двухкласснаго училища М. Н. П. въ селѣ Сергіевскомъ, на землѣ князя Долгорукова, таковое будетъ закрыто и по совѣщаніи объ этомъ съ княземъ Долгоруковымъ и мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, онъ высказываетъ предложеніе открыть, взамѣнъ Сергіевскаго, таковое-же 2-хъ классное училище въ деревнѣ Кирѣевкѣ, гдѣ имѣется удобное помѣщеніе, съ ассигнованіемъ ежегодно изъ суммъ Министерства Народнаго Посвѣщенія по

1000 рублей и отъ Земства пособія въ размѣрѣ 360 рублей, каковое пособіе было назначено на Сергіевское училище. При этомъ онъ предлагаетъ еще на приспособленіе существующаго зданія и необходимыя учебныя пособія для 2-хъ классцаго училища, употребить остатокъ отъ хозяйственныхъ суммъ Сергіевскаго училища въ размѣрѣ 514 рублей. Принимая во вниманіе: 1) что Кирѣевка расположена почти на границѣ уѣзда, между тѣмъ, какъ желательно было-бы имѣть министерское училище въ болѣе центральной мѣстности, примѣрно въ районѣ Сергіевской волости, или при ст. «Оболенское»: 2) что въ недалекомъ разстояніи отъ Кирѣевки, именно, въ селѣ Дѣдиловѣ уже имѣется второклассная церковно-приходская школа и 3) что Кирѣевское училище вполнѣ обезпечено, какъ въ отношеніи зданія, такъ и въ отношеніи содержанія его и, что въ виду этого, Земству не представляется никакого основанія передавать его въ другое вѣдомство, Управа полагала-бы предложеніе г. директора народныхъ училищъ отклонить; что-же касается предложенія Кирѣевскаго сельскаго общества, то таковое можно было-бы принять, но съ тѣмъ, чтобы сверхъ предлагаемыхъ 225 руб. на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ сторожа, общество продолжало-бы ежегодно вносить въ пособіе Земству по 100 рублей. О чемъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія.

ПРИГОВОРЪ

Кирѣевскаго сельскаго общества.

1901 года, іюня 1 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Дѣдиловской волости, дер. Кирѣевки, бывъ сего числа собраны нашимъ сельскимъ старостою Тимофѣемъ Миляевымъ на сельскій сходъ въ числѣ 126 человѣкъ, отъ 219 всѣхъ домохозяевъ нашего общества, составляющій сельскій сходъ, для общественныхъ надобностей, гдѣ единогласно приговорили: зданіе нашего земскаго начальнаго училища со всею принадлежащею къ ней землею, мы предлагаемъ въ полное распоряженіе Богородицкой Уѣздной Земской Управы и просимъ Уѣздную Управу принять таковую въ свое полное распоряженіе, впредь до существованія ея: на отопленіе, освѣщеніе и на жалованье сторожу училища, мы желаемъ вносить ежегодно въ Уѣздную Земскую Управу по сто пятьдесятъ рублей (150 р.) въ чемъ и подписуемся.

ПРИГОВОРЪ

Кирѣевскаго сельскаго общества.

1901 года, августа 12 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне, Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Дѣдиловской волости, деревни Кирѣевки, собравшись сего числа на сельскій сходъ, по приглашенію нашего сельскаго старосты Тимофѣя Миляева въ числѣ 146 человѣкъ, отъ 219 всѣхъ домохозяевъ, составляющихъ наше общество и имѣющихъ право голоса участвовать на сходѣ, на которомъ сходѣ единогласно приговорили: въ дополненіе къ приговору своему отъ 1 іюня сего года за № 119, составить сей приговоръ въ томъ, что къ ассигнованной нашимъ обществомъ суммѣ въ 150 р. въ годъ на переданную въ распоряженіе Богородицкой Уѣздной Земской Управы, школу мы согласны еще прибавить 75 руб. (семьдесятъ пять руб.) ежегодно; просимыя означенной Управой; въ чемъ и подписуемся.

М. Н. П.
МОСКОВСКІЙ
Учебный Округъ.

ДИРЕКТОРА
Народныхъ Училищъ
ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

11 сентября 1901 года.
№ 1413.
г. Тула.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

1899 года въ Богородицкомъ уѣздѣ, въ селѣ Сергіевскомъ, было открыто двухклассное училище, Министерства Народнаго Просвѣщенія съ ассигнованіемъ изъ средствъ Министерства 1000 руб. и пособіемъ отъ Земства 360 руб. При этомъ имѣлось въ виду, что зданіе для училища будетъ выстроено крестьянскимъ обществомъ при участіи Земства и князя М. Р. Долгорукова. Впредь до постройки зданія, училище помѣщалось въ зданіи, принадлежащемъ князю Долгорукову, которое было имъ уступлено подъ училище. Въ настоящее время выяснилось, что крестьяне не могутъ выстроить зданія для двухкласснаго училища и отказались отъ постройки въ приговорѣ 25 іюня 1091 г. Съ своей стороны, и князь Долгоруковъ не находитъ болѣе возможнымъ давать зданіе въ своей усадьбѣ подъ помѣщеніе училища, Поэтому училище по необходимости должно быть закрыто. Считая крайне желательнымъ и полезнымъ, чтобы въ Богородицкомъ уѣздѣ было двухклассное

училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, я имѣю честь просить Управу, не найдетъ-ли она возможнымъ обсудить вопросъ, гдѣ можно было-бы открыть двухклассное училище, взамѣнъ Сергіевскаго, (гдѣ есть для этого необходимыя постройки), и, сообщивъ мнѣ свои соображенія, доложить объ этомъ Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію. Съ своей стороны, я, по совѣщанію объ этомъ съ княземъ Долгоруковымъ и мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, вывелъ заключеніе, что было-бы весьма удобно открыть такое училище въ с. Кирѣевкѣ, гдѣ имѣется удобное помѣщеніе. Надѣюсь, что Уѣздное Земское Собраніе не откажетъ въ ассигновкѣ на двухклассное училище, которое будетъ открыто вмѣсто Сергіевскаго, такого-же ежегоднаго пособія, въ размѣрѣ 360 рублей, какое было ассигновано на Сергіевское училище. При этомъ я полагалъ-бы, что на приспособленіе существующаго зданія и необходимыя учебныя пособія для двухкласснаго училища можетъ быть употребленъ остатокъ отъ хозяйственныхъ суммъ Сергіевскаго училища, въ размѣрѣ 514 р.

ДОКЛАДЪ

объ ассигнованіи суммы на поѣздку учащихъ въ г. Тулу на краткосрочные педагогическіе курсы.

Губернская Управа отношеніемъ отъ 11 сего сентября за № 10100 увѣдомила, что будущимъ лѣтомъ имѣютъ быть открыты въ г. Тулѣ педагогическіе курсы для учащихъ въ начальныхъ школахъ нашей губерніи срокомъ отъ 3 до 4 недѣль: въ программу курсовъ войдутъ, по примѣру прошлаго года, общеобразовательные предметы, и руководителями таковыхъ намѣчены ею выдающіеся въ Россіи педагоги; такъ, руководителемъ по русскому языку представленъ г. попечителю Московскаго Учебнаго Округа Д. И. Тихомировъ.

Признавая несомнѣнную пользу таковыхъ курсовъ, но за позднимъ полученіемъ означеннаго извѣщенія, не будучи въ состояніи войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о количествѣ лицъ, долженствующихъ быть командированными на педагогическіе курсы, Уѣздная Управа, докладывая о семъ настоящему Собранію, позволяетъ себѣ ходатайствовать передъ онымъ объ ассигнованіи на сей предметъ 200 руб. по разсчету, 20 руб. на одного командируемаго на все время продолженія курсовъ.

———

ЗЕМСТВО
Тульской Губернской Земской
УПРАВЫ.

Сентября 11 дня 1901 г.
№ 10100.

Въ Богородицкую Уѣздную Земскую Управу.

Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу внести на обсужденіе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія предложенія:

1) объ ассигнованіи суммы на поѣздку учащихъ на предстоящіе будущимъ лѣтомъ въ г. Тулѣ педагогическіе курсы. При этомъ Губернская Управа считаетъ долгомъ сообщить, что продолжительность курсовъ, предположено ею установить отъ 3 до 4 недѣль, что въ программу курсовъ войдутъ по примѣру прошлаго года, также общеобразовательные предметы, что руководителями намѣчены ею выдающіеся въ Россіи педагоги (руководителемъ по русскому языку представленъ г. попечителю Московскаго Учебнаго Округа, согласно постановленію комиссіи по народному образованію отъ 9 іюня с. г., Д. И. Тихомировъ); 2) обсудить вопросъ о томъ, не вызывается-ли практикой Уѣзднаго Земства необходимость въ измѣненіи или дополненіи «временныхъ правилъ для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій»,

какъ, напр., въ установленіи болѣе низкихъ требованій, которымъ должно удовлетворять школьное зданіе, возводимое на счетъ ссуды Губернскаго Земства, въ измѣненіи § 11 «правилъ» въ томъ смыслѣ, что Уѣздное Земство даетъ общую гарантію въ опредѣленной суммѣ (нынѣ, согласно § 11, требуется гарантія Уѣзднаго Земства по каждой въ отдѣльности испрашиваемой ссудѣ, чѣмъ задерживается движеніе ходатайствъ крестьянскихъ обществъ, о ссудѣ на постройку школьнаго зданія), въ распоряженіи выдачи ссудъ, также и на ремонтъ школьныхъ зданій и т. д.

О послѣдующемъ Губернская Управа покорнѣйше проситъ не оставить ее увѣдомленіемъ.

ДОКЛАДЪ

о поддержаніи школьнаго садоводства въ Богородицкомъ уѣздѣ.

Представляя при семъ докладъ губернскаго садовода Дмитрія Авксентіевича Богородскаго и отчетъ объ израсходованіи имъ пяти сотъ рублей, отпущенныхъ ему, согласно постановленію прошлаго Земскаго Собранія, на текущій 1901 годъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе на дальнѣйшее поддержаніе крестьянскаго садоводства и школьныхъ питомниковъ, внести ту-же сумму и въ смѣту на предстоящій 1902 г., съ подраздѣленіемъ этой суммы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на двѣ части, изъ коихъ первую, въ размѣрѣ 400 р., назначить на самое садоводство, а вторую въ размѣрѣ 100 р.,—на разъѣзды г. губернскаго садовода.

ДОКЛАДЪ

по садоводству школьному и крестьянскому въ Богородицкомъ уѣздѣ за 1901 г.

Начатое въ 1899 г. дѣло садоводства при земскихъ школахъ въ Богородицкомъ уѣздѣ въ нынѣшній отчетный годъ, еще болѣе прошлыхъ лѣтъ проявило свое существованіе. Заведенные прежде питомники пополнились значительно растительностью, какъ напр.: Моховская школа имѣетъ уже свой законченный маточный фруктовый садъ, а также ягодный садъ и питомникъ въ 3$^1/_2$ тысячи, изъ которыхъ 2$^1/_2$ тысячи привитыхъ. Кромѣ сего открыты еще два сада при двухъ Малевскихъ школахъ: Звягинской и Ерачевской, тамъ тоже посажены маточныя дерева яблонь и ягодныхъ кустовъ; въ питомникахъ же ихъ дички для прививки. Участки земли при школахъ всѣ окопаны канавою и обсажены вокругъ растительностью. Питомники у крестьянъ Непрядвенской волости были ничуть не хуже школьныхъ. Выращенные въ нихъ прививки однолѣтки отличаются своимъ богатымъ ростомъ и хорошей корневой системой. На Тульской выставкѣ садоводства съ 8—12 сентября сего года, экспонируемые крестьянами прививки и ягодные кусты удостоены экспертной комиссіей похвальныхъ отзывовъ, а Земскій Моховскій питомникъ серебряной медали. Непрядвенская школа въ лицѣ учителя Арсеньева, представила на выставку отличные овощи изъ огорода и парниковъ, за что награжденъ послѣдній серебряной медалью Мин. Земл. и Госуд. Имущ. и деньгами за труды по школьному и крестьянскому садоводству въ количествѣ 90 рублей. Школьные питомники уже успѣли оказать свое воздѣйствіе и

помѣстныхъ крестьянъ, которое мало по малу, по примѣру школъ начинаютъ интересоваться дѣломъ насажденія плодовыхъ деревьевъ, обгораживая садики вокругъ своихъ хатъ и сажая въ нихъ яблони, доказательствомъ чего служатъ заказы, сдѣланные чрезъ меня. Такъ-же и огородныя сѣмена изъ склада при Непрядвенскомъ училищѣ охотно разбираются мѣстнымъ населеніемъ. Это уже одно даетъ знать, что зерно, брошенное Земствомъ въ дѣлѣ садоводства и огородничества, попало на добрую почву и что впослѣдствіи изъ деревьевъ, полученныхъ изъ школьныхъ питомниковъ по селамъ и деревнямъ будутъ рости и зелѣнеть у многихъ жителей садики, которые дадутъ ихъ обладателямъ и лакомую пищу и лѣтній пріятный отдыхъ. При неусыпной заботѣ Земства и его поддержкѣ смѣю надѣяться, что это дѣло не заглохнетъ, а напротивъ крупными шагами двинется впередъ, что весьма замѣтно будетъ черезъ два года, когда школьные питомники будутъ въ состояніи отпустить желающимъ нѣсколько тысячъ трехлѣтнихъ прививковъ яблонь и грушъ и массу ягодныхъ кустовъ. Смѣю замѣтить еще, что скромныя начинанія Земства въ дѣлѣ садоводства и огородничества горячо поддерживаются, также и Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое назначаетъ почетныя и денежныя награды для трудящихся на этомъ поприщѣ учителей.

———

ОТЧЕТЪ

объ израсходованіи пяти сотъ рублей, ассигнованныхъ Богородицкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на нужду школьно-крестьянскаго садоводства въ 1901 году.

№	На что израсходовано.	СУММА. Р.	К.	№ оправдательнаго документа.
1	На покупку посадочнаго матеріала и огородныхъ сѣмянъ для школьныхъ садовъ	106	65	№№ 1,2
2	За доставку посадочнаго матеріала, садовые инструменты и устройство парниковъ при Непрядвенскомъ училищѣ.	71	14	№№ 3,4
3	На устройство изгороди при Озерскомъ училищѣ	50	—	№ 5
4	Вознагражденіе Н. Н. Арсеньеву за веденіе школьнаго садоводства	50	—	№ 6
5	На разъѣзды губернскому садоводу и его помощнику	100	—	№ 7
6	На устройство изгороди вокругъ Непрядвенскаго училищнаго сада	30	—	№ 8
7	На уплату разнымъ лицамъ за земляныя работы, доставку воды и навоза.	62	—	№ 9
		469	79	

Остатокъ 30 р. 21 к. подлежитъ къ уплатѣ за очередныя земленыя работы, покупку кольевъ и лыкъ для обвязки яблонь за осенній сезонъ 1901 г.

ДОКЛАДЪ

коммиссіи по пересмотру школьныхъ вопросовъ согласно порученію XXXVI-го Очередного Собранія.

XXXVI-мъ Богородицкимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ былъ порученъ избранный означеннымъ Собраніемъ коммиссіи пересмотръ всѣхъ вопросовъ по веденію школьнаго хозяйства въ уѣздѣ, во исполненіе этого порученія, коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія выработанныя ею положенія.

Статья № 1.

§ 1. Хозяйственною частью земскихъ училищъ завѣдываетъ Управа, непосредственно или черезъ постороннихъ лицъ, приглашенныхъ ею на основаніи ст. 105 полож. о Губ. и Уѣзд. Учр., на обязанности Управы лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сельскими обществами принятыхъ ими на себя обязательствъ, при условіи которыхъ Земствомъ было разрѣшено открытіе училищъ, Управа, согласно 18-й ст. пол. о нач. народн. уч., пріискиваетъ кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста, а также на мѣста тѣхъ учителей, которые, согласно 10-й ст. инстр. инсп. нар. уч. и 24-й ст. пол. о нач. нар. уч., будутъ признаны не соотвѣтствующими своему назначенію, она-же слѣдитъ за своевременнымъ открытіемъ занятій и теченіемъ ихъ въ продолженіи всего учебнаго года, отъ нея-же зависитъ разрѣшеніе на полученіе отпусковъ учителямъ съ сохраненіемъ содержанія; на обязанности Управы

лежитъ своевременное снабженіе училищъ книгами и учебными пособіями. Свѣдѣнія о количествѣ потребныхъ учебниковъ и руководствъ должны доставляться учащими въ Управу въ концѣ учебнаго года, Управою-же учебники и руководства должны быть пріобрѣтены непремѣнно до начала слѣдующаго учебнаго года. Выписка новыхъ учебниковъ и руководствъ дѣлается Управою по совѣщаніи съ Училищнымъ Совѣтомъ, соображаясь съ требованіемъ учащихъ; объ основаніяхъ, по которымъ Управа остановилась на извѣстномъ учебникѣ и о мнѣнія по этому поводу учащихъ, если отъ нихъ поступили однородныя заявленія въ большомъ количествѣ въ Управу, должны докладываться Собранію, при отчетѣ по школьному дѣлу въ уѣздѣ. Управа ежегодно представлятъ отчетъ Собранію по хозяйственной части училищъ, который долженъ обнимать всѣ цифровыя данныя по каждому училищу отдѣльно, касательно, какъ числа учениковъ по отдѣленіямъ, такъ и расходовъ съ подраздѣленіемъ по роду ихъ на тѣ, или иные предметы.

§ 2. Представленіе Собранію, согласно 28 ст. пол. о нач. нар. уч. о состояніи земскихъ училищъ въ уѣздѣ, о ходѣ и успѣхахъ преподаванія, объ экзаменахъ, а также о посѣщеніяхъ каждаго училища кѣмъ-либо изъ лицъ, завѣдывающихъ учебною частью, лежитъ на членахъ Училищнаго Совѣта, избираемыхъ Земствомъ.

§ 3. Для ближайшаго завѣдыванія училищами, Собраніемъ избираются попечители или попечительницы изъ числа уже избранныхъ сельскими обществами, участвующими въ содержаніи училищъ, а также изъ числа лицъ, предложенныхъ Собранію членами Училищнаго Совѣта отъ Земства или Управы, въ послѣднемъ случаѣ объ избранныхъ попечителяхъ или по-

попечительницахъ должно быть сообщено сельскимъ обществамъ, участвующимъ въ содержаніи училищъ, для полученія согласія ихъ на это избраніе; для выясненія-же вопроса о томъ, для какихъ именно училищъ потребуется избраніе попечителей, Управа должна запросить всѣхъ существующихъ, уже утвержденныхъ попечителей и попечительницъ, о согласіи ихъ оставаться и впредь въ этомъ званіи.

Статья № 2.

Открытіе новыхъ училищъ въ уѣздѣ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по постановленію Земскаго Собранія.

Училища въ уѣздѣ дѣлятся на два типа: 1-го и 2-го разряда; на второразрядныя училища Земство расходуетъ не болѣе 100 руб. (постанов. Собр. 7-го сентября 1890 г.), второразрядныя училища учреждаются въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ населеніе обоего пола не болѣе 500 и число учащихся менѣе 25, и нѣтъ собственнаго хорошаго школьнаго зданія. Для открытія земскихъ училищъ требуется отъ мѣстнаго населенія помѣщеніе, какъ для училища, такъ и для учащаго; квартира для учащаго должна отводиться съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ, не только на учебное, но и на каникулярное время, пока учащій будетъ оставаться при училищѣ. Матеріалы на отопленіе и освѣщеніе должны поступать въ распоряженіе учащаго, или стоимость ихъ вноситься деньгами въ Управу. На наемъ сторожа сельскія общества вносятъ въ Управу потребную сумму наличными деньгами. Кромѣ вышеизложеннаго, для открытія земскихъ училищъ требуется отъ мѣстнаго населенія еще денежное пособіе Земству въ размѣрѣ— для перворазряныхъ училищъ: одноштатныхъ 50 р., для двухштатныхъ 150 р. и для трехштатныхъ 300 р., на помощ-

ника 50 р.: для второразрядныхъ вносится пособіе Земству въ размѣрѣ 40 руб. Взносы въ пособіе Земству должны входить въ мірскую раскладку и вноситься въ теченіе окладнаго года.

Статья № 3.

§ 1. На постройку училищныхъ зданій, Управа выдаетъ съ согласія предсѣдателя и членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства изъ имѣющагося на то спеціальнаго капитала по представленіи ей приговора, плана и хозяйственной смѣты безпроцентныя ссуды (пост. 3 сентября 1880 г.) въ суммѣ не болѣе 500 р., но, во всякомъ случаѣ не болѣе половины смѣтныхъ предположеній, съ разсрочкой не болѣе какъ на 10 лѣтъ: въ случаѣ же ходатайства волости или сельскаго общества, строящаго училищное зданіе, о выдачѣ ссуды изъ губернскаго капитала, Управа докладываетъ о томъ Собранію для исходатайствованія ссуды изъ Губернскаго Земства.

§ 2. Ремонтъ всѣхъ этихъ зданій лежитъ на обязанности тѣхъ сельскихъ обществъ, или волостей, которыми онѣ попостроены: Управа должна слѣдить за исправнымъ состояніемъ училищныхъ зданій и за исполненіемъ необходимаго ремонта ихъ.

Статья № 4.

§ 1. Преподаваніе въ училищахъ ведется учителями, или учительницами и законоучителями.

Законоучитель одинъ отвѣтственъ за преподаваніе Закона Божія, получая вознагражденіе за преподаваніе по-урочно, по 50 коп. за часъ. Уроки онъ даетъ въ дни, ранѣе имъ самимъ опредѣленные. Поурочную плату онъ получаетъ во второразрядныхъ и въ перворазрядныхъ одноштатныхъ училищахъ

не болѣе, какъ за три урока въ недѣлю, въ двухштатныхъ— не болѣе, какъ за четыре, и въ трехштатныхъ—не болѣе какъ за шесть уроковъ въ недѣлю; при этомъ въ одноштатныхъ училищахъ онъ можетъ давать не болѣе двухъ платныхъ уроковъ въ день, каждый продолжительностью не менѣе часа. При отсутствіи законоучителя, если учитель будетъ заниматься съ дѣтьми въ часы, назначенные для уроковъ Закона Божія, сей послѣдній имѣетъ право на полученіе вознагражденія въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 25 к. въ часъ.

§ 2. Учителя перворазрядныхъ школъ получаютъ вознагражденіе въ зависимости отъ ихъ образовательнаго ценза, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 240 руб. въ годъ—кончившіе учительскія семинаріи, мужскія гимназіи и реальныя училища, 8 классовъ женскихъ гимназій, высшіе учительскіе курсы, духовныя семинаріи, или выдержавшіе соотвѣтствующіе экзамены; 180 р. кончившіе 6-ть классовъ реальныхъ училищъ; 7-мь классовъ женскихъ гимназій, прогимназій, женскія епархіальныя училища, или выдержавшіе соотвѣтствующіе экзамены и 150 руб. имѣющіе званіе учителя. Помощникъ учителя получаетъ 120 р. въ годъ, если же его образовательный цензъ соотвѣтствуетъ цензу учителя получающаго 180 р., то онъ получаетъ 150 р., если же цензу учителя, получающаго 240 руб., то 180 руб. Если существующее содержаніе кого-либо изъ учителей превышаетъ нынѣ установленныя нормы, то таковое сохраняется и на будущее время. По соглашенію Управы съ Училищнымъ Совѣтомъ, содержаніе лучшихъ изъ учащихъ въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть повышено на одинъ разрядъ.

§ 3. Содержаніе учащихъ по прослуженіи ими 3-хъ лѣтъ въ Богородицкомъ уѣздѣ увеличивается на 10%, по прослу-

женія еще 3-хъ лѣтъ оно увеличивается еще на 5% и наконецъ, по прослуженіи ими еще 4-хъ лѣтъ, оно увеличивается еще на 10% противъ первоначальнаго размѣра содержанія, полученнаго ими при поступленіи на занимаемую ими въ данное время должность.

§ 4. Въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, учащіе получаютъ жалованье въ вознагражденіе за ихъ зимній трудъ, помѣсячно, въ половинномъ противъ зимнихъ мѣсяцевъ размѣрѣ.

Если-бы учащій пожелалъ оставить службу въ Богородицкомъ Земствѣ и о таковомъ своемъ намѣреніи заявитъ Управѣ до 1 мая, то причитающееся ему содержаніе за лѣтнее время, онъ получаетъ единовременно по окончаніи учебныхъ занятій, послѣ чего онъ исключается изъ списковъ служащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ.

§ 5. На основаніи постановленія Собранія 1900 г. 7 октября, всѣ учащіе Богородицкаго уѣзда обязательно состоятъ участниками кассы Высочайше утвержденной 12 іюня 1900 г. и подлежатъ 6% вычету изъ получаемаго жалованья, а вновь поступающіе учители и учительницы, не состоявшіе участниками кассы, подлежатъ уплатѣ единовременнаго вступительнаго взноса.

Статья № 5.

§ 1. Управа ежегодно до 1 февраля (время составленія сельскихъ и волостныхъ мірскихъ раскладокъ), посылаетъ въ каждое волостное правленіе, отдѣльные окладные листы о размѣрахъ причитающихся съ волости, или съ сельскихъ обществъ этой волости взносовъ: а) въ пособіе Земству на содержаніе училищъ въ текущемъ году; б) въ возвратъ срочныхъ ссудъ, выданныхъ на постройку зданій училищъ; в) недоимокъ по

обоимъ этимъ взносамъ: на погашеніе недоимки по платежамъ въ пособіе Земству, вносится сумма въ размѣрѣ не менѣе половины оклада текущаго года: недоимка-же по возврату ссудъ, выданныхъ на постройку училищныхъ зданій, никакой разсрочкѣ не подлежитъ.

§ 2. О недоимкахъ по взносамъ въ пособіе Земству на содержаніе училищъ, а равно по возврату ссудъ, выданныхъ на постройку училищныхъ зданій, если таковыя превышаютъ годовой окладъ, Управа докладываетъ Собранію, не принимая никакихъ мѣръ къ закрытію этихъ училищъ.

Управа каждое полугодіе сообщаетъ г.г. земскимъ начальникамъ, выпись по волостямъ и селеніямъ, ввѣренныхъ имъ участковъ, окладовъ вышеупомянутыхъ взносовъ, а также образовавшихся недоимокъ по нимъ для наблюденія за правильнымъ поступленіемъ взносовъ.

Статья № 6.

Инструкція учителямъ.

§ 1. Земскія училища въ Богородицкомъ уѣздѣ подраздѣляются на перворазрядныя и второразрядныя, первые—на трехштатныя, двухштатныя и одноштатныя.

§ 2. Къ учителю можетъ быть назначенъ помощникъ, который ведетъ преподаваніе подъ руководствомъ учителя, каждый штатный учитель ведетъ преподаваніе самостоятельно и является отвѣтственнымъ за свое отдѣленіе, которые онъ долженъ довести до конца.

§ 3. Въ Богородицкихъ земскихъ училищахъ учебный курсъ 4-хъ годичный.

§ 4. Учебный годъ продолжается 8 мѣсяцевъ съ 1 сентября по 1-е мая.

§ 5. О началѣ занятій, учитель немедленно увѣдомляетъ Управу. Если учащій не можетъ явиться къ 1 сентября въ училище, то извѣщаетъ Управу о причинахъ неявки; неявившійся, и непредставившій свѣдѣній о причинахъ неявки, или представившій причины неуважительныя, считается выбывшимъ со службы Земства и замѣняется новымъ.

§ 6. Учитель, прибывъ въ училище, даетъ знать населенію о началѣ занятій и о пріемѣ учениковъ.

Пріемъ звуковиковъ продолжается съ 1 сентября по 1-е октября, послѣ 1-го октября пріемъ звуковиковъ зависитъ отъ усмотрѣнія учителя.

Пріемъ въ одноштатныхъ училищахъ, гдѣ нѣтъ помощника, производится черезъ годъ, за исключеніемъ тѣхъ училищъ, гдѣ менѣе 25-ти учениковъ, въ этихъ послѣднихъ пріемъ долженъ производиться ежегодно.

Прежде учившіеся ученики могутъ поступать въ продолженіи всего учебнаго года, но отъ учителя зависитъ помѣстить ихъ въ любое отдѣленіе, соотвѣтствующее ихъ познаніямъ.

Возрастъ для пріема опредѣляется не моложе 8-ми лѣтъ.

§ 7. Число учащихся опредѣляется на одного учителя при трехъ отдѣленіяхъ 40 человѣкъ, при двухъ—60 и при одномъ—80.

Если число желающихъ учиться превышаетъ выше указанную норму, то учитель, послѣ пріема въ предѣлахъ нормы, продолжаетъ принимать звуковиковъ, предупреждая ихъ, что они могутъ разсчитывать остаться въ училищѣ лишь при условіи, что ему будетъ назначенъ помощникъ, а если тако-

ваго назначено не будетъ, то они должны будутъ оставить училище. 1-го октября онъ извѣщаетъ Управу о томъ, на сколько число желающихъ учиться превысило установленную Земствомъ норму, въ представляемыхъ имъ свѣдѣніяхъ, онъ долженъ подраздѣлить учениковъ по отдѣленіямъ.

§ 8. Учитель не имѣетъ права своею властію отказывать въ пріемѣ (исключая дѣтей моложе 8 лѣтъ), а также исключить уже принятыхъ учениковъ; исключеніе принятыхъ условно свыше нормы зависитъ отъ Земской Управы, исключенію подлежатъ послѣдніе изъ поступившихъ, а исключеніе учениковъ въ теченіе года, за какіе-либо проступки зависитъ отъ Училищнаго Совѣта, или отъ завѣдывающаго училищемъ, если его на это уполномочитъ Совѣтъ.

§ 9. Занятія въ училищѣ начинаются въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и времени года (около восьми—десяти часовъ утра) по расписанію уроковъ, заранѣе вывѣшенному учителемъ въ школѣ, учебныхъ часовъ ежедневно должно быть пять съ перерывами между ними 5—10 минутъ, а на обѣдъ 30—60 минутъ, перерывы въ счетъ учебныхъ часовъ не входятъ. Звуковики въ первомъ полугодіи могутъ быть отпущенными послѣ первыхъ трехъ часовъ занятій въ школѣ.

§ 10. Въ воскресные дни, двунадесятые праздники, табельные дни, на Рождествѣ въ теченіе съ 23 декабря по 7-е января включительно, на масляной недѣлѣ съ четверга по воскресенье, на страстной недѣлѣ съ четверга и во время всей Святой недѣли, а также въ храмовой праздникъ по мѣсту нахожденія училища въ теченіе 3-хъ дней ученіе не производится. Во время говѣнія занятія въ училищѣ прерываются, только въ томъ случаѣ, если говѣютъ всѣ ученики школы.

§ 11. Въ училищахъ, гдѣ имѣются 4 отдѣленія, ученики, не оказавшіе достаточныхъ успѣховъ, остаются въ томъ-же отдѣленіи на второй годъ; вопросъ о переводѣ въ слѣдующее отдѣленіе, или оставленіе на второй годъ рѣшается учителемъ, ведущимъ отдѣленіе, въ тѣхъ-же училищахъ, гдѣ имѣется только два отдѣленія, ученики перваго отдѣленія всѣ безъ исключенія переводятся во второе отдѣленіе; оставшіеся ученики второго отдѣленія переводятся въ первое, а третьяго—во второе.

О числѣ учениковъ въ каждомъ отдѣленіи учитель представляетъ свѣдѣнія 1 декабря.

§ 12. Къ экзамену учителемъ представляется все 4-е отдѣленіе, изъ невыдержавшихъ экзаменъ образуется на слѣдующій годъ особая группа, которая въ этомъ году и представляется вновь къ экзамену.

§ 13. Экзамены производятся ежегодно между 15 февраля и 1 мая, назначеніе дня, а также и мѣста экзаменовъ зависятъ отъ Училищнаго Совѣта, или отъ председателя экзаменаціонной комиссіи.

§ 14. Сначала и въ концѣ учебнаго года, когда по причинѣ полевыхъ работъ, занятія со среднимъ и старшимъ отдѣленіями идти не могутъ, учитель ведетъ занятія со звуковиками и даже временно съ дѣтьми до школьнаго возраста, пріучая ихъ къ занятіямъ и классной дисциплинѣ.

§ 15. Въ теченіе учебнаго года учитель ведетъ два журнала, въ которыхъ записи производятся ежедневно; во первыхъ, журналъ пропущенныхъ дней, въ которомъ отмѣчаются ученики не явившіеся въ школу, потомъ журналъ школьныхъ занятій, въ которомъ учитель и законоучитель, каждый по своему предмету, собственноручно записываетъ,

чѣмъ занималось каждое отдѣленіе по часамъ; журналы по окончаніи учебнаго года отсылаются въ Управу, а къ началу слѣдующаго—послѣдній возвращается Управой въ училище.

§ 16. Книги изъ училищной библіотеки выдаются учителемъ, имъ-же ведется правильная запись взятыхъ и возвращенныхъ книгъ, передъ отъѣздомъ на каникулярное время, учитель долженъ озаботиться о томъ, чтобы всѣ взятыя книги были возвращены; при библіотекѣ долженъ имѣться каталогъ, въ которомъ учитель отмѣчаетъ утраченныя книги. Въ концѣ учебнаго года, учитель представляетъ въ Управу свѣдѣнія о числѣ прочитанныхъ книгъ, о числѣ читавшихъ и о желательномъ пополненіи библіотеки.

§ 17. Въ концѣ-же учебнаго года, учитель представляетъ въ Управу свѣдѣнія, объ имѣющихся въ училищѣ годныхъ учебникахъ и пособіяхъ, о забракованныхъ за вѣтхостью и о вновь необходимыхъ, при этомъ онъ долженъ руководиться имѣющей быть установленной нормой комплекта, школьныхъ пособій и книгъ.

§ 18. Бракованные учебники должны быть собраны отдѣльно и при особой описи предъявлены завѣдывающему школой, или попечителю при посѣщеніи имъ школы, который, провѣривъ, утверждаетъ опись и препровождаетъ ее въ Управу, забракованными-же учебниками распоряжается по своему усмотрѣнію.

§ 19. Передъ отъѣздомъ на каникулярное время, учитель сдаетъ имѣющійся при школѣ инвентарь въ подробной описи сельскому старостѣ, священнику или попечителю школы, опись, подписанную принявшимъ имущество, тотчасъ-же представляетъ въ Управу.

§ 20. Всѣ распоряженія по хозяйственной части училища, возлагаются на учителя, который къ концу года представляетъ

въ Управу хозяйственный отчетъ, въ тѣхъ училищахъ, гдѣ нѣсколько учителей, завѣдываніе хозяйственною частью возлагается Управой на одного изъ нихъ.

§ 21. Учителя, желающіе оставить службу въ Земствѣ, обязаны заявить о томъ Управѣ до 1 мая; тѣмъ, отъ которыхъ къ означенному сроку поступили заявленія, выдается содержаніе единовременно, по окончаніи учебныхъ занятій, впередъ за всѣ лѣтнія мѣсяцы, тѣ-же, которые подадутъ таковыя заявленія, послѣ 1 мая, должны продолжать получать содержаніе до начала слѣдующаго учебнаго года, помѣсячно; Управа, должна увѣдомить до 1 іюля, тѣхъ учителей, которые будутъ подлежать замѣщенію.

Статья № 7.

Слушатели преподаванія.

§ 1. Учитель, выпускающій не менѣе 7 учениковъ, черезъ годъ въ одноштатной и ежегодно въ двухштатной школѣ, имѣетъ право ходатайствовать передъ Управой, о назначеніи одного изъ лучшихъ своихъ учениковъ—слушателемъ преподаванія.

Слушатель преподаванія, ежедневно является въ школу и помогаетъ учителю въ его занятіяхъ съ учениками, употребляя свободное отъ занятій время на дальнѣйшее свое образованіе. Онъ получаетъ отъ Земства 10 руб. пособія въ годъ. Пробывъ годъ въ школѣ, весной во время экзамена для учащихся, проситъ экзаменатора произвести ему испытаніе. И если въ результатѣ испытанія окажется, что годъ слушанія преподаванія не проведенъ имъ безъ пользы, онъ получаетъ право на полученіе въ слѣдующемъ году 20 рублей годоваго пособія.

Одно и тоже лицо, не можетъ пребывать слушателемъ преподаванія болѣе 2 лѣтъ.

Повторительные классы.

§ 2. Въ лучшихъ школахъ уѣзда, съ разрѣшенія Управы; могутъ быть открываемы повторительные классы для учениковъ, уже выдержавшихъ экзаменъ на полученіе льготы 4-го разряда.

На устройство означенныхъ классовъ, комиссія предлагаетъ ассигновать 300 руб. ежегодно, и изъ этой суммы уплачивать учителямъ, ведущимъ повторительные классы; по разсчету не болѣе 10 коп. за учебный день, каждаго изъ учековъ и не болѣе пяти рублей, за каждаго ученика въ годъ.

Плата выдается, только въ случаѣ, засвидѣтельствованія со стороны экзаменатора, объ успѣшности занятій.

Статья № 8.

Пособіе на школы грамоты.

Земское пособіе получаютъ учителя, тѣхъ школъ грамоты, которыя расположены въ селеніяхъ, не имѣющихъ собственной и немогущихъ пользоваться сосѣдней земской школой, въ которыхъ ученье продолжается не менѣе 4 мѣсяцевъ и заявленіе объ открытіи коихъ поступаютъ въ Управу въ теченіе перваго мѣсяца учебныхъ занятій.

Пособіе выдается учителю, не имѣющему учительскаго званія въ размѣрѣ 10 р., только тогда, когда число учениковъ въ школѣ превышаетъ 10; учителю со званіемъ въ размѣрѣ 15 р. при числѣ учениковъ большемъ 10, и въ 25 р. при числѣ учениковъ большемъ 20.

Въ тѣ-же школы выдаются въ пособіе книги и учебныя принадлежности въ размѣрѣ расхода отъ 5 до 10 руб. на каждую школу, затрачивая при этомъ не болѣе 50 коп. на каждаго ученика.

Представляя на утвержденіе, правила завѣдыванія училищами, открытіе ихъ, внутренняго распорядка въ училищахъ и инструкцію учителямъ, комиссія имѣетъ честь предложить Собранію:

Просить предсѣдателя Училищнаго Совѣта—г. предводителя дворянства, предложить членамъ Училищнаго Совѣта, помощникамъ предводителя дворянства, по наблюденію за школами и попечителямъ, распредѣлить наблюденіе за училищами между собою.

Комиссія находитъ крайне желательнымъ, чтобы и въ существующихъ уже училищахъ, топливо и освѣтительные матеріалы поступали-бы въ распоряженіе учащаго и чтобы наемъ сторожа не зависѣлъ-бы отъ сельскихъ обществъ, а чтобы сумма, расходуемая въ настоящее время на этотъ предметъ вносилась-бы въ Управу, но такъ какъ сторожа во многихъ училищахъ были очень плохи и потому и наняты дешево, то расходуемой обществами суммы на наемъ сторожей, хватить не можетъ и потребуется на этотъ предметъ сверхъ суммы, ассигнуемой сельскими обществами, расходъ отъ Земства—700 рублей:

Поручить Управѣ, предложить сельскимъ обществамъ, участвующимъ въ содержаніи училищъ, предоставить топливо и освѣтительные матеріалы въ распоряженіе учащихъ, а на наемъ сторожей внести въ Управу наличными деньгами сумму,

по дѣйствительно бывшему на этотъ предметъ расходу, въ виду-же недостаточности этой суммы, на пополненіе внести въ смѣту 700 рублей.

Просить г.г. земскихъ начальниковъ о понужденіи волостей и сельскихъ обществъ къ своевременной уплатѣ, или взносовъ въ пособіе Земству на содержаніе училищъ и въ возвратъ ссудъ, выданныхъ на постройку училищныхъ зданій.

Закончить свой докладъ комиссіи приходится указаніемъ на то, что нѣкоторые изъ числа школьныхъ вопросовъ, остались не пересмотрѣнными, а именно: 1) вопросъ о библіотекахъ—школьныхъ, учительской и общественной, т. е. вопросъ о порядкѣ выписки книгъ, о завѣдываніи библіотеками, объ ихъ передвиженіи; 2) вопросъ о школьной программѣ; 3) о выработкѣ комплекта учебныхъ книгъ и школьныхъ пособій на каждую школу и 4) о педагогическихъ курсахъ. Каковые вопросы могли-бы быть разобраны въ будущемъ году, если-бы Собраніе пожелало продолжать полномочія комиссіи.

ДОКЛАДЪ

школьной комиссіи объ открытіи образцовой школы.

3 сентября, 1884 г., 3 сентября 1894 г. и 26 сентября 1897 г., Богородицкими Земскими Собраніями было постановлено учредить образцовыя школы въ уѣздѣ. Постановленія эти не были осуществлены, въ виду невозможности подыскать соотвѣтствующій учебный персоналъ на тѣ средства, которыя были ассигнованы Земствомъ. Комиссія признаетъ все болѣе

возрастающую потребность, учрежденія образцовыхъ школъ въ уѣздѣ, какъ мѣры къ ознакомленію учителей съ улучшенными методами преподаванія.

Въ настоящее время въ распоряженіе Земства предложенъ графами Бобринскими, ежегодный взносъ по 485 руб. на увеличеніе средствъ, къ открытію и содержанію одной образцовой школы въ селѣ Богородицкомъ, какъ наиболѣе центральномъ мѣстѣ въ уѣздѣ, съ предоставленіемъ ими—помѣщенія на своей усадьбѣ для училища и учащихъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ, по сему комиссія имѣетъ честь предложить Земскому Собранію—поручить Управѣ, открыть образцовую школу въ селѣ Богородицкомъ, на основаніи вышеприведенныхъ постановленій Богородицкаго Собранія и внести для того въ смѣту 1902 года—540 рублей.

В Школьную Коммиссію XXXVI Очередного Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Графовъ: Петра и Владиміра Алексѣевичей Бобринскихъ

ЗАЯВЛЕНІЕ.

3 сентября 1884 г., 3 сентября 1894 г., 8 сентября 1896 г. и 26 сентября 1897 г. очередными Собраніями было признано необходимымъ, открыть образцовыя школы въ уѣздѣ. Желая придти въ этомъ дѣлѣ на помощь Земству, если Земское Собраніе признаетъ желательнымъ, открыть образцовую школу въ с. Богородицкомъ, на основаніи изложеннаго въ докладѣ школьной комиссіи XXX очередного Уѣзднаго Земскаго Собра-

нія, мы съ своей стороны, для этой школы предлагаемъ соответствующее помѣщеніе на нашей усадьбѣ въ селѣ Богородицкомъ, съ квартирами для учащихъ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ и кромѣ того, вносить на этотъ предметъ въ пособіе Земству ежегодно по 485 руб.

ДОКЛАДЪ

училищной комиссіи, Богородицкому XXXVII очередному Земскому Собранію, объ открытіи училища въ дер. Пашковой, Супоневской волости.

Прошлымъ очереднымъ Собраніемъ, былъ переданъ на разсмотрѣніе комиссіи, приговоръ Даниловскаго сельскаго общества, Супоневской волости, объ открытіи въ ихъ деревнѣ училища, затѣмъ, въ комиссію поступили приговоры: отъ Крюковскаго, Пашково-Каменскаго сельскихъ обществъ, Маклецкой волости, отъ Пашковскаго Пашково-Каменскаго и Даниловскаго сельскихъ обществъ. Супоневской волости, объ открытіи училища въ дер. Пашковѣ, Супоневской волости; принимая во вниманіе, что при условіи открытія училища въ д. Пашковѣ, въ Даниловкѣ училище уже открыто быть не можетъ, въ виду близости обѣихъ этихъ деревень и что слѣдовательно, училище въ Пашковѣ, замѣнитъ собой училище въ Даниловкѣ, Комиссія сочла своею обязанностью, разсмотрѣть эти приговоры.

Къ Пашковскому училищу будутъ приписаны всѣ пять деревень, ходатайствующихъ объ открытіи училища, съ населеніемъ въ 928 человѣкъ, всѣ деревни расположены отъ училища въ весьма близкомъ разстояніи, самыя дальнія, Крюково и Даниловка, находятся въ одной верстѣ отъ Пашкова, дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 12 лѣтъ имѣется въ этихъ селеніяхъ—140 человѣкъ и мальчиковъ и дѣвочекъ поровну, ближайшими училищами до сего времени къ этимъ селеніямъ были, Маклецкое и Супоневское, въ Маклецкомъ училищѣ, учились дѣти, Крюковскаго сельскаго общества, Маклецкой волости и Пашково-Каменскаго сельскаго общества, Супоневской волости, ходило въ училище дѣтей немного, въ виду дальности разстоянія, обѣ эти деревни отстоятъ отъ Маклецкаго училища въ разстояніи 4-хъ верстъ, изъ остальныхъ селеній, дѣти нигдѣ не обучались, за дальнимъ разстояніемъ до ближайшаго училища.

Изъ представленныхъ данныхъ, Собраніе усмотритъ ту, настоятельную необходимость, которая ощущается въ открытіи училища въ данной мѣстности: открытіе училища въ дер. Пашковой, а не въ Даниловкѣ, комиссія находитъ весьма раціональнымъ, въ виду центральнаго разстоянія деревни Пашково, по отношенію остальныхъ селеній; принимая затѣмъ во вниманіе, что для Пашковскаго училища предполагается постройка особаго училищнаго зданія, комиссія имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Разрѣшить съ 1902—1903 учебнаго года, открытіе перворазряднаго училища въ д. Пашково, Супоневской волости, при условіи принятія, мѣстнымъ населеніемъ на себя всѣхъ обязательствъ, требуемыхъ Земствомъ для открытія новаго училища.

2) Внести въ расходную смѣту 1902 года на открытіе Пашковскаго училища—225 руб., а въ приходную—25 руб., взнос отъ сельскихъ обществъ, пособія Земству.

3) Въ дер. Даниловкѣ, Супоневской волости, училища не открывать.

ПРИГОВОРЪ
Пашково-Каменскаго общества.

1901 года, августа 1 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне-собственники Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, Пашково-Каменскаго селенія; бывъ собраны нашимъ сельскимъ старостою на сельскій сходъ, на который изъ 14 домохозяевъ прибыли 12 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ постановили: въ виду отдаленности земскихъ школъ, Супоневской и Маклецкой отъ нашей деревни, просить Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ въ настоящемъ 1901 г. открыть земскую школу въ д. Пашковой, Супоневской волости, хотя-бы даже второразрядную, на общемъ основаніи.

ПРИГОВОРЪ
Даниловскаго сельскаго общества.

1901 года, августа 2 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне-собственники Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Супоневской волости, Даниловскаго селенія, бывъ собраны нашимъ сельскимъ старостою на сельскій сходъ, на который изъ

24 домохозяевъ прибыло 19 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ постановили: въ виду отдаленности земскихъ школъ, Супоневской и Маклецкой отъ нашей деревни, просить Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ въ нынѣшнемъ 1901 г., открыть земскую школу въ дер. Пашковой, Супоневской волости, хотя-бы даже второразрядную, на общемъ основаніи.

ПРИГОВОРЪ

Пашковскаго сельскаго общества.

1901 года, августа 1 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне-собственники Тульской губерніи Богородицкаго уѣзда, Супоневской волости, Пашковскаго сельскаго общества, бывъ сего числа собраны, нашимъ сельскимъ старостою на сельскій сходъ, на который изъ 36 домохозяевъ прибыло 26 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ постановили: въ виду отдаленности земскихъ школъ, Супоневской и Маклеской отъ нашей деревни, просить Богородицкое Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ, въ настоящемъ 1901 г., открыть въ нашей деревнѣ земскую школу, хотя-бы даже второразрядную, на общихъ основаніяхъ.

ПРИГОВОРЪ

Крюковскаго сельскаго общества.

1901 года, августа 1 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне-собственники Тульской губерніи, Богородицкако уѣзда, Маклецкой волости, Крюковскаго селенія, бывъ собраны нашимъ сельскимъ старостою на сельскій сходъ, на который изъ 16 домохозяевъ прибыло 16 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ постановили: въ виду отдаленности земскихъ школъ, Супоневской и Маклецкой отъ нашей деревни, просить Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ въ настоящемъ 1901 году, открыть земскую школу въ д. Пашковой, Супоневской волости, хотя-бы второразрядную, на общемъ основаніи.

ПРИГОВОРЪ

Пашково-Каменскаго сельск. общества.

1901 года, августа 1 дня, мы нижеподписавшіеся крестьяне-собственники Тульской губерніи, Богородицкаго уѣзда, Маклецкой волости, Пашково-Каменскаго селенія, бывъ собраны нашимъ сельскимъ старостою на сельскій сходъ, на который изъ 00 домохозяевъ прибыло 00 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ постановили: въ виду отдаленности земскихъ школъ, Супоневской и Маклецкой отъ нашей деревни, просить Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ въ настоящемъ 1901 году, открыть земскую школу въ д. Пашковой, Супоневской волости, хотя-бы даже второразрядную на общемъ основаніи.

ДОКЛАДЪ

по поводу Иворовской земской школы, Куракинской волости.

При осмотрѣ членомъ Управы, М. И. Ивановымъ, зданія въ с. Иворовкѣ, гдѣ помѣщается земская школа, оказалось таковое на столько ветхимъ, что дальнѣйшее продолженіе въ немъ ученія допущено быть не можетъ, ибо зданіе угрожаетъ большою опасностью, о чемъ уже заявлялъ и учитель этой школы Мосоловъ, а потому Управа полагала-бы во избѣжаніе могущихъ случиться несчастныхъ послѣдствій отъ разрушенія таковаго зданія, немедля перевести школу въ наемное помѣщеніе и, въ виду бѣдственнаго положенія крестьянъ села Иворовки, Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ, объ ассигнованіи на наемъ помѣщенія, на настоящій учебный годъ изъ суммъ Земства, въ размѣрѣ 25 р., которые будутъ израсходованы лишь въ томъ случаѣ, если общество крестянъ не въ состояніи будетъ нанять таковое помѣщеніе изъ своихъ средствъ.

ДОКЛАДЪ

по прошенію учительницы Нетленьевскаго земскаго народнаго училища Воронцовской.

Представляя при семъ прошеніе учительницы, Нетленьевскаго земскаго народнаго училища, Юліи Михайловны Воронцовской, съ приложеннымъ къ этому прошенію, медицинскимъ свидѣтельствомъ врача Хессина, и основываясь на заключеніи

Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, признавшаго просьбу—г. Воронцовской заслуживающею уваженія, Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ, о разрѣшеніи просительницѣ отпуска на все время сего 1091—1902 учебнаго года, съ сохраненіемъ содержанія и оставленіемъ за нею мѣста учительницы въ той-же Истленьевской школѣ.

Въ Богородицкій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Учительницы Истленьевскаго земскаго народнаго училища, Юліи Михайловны Воронцовской

ПРОШЕНІЕ.

Съ 1880 года, я состою учительницею въ земскихъ народныхъ училищахъ, Тульской губерніи, въ Богородицкомъ-же уѣздѣ, я нахожусь на службѣ съ 1886 г., сначала въ земской школѣ с. Казанскаго, а потомъ въ Истленьевской земской школѣ. Мнѣ пришлось все время работать въ школахъ, крайне бѣдно обставленныхъ, находящихся въ неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ и притомъ переполненныхъ учащимися, число которыхъ простиралось отъ 60 до 100; при чемъ въ школѣ я работала одна и только съ 1899 года, мнѣ была назначена помощница. Описанныя мной неудовлетворительныя условія, моей учительской службы требовали отъ меня, для достиженія желаемой успѣшности въ обученіи учениковъ, особенно усердныхъ, усиленныхъ занятій. Такъ напримѣръ, не имѣя возможности обучать всѣхъ учениковъ одновременно, по причинѣ чрезвычайно большаго ихъ числа и по тѣснотѣ по-

мѣщенія школы,—я вынуждена была производить ученье въ двѣ смѣны, занимаясь поэтому въ теченіе всего дня до самаго вечера, не имѣя достаточнаго времени для отдыха. Отказывать желающимъ поступать въ школу было невозможно, такъ какъ во всемъ Истленьевскомъ приходѣ была только одна школа и дѣти, получившія отказъ, были-бы лишены возможности получить образованіе и даже научиться простой грамотѣ, ибо школа грамоты въ этомъ приходѣ возникла только въ недавнее время. Между тѣмъ, при переполненіи школы, оказалось необходимымъ по недостатку воздуха, отворять во время занятій окна и дверь школы, даже и глубокой осенью, во время стужи. Все это крайне вредно отзывалось на моемъ здоровье, и наконецъ, сильное нервное переутомленіе, заставило меня обратиться къ серьезному лѣченію. Пользующіе меня врачи, первымъ условіемъ, необходимымъ для моего излѣченія, поставили—полное прекращеніе учительскихъ занятій. По заключенію врачей, мнѣ необходимъ продолжительный отдыхъ, лѣченіе электричествомъ, гидротерапіею и пребываніе въ теченіи осени и зимы на югѣ Россіи. Только при соблюденіи этихъ условій, врачи считаютъ возможнымъ мое полное выздоровленіе. Поэтому я продолжать занятія въ Истленьевской земской школѣ въ 1901—1902 учебномъ году не могу и прошу Богородицкій Училищный Совѣтъ, освободить меня отъ этихъ занятій, сохранивъ за мной мѣсто въ этой школѣ на слѣдующій учебный годъ; но такъ какъ я не имѣю средствъ для лѣченія, то покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что я разстроила свое здоровье, усиленными служебными занятіями въ теченіе 15-ти лѣтней, непрерывной учительской дѣятельности въ Богородицкомъ уѣздѣ,—ходатайствовать предъ Богородицкою Уѣздною

Земскою Управою, о сохраненіи за мной, получаемаго мною содержанія въ теченіе всего 1901—1902 учебнаго года, т. е., во время моего отпуска, что даетъ мнѣ возможность возстановить свое здоровье и, оправившись отъ переутомленія, съ новыми силами возвратиться къ прежней моей служебной дѣятельности по народному образованію. Въ томъ случаѣ, если Земская Управа, не найдетъ возможнымъ собственною властью разрѣшить мнѣ отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, я покорнѣйше прошу Училищный Совѣтъ, ходатайствовать о томъ, чтобы прошеніе мое было доложено Уѣздному Земскому Собранію. При прошеніи я прилагаю свидѣтельство о болѣзни, отъ пользующаго меня въ настоящее время, врача М. Р. Хесснцъ. 1901 года, 27 августа.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе, учительницѣ земской школы, Юліи Михайловнѣ Воронцовской въ томъ, что она, Воронцовская, страдаетъ сильнѣйшимъ переутомленіемъ нервной системы и слабонервностью, что въ связи съ общимъ малокровіемъ, выражающимся въ головныхъ боляхъ, частыхъ приступахъ сердцебіенія, одышкой, въ общемъ разслабленіи организма, чувствомъ усталости и т. п., находятся въ несомнѣнной зависимости отъ пятнадцатилѣтней тяжелой учительской дѣятельности, г. Воронцовской, требующей большихъ затратъ физической и умственной энергіи. Одновременно съ гидротерапіей, Ю. М. Воронцовская, пользовалась у меня электричествомъ и другими успокаивающими средствами и въ настоящее время, для продолженія лѣченія и полнаго поправленія ея здоровья, нахожу необходимымъ пре-

бываніе больной на югѣ Россіи, въ теченіе времени, по крайней мѣрѣ всей осени и зимы, что удостовѣряю собственноручною подписью и приложеніемъ печати. Августа 26 дня, 1901 г., г. Тула.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной комиссіи.

Разсмотрѣвъ отчеты и дѣлопроизводство Управы по сооруженіямъ, произведеннымъ за счетъ дорожнаго капитала, комиссія нашла, что нѣкоторыя работы оплачивались Управою слишкомъ дорого; такъ всѣ работы по ремонту и устройству ледорезовъ для огражденія устоевъ у Михайловскаго моста, были сданы Чуканову отрядно за 168 руб., за эту сумму Чукановъ обязался забить 21 сваю съ 6 на нихъ насадками, съ прековкою насадокъ желѣзными хомутами и болтами, а также исправить всѣ поврежденія, какія окажутся въ деревянныхъ частяхъ всѣхъ косорубовъ, въ числѣ 21 сваи были 4 сваи 12 арш. длины, 6—10 арш., 6—9 арш., 3—8 арш. и 2 сваи 7 арш. длины; затѣмъ сверхъ условленной работы потребовалось забить еще 5 свай 7 арш. длины, за работу этихъ свай заплочено Чуканову 40 руб., т. е. по 8 руб. за сваю, гораздо дороже вышеуказанной условленной цѣны, ибо эти сваи короче остальныхъ, а затѣмъ за 168 р. Чукановъ долженъ былъ кромѣ забивки 21 сваи произвести и другія вышеупомянутыя работы; по смѣтѣ стоимость забивки сваи 10 арш. длины, опредѣлена въ 3 р. 50 к. Разбивка одного сажени камня на Дѣдиловскомъ шоссе поденно обходилась въ 2 р. 23½ к., а грохотаніе сажени щебня тоже поденно 1 р.

70 коп., эти-же работы на томъ-же шоссе сдавались и сдѣльно, при чемъ за разбивку сажени камня вмѣстѣ съ грохотаніемъ платилось 4 р. 25 к., т. е. на $31\frac{1}{4}$ коп., дороже противъ стоимости этой работы поденнымъ трудомъ, между тѣмъ какъ сдѣльная работа всегда должна обходиться дешевле поденной; тѣ-же работы на шоссе къ сельско-хозяйственному училищу обходились до 5 руб., а на подъѣздномъ пути къ станціи Узловой до 6 руб. При исправленіи трубъ макаровской и крючковской за кирпичную кладку платилось подрядчику Забалканскому по 4 руб. съ тысячи положеннаго кирпича и кромѣ того за исправленіе 3-хъ арокъ 39 руб., по 13 р. за арку, при чемъ изъ условія съ Забалканскимъ не видно, подлежалъ-ли кирпичъ, положенный въ аркѣ, условленной оплатѣ, или кладка его входила въ общую стоимость исправленія арки—провѣрить это по счетамъ не представилось возможнымъ, такъ такъ счета работъ произведенныхъ Забалканскимъ въ Управѣ, не оказалось; вообще провѣрка стоимости работъ, дорожныхъ сооруженій по оправдательнымъ документамъ, крайне затруднительна, такъ какъ оправдательные документы на работы, по всѣмъ сооруженіямъ смѣшаны. Затѣмъ на крюковской трубѣ, за засыпку и утрамбовку плечъ и откосовъ по условію слѣдовало уплатить подрядчику 7 р., а уплочено ему по счету 10 р. 50 к.; за кладку одного кубическаго сажени камня на макаровской трубѣ, подрядчикъ долженъ получить 15 р., по отчету за эту работу въ расходъ ничего не выведено, между тѣмъ, значится положеннымъ одинъ кубическій сажень камня. По сооруженію подъѣзднаго пути къ сельско-хозяйственному училищу, Управой сдѣланъ перерасходъ въ суммѣ 272 руб. 22 коп., перерасходъ этотъ, по объясненію Управы, произошелъ потому, что ею произведено работъ, не

предусмотрѣнныхъ смѣтою на 652 р. 5 к., поэтому она считаетъ, что ею не только никакого перерасхода не сдѣлано, но сдѣлана даже экономія въ 379 р. 83 к., такое объясненіе не вѣрно, такъ какъ въ смѣтѣ имѣется статья. «10% добавленіе на общую сумму смѣты въ 720 руб.», которой и должны покрываться всѣ непредвидѣнные расходы. По сооруженію подъѣздного пути къ станціи Оболенской, Управой отчета не представлено, такъ какъ тамъ никакихъ работъ еще не производилось, а производилась лишь заготовка матеріала, матеріалъ этотъ, камня 138 куб. саж. по 17 руб. за сажень и песку 138 куб. саж. по 8 р. 50 к. за сажень, обязался поставить кр. д. Кучиной, Андрей Ивановъ Соловьевъ по условію, заключенному съ Управой 8 февраля 1900 года, по условію этому, Соловьевъ получаетъ 700 р. въ задатокъ, затѣмъ разсчетъ съ нимъ производится по мѣрѣ поставки камня и песку безъ всякаго удержанія изъ задатка; удерживается изъ задатка 200 р. только по поставкѣ имъ 100 саж. камня и 100 саж. песку, а остальные 500 р. удерживаются Управой при поставкѣ имъ послѣднихъ 38 саж. камня и песку. Уплата денегъ Соловьеву производилась Управой слѣдующимъ порядкомъ: 700 р. въ задатокъ 31 марта 1900 г., 416 р. 50 к. 27 мая 1900 г., за 20 с. камня и за 9 саж. песку, того же числа уплочено ему 32 р. 84 к. за подѣлку 9 ящиковъ для пріемки песку, изъ чего видно, что каждая сажень песку принималась въ своемъ отдѣльномъ ящикѣ, такой способъ пріемки ничѣмъ не оправдывается, такъ какъ одинъ и тотъ-же ящикъ свободно можетъ служить для пріемки многихъ саженъ, перенося его съ мѣста на мѣсто, по окончаніи пріемки каждой сажени; затѣмъ 22 сентября 1901 г., значатся выданными Соловьеву въ счетъ платы, слѣдуемой ему за поставку камня

для постройки подъѣздного пути къ станціи Оболенской—300 р., росписки въ полученіи этихъ денегъ Соловьевымъ въ Управѣ не имѣется: по провѣркѣ Управой въ маѣ этого года камня и песку, поставлено Соловьевымъ, оказалось на лицо, 39 саж. камня и 31 саж. песку, по заявленію-же Соловьева, имъ выставлено 40 саж. камня и 33¾ саж. песку, съ тѣхъ поръ поставка камня и песку Соловьевымъ прекратилась, по какимъ причинамъ поставка пріостановлена и когда таковая будетъ возобновлена, въ Управѣ свѣдѣній не имѣется. Растрата заготовленныхъ матеріаловъ объясняется, недостаточнымъ наблюденіемъ за ними со стороны Управы, переплата-же по многимъ статьямъ — недостаточнымъ ознакомленіемъ съ мѣстными цѣнами на работы, это могло-бы быть устранено, по мнѣнію комиссіи, приглашеніемъ за счетъ дорожнаго капитала, постояннаго хорошаго десятника или техника, на обязанности котораго лежало-бы наблюденіе за производствомъ всѣхъ сооруженій, возводимыхъ за счетъ этого капитала, для постояннаго-же наблюденія за производствомъ работъ, на мѣстахъ у него могли-бы имѣться подручные десятники, расходъ на которыхъ былъ-бы не великъ, въ настоящее время Управой, для наблюденія за работами, приглашаются временные десятники, которымъ въ 1900 году было уплочено 661 р. 60 к., при чемъ работа на Михайловскомъ мостѣ и по укрѣпленію оврага на Епифанской большой дорогѣ, производились не подъ наблюденіемъ десятника.

По общей смѣтѣ на устройство и содержаніе дорожнаго полотна за счетъ уѣздныхъ суммъ было назначено 690 р., на ремонтъ: Дѣдиловскаго, Товарковскаго и Вязовскаго шоссе, расхода по этой статьѣ, какъ значится въ отчетѣ, произведено не было, такъ какъ ремонтъ этихъ дорогъ принятъ за

счетъ дорожнаго капитала, между тѣмъ, изъ подробнаго отчета по устройству и содержанію дорожныхъ сооруженій видно, что на исправленіе шоссейнаго полотна въ с. Дѣдиловѣ отъ большого моста черезъ рѣку Шиворонь и до горы за мостомъ противъ дома Зотова, израсходовано 10 р. 50 к.; кромѣ того подробный этотъ отчетъ не сходится съ общимъ отчетомъ: по общему отчету значатся израсходованными на ремонтъ и караулъ мостовъ въ 1900 году—1068 р. 40 к. и за прежнее время—27 р. 25., а по подсчету частнаго подробнаго отчета оказывается израсходовано въ 1900 году—105 р. 40 к., а за прежнее время—42 р. 25 к.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи по поводу ремонта въ земскомъ домѣ.

Прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ былъ разрѣшенъ ремонтъ въ земскомъ домѣ, двухъ коррндоровъ и половъ въ нихъ, для чего въ смѣту была внесена сумма—299 р. 92 к.

По сдѣланному комиссіей осмотру оказалось, что противъ предназначеннаго, ремонтъ произведенъ значительно большій, а именно: сдѣлана новая лѣстница для входа въ Съѣздъ, два отхожихъ мѣста, одно вверху, а другое внизу, отремонтированы почти заново, оставлена лишь старая подшивка къ потолку и двери; устроены вновь два чуланныхъ помѣщенія для склада архивныхъ дѣлъ, сдѣлано пять новыхъ входныхъ дверей, изъ коихъ 4 двери навѣшены, 3 обшиты клеенкой по войлоку, а 5-я входная въ главный подъѣздъ 2-хъ створчатая

дверь, по объясненію Управы заканчивается работой, входный въ помѣщеніе Управы корридоръ, отремонтированъ заново, и кромѣ половъ и стѣнъ, передѣланъ верхъ крыши на этомъ корридорѣ, подшивка потолка тесомъ сдѣлана новая, желѣзная крыша перекрыта съ добавленіемъ новаго желѣза и окрашена. Обшивка тесомъ стѣны двухсторонняя. При передѣлкѣ половъ, по объясненію Управы пришлось смѣнить всѣ балки кромѣ одной, что въ смѣту не входило. Кромѣ всего перечисленнаго, исправлены внутренности всѣхъ печей, а также и трубы выше крышъ. На все это Управой израсходовано—696 руб. 40 к., при чемъ комиссіей усмотрѣно, что въ составъ этой суммы вошли—48 р. 25 к.—стоимость дубоваго матеріала, не купленнаго, а употребленною изъ запаснаго матеріала, оставшагося еще отъ 1898 года. Кромѣ того, изъ земскаго склада взято: гвоздей, желѣза, скобъ и проч., на сумму 26 р. 83 к., что по счету склада должно быть на приходѣ, а въ счетъ ремонтъ значится расходомъ.

Находя, что въ общемъ ремонтѣ произведенъ удовлетворительно, и что все сдѣланное сверхъ предположеннаго вызвано необходимостью, комиссія полагаетъ, что перерасходъ въ суммѣ—396 руб. 40 к. за вычетомъ 48 руб. 25 к., т. е, остальную сумму—348 р. 23 к., слѣдуетъ принять, отнеся ее за счетъ смѣтныхъ назначеній на 1902 годъ, а общую сумму шестьсотъ сорокъ восемь руб. пятнадцать коп. расхода по ремонту утвердить.

ДОКЛАДЪ

по ремонту корридоровъ, лѣстницы и проч., въ зданіи Богородицкой Уѣздной Земской Управы.

Представляя при семъ отчетъ по ремонту корридоровъ, лѣстницы, дверей, печей и устройству помѣщенія для архива, произведеннымъ въ семъ 1901 году на сумму—696 р. 40 к., Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что по смѣтѣ назначено только на ремонтъ 2-хъ корридоровъ съ полами въ нижнемъ этажѣ—299 р. 92 к., между тѣмъ, при разборкѣ старыхъ половъ и стѣнъ оказались крайне вѣтхими, какъ балки, такъ и стойки въ особенности въ ватеръ-клозетахъ, а также подшивка потолка и стѣнъ, почему ремонтъ этихъ частей и не былъ предусмотрѣнъ смѣтой, затѣмъ совсѣмъ упущена изъ вида при составленіи смѣты: передѣлка лѣстницы (въ Съѣздъ), ремонтъ корридора на второмъ этажѣ, устройство помѣщенія для архива новыхъ дверей и исправленіи печей въ зданіи Управы. Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, сдѣланный расходъ сверхъ смѣты въ размѣрѣ—396 р. 48 к. утвердить и разрѣшить отнести таковой на остатки отъ смѣтнаго назначенія сего 1901 года.

ОТЧЕТЪ

по ремонту двухъ корридоровъ, лѣстницы, дверей и печей въ зданіи Земской Управы, произведенному въ 1901 году.

Предметы расхода.	Количество.	ЦѢНА.		СУММА.	
		Р.	К.	Р.	К.
Досокъ елов. дл. 7 арш., шир. $5\frac{1}{4}$ в., толщ. 1 в.	6 шт.	—	85	5	10
Досокъ сосн. дл. 7 арш., шир. 6 в., толщ. 1 в.	10 шт.	—	90	9	—
Досокъ сосн. дл. 7 арш., шир. 6 в., толщ. $1\frac{1}{4}$ в.	72 шт.	1	10	79	20
Досокъ сосн. дл. 8 арш., шир. 6 в., толщ. $1\frac{1}{4}$ в.	4 шт.	1	30	5	20
Теса елов. дл. 7 арш., шир. 4 в., толщ. $\frac{3}{8}$ д.	50 шт.	—	27	13	50
Теса елов. дл. 7 арш., шир. $5\frac{1}{2}$ в., толщ. $\frac{7}{8}$ д.	215 шт.	—	45	96	75
Теса соснов. дл. 7 арш., шир. 6 в., толщ. 1 д.	100 шт.	—	55	55	—
Бревенъ елов. дл. 6 ар., толщ. 3 вер.	4 шт.	—	50	2	—
Бревенъ сосн. дл. 8 арш., толщ. $3\frac{1}{2}$ вер.	1 шт.	1	40	1	40
Бревенъ сосн. дл. 8 арш., толщ. 4 вер.	7 шт.	1	50	10	50
Слегъ елов. дл. 10 арш., толщ. 2 вер.	2 шт.	—	45	—	90

Слегъ соснов. дл. 12 арш., шир. 3 вер.	5 шт.	1	35	6	75
Брусъ соснов. дл. 6 арш., шир. 7 в., толщ. 2 вер.	1 шт.	2	50	2	50
Гвоздей у купца Ламакина	3 п.	3	—	9	—
Изъ Земскаго склада:					
гвоздей разныхъ	2 п. 30 ф.	—	—	8	87
скобъ дверныхъ	22 шт.	—	5	1	10
кровельн. желѣза	3 п. 30 ф.	2	97	11	14
оконныхъ рамъ	2 шт.	—	50	1	—
накидокъ	4 шт.	—	10	—	40
петель простыхъ	4 пар.	—	15	—	60
» больш. яросл.	$10^1/_2$ ф.	—	15	1	57
» » съемн.	5 пар.	—	40	2	—
крючковъ	5 шт.	—	3	—	15
Клея для дверей	1 ф.	—	—	—	19
Дубовыхъ вырѣзковъ для столбовъ (на потолокъ) изъ запаса отъ 1899 г., толщиною отъ 3—5 вер.	$129^3/_4$ ар.	—	—	48	25
Плотничныя работы	—	—	—	225	—
Кровельщику	—	—	—	8	—
Каменьщ. за подшив. въ коррид.	—	—	—	2	20
607 р. 27 к.					
Устройство лѣстницы на 2 этажъ (въ Съѣздъ) съ матеріаломъ.	—	—	—	60	—

Исправленіе печей въ зданіи Управы.					
Купцу Васильеву за глину..	4 воза	—	35	1	40
за кирпичъ	600	—	70	4	20
Печнику за работу по исправленіи печей и трубъ......	—	—	—	18	—
23 р. 60 к.					
Обивка 3 дверей: клеенки..	10 ар.	—	40	4	—
тесьмы...	4 кус.	—	12	—	48
гвоздей..	1 ф.	—	15	—	15
войлока..	3 кус.	—	30	—	90
5 р. 53 к.					
Итого		—	—	696	40

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи по медицинской части.

Разсмотрѣвъ какъ напечатанный Управой медицинскій отчетъ, такъ и веденіе отчетности этого отдѣла въ бумагахъ Управы. Ревизіонная комиссія имѣетъ честь представить слѣдующія свои замѣчанія по этому поводу.

Общая цифра перерасхода—902 руб. 8 к. На I пунктѣ перерасходовано—664 р. 60 к., на II пунктѣ—1149 р. 6 к.,

на III пунктѣ—41 р. 62 к., на Лутовскомъ пунктѣ—28 р. 45 к. и на VI пунктѣ—269 р. 57 к., на прочихъ пунктахъ перерасхода нѣтъ.

Никакихъ объясненій перерасхода въ отчетахъ Управы нѣтъ (о перерасходахъ I и IV пунктовъ есть объясненія отъ врачей); вообще хозяйственнаго отчета по медицинской части уже второй годъ не представляется.

Какъ видно изъ выше приведенныхъ цифръ значительный перерасходъ имѣется только на I, II и VI пунктахъ. На I пунктѣ особенно великъ перерасходъ на продовольствіе больныхъ перерасходовано—396 р. 67 к., средняя стоимость продовольственнаго дня 18,5 коп. выше прежнихъ лѣтъ, такъ въ предшествовавшемъ году было 16,09 коп., по разъясненію врача перерасходъ этотъ отчасти объясняется дороговизной продуктовъ т. е., муки, мяса и крупы въ отчетномъ году, а отчасти благодаря тому, что за внезапной смѣной фельдшерицы не точно подсчитано число дней проведенныхъ больными.

На перевязочный матеріалъ, аптечныя и больничныя принадлежности и медикаменты въ общемъ перерасходъ—160 руб. 78 коп. и зависитъ отъ увеличенія числа больныхъ по разъясненію врача.

На VI пунктѣ значительный перерасходъ на медикаменты — 232 р. 12 коп., что вполнѣ объясняется громаднымъ увеличеніемъ числа больныхъ съ 17242 на 20439.

На II пунктѣ перерасходъ на разъѣзды по эпидеміямъ въ 52 р. 90 к., по разъясненію врача, онъ вызванъ сильнымъ развитіемъ оспы въ отчетномъ году, по той же причинѣ, на детритъ перерасходовано—62 р. 50 к. На погребеніе умершихъ перерасходовано —117 р. 1 коп., такъ какъ въ отчетномъ году особенно много было похоронъ на земскій счетъ.

На медикаменты—732 р. 60 к., что зависитъ отчасти отъ большаго числа больныхъ, отчасти отъ дороговизны лѣченія 7,25 коп. болѣе дорого лѣченіе обходится только на IV пунктѣ, гдѣ стоимость одного рецепта 7,9 к.

На отопленіе на II пунктѣ перерасходовано—170 р. 51 к., на освѣщеніе—98 р. 46 к., на мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты—240 р. 41 к., на продовольствіе—91 р. 70 к., на стирку—39 р. 67 к., перерасходы на эти предметы не только превышаютъ смѣту, которая иной разъ бываетъ и прижимиста, но прошлогодній расходъ на эти статьи: отопленіе приблизительно на 70 рублей, освѣщеніе на 68 руб., а продовольствіе на 250 р. 76 коп., не смотря на то, что число ежегодно занятыхъ коекъ убавилось на 2 (вмѣсто 52—50). Изъ объясненій смотрителя больницы, ревизіонная комисія усмотрѣла, что отчасти перерасходъ этотъ можетъ быть отнесенъ на счетъ невыгоднаго способа закупки продуктовъ для продовольствія больныхъ.

Въ предшествовавшемъ году продуктами запасались изъ Тулы изъ оптовыхъ крупныхъ магазиновъ, въ отчетномъ же году закупка сухихъ продуктовъ производилась по мелочамъ въ Богородицкихъ лавкахъ.

При провѣркѣ отчетности по второму пункту оказалось, что отчеты представляемые въ Управу смотрителемъ, не всегда соотвѣтствуютъ предъявленнымъ, въ качествѣ оправдательныхъ къ нимъ документамъ счетами изъ магазиновъ, съ каковыми, по заявленію Управы, отчеты смотрителя и не всегда свѣрялись.

Осмотрѣвъ произведенный въ этомъ году ремонтъ въ больницѣ 2-го пункта, ревизіонная комиссія осталась имъ удовлетворена

и такъ какъ на него израсходована сумма назначенная въ смѣтѣ, комиссія не сочла нужнымъ входить въ ближайшее разсмотрѣніе стоимости произведенныхъ работъ.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи.

При ревизіи суммъ, книгъ и отчетовъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы 25, 26 и 27 сентября 1901 г., Коммиссія нашла, что по кассовой книгѣ за 1900 г. согласно отчета Управы состояло.

На приходѣ.

Наличными съ остаткомъ отъ 1899 года . .	222756 р.	51 к.
Перечисленіями	20000 »	— »
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	50028 »	34 »
Итого	292784 р.	85 к.

Въ расходѣ.

Наличными	217491 р.	88 к.
Перечисленіями	20000 »	— »
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	3042 »	44 »
Итого.	240534 р.	32 к.

Въ остаткѣ на 1 января 1901 г.

Сумм Уѣзднаго Земства	32	р.	47	к.
Общественнаго продовольственнаго капитала.	306	»	39	»
Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Богородицка	5	»	58	»

Губернскихъ суммъ:

Страхового капитала	1799	»	—	»
Дорожного капитала	3016	»	31	»
Губернскаго продовольственнаго капитала . .	104	»	88	»
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	46985	»	90	»
Итого.	52250	р.	53	к.
Всего расхода съ остаткомъ .	292784	р.	85	к.

Депозитомъ въ Богородицкомъ Казначействѣ остатка на 1 января 1901 года:

Суммъ Уѣзднаго Земства	16717	р.	76	к.
Общественнаго продовольственнаго капитала.	1657	»	47	»
Итого.	18375	р.	23	к.

За 1901 годъ.

Съ 1 января по 1 іюля по кассовой книгѣ:

На приходѣ.

Наличными съ остаткомъ отъ 1900 года . .	109478	р.	89	к.
Перечисленіями.	4000	»	—	»

% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы . . . . 54646 р. 95 к.

Итого . . . . . 168125 р. 84 к.

Въ расходѣ.

Наличными	99056 р. 17 к.
Перечисленіями	4000 » — «
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	35371 » 89 »
Итого	138428 р. 06 к.

Въ остаткѣ на 1 іюля 1901 г.

Суммъ Уѣзднаго Земства	4019 р. 16 к.
Продовольственнаго капитала мѣщанъ гор. Богородицка	5 » 58 »
Губернскихъ суммъ	6397 » 98 »
	10422 р. 72 к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	19275 р. 06 к.
Итого	29697 р. 78 к.
Всего расхода съ остаткомъ .	168125 р. 84 к.

Съ 1 іюля по 15 сентября 1901 года:

На приходѣ.

Наличными	61808 р. 63 к.
Перечисленіями	— » — »

% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы . . . . 171 р. — к.

Итого . . . . . 61979 р. 63 к.

Въ расходѣ.

Наличными . . . . 65164 р. 70 к.
Перечисленіями . . . . — » — »
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы . . . . 230 » 73 »

Итого . . . . . 65395 р. 43 к.

А всего съ 1 января по 25 сентября 1901 года:

На приходѣ.

Наличными . . . . 171287 р. 52 к.
Перечисленіями . . . . 4000 » — »
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы . . . . 54817 » 95 »

Итого . . . . . 230105 р. 47 к.

Въ расходѣ.

Наличными . . . . 164220 р. 87 к.
Перечисленіями . . . . 4000 » — »
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы . . . . 35602 » 62 »

Итого . . . . . 203823 р. 49 к.

Осталось на 25 сентября 1901 года:

Суммъ Уѣзднаго Земства и Губернскихъ суммъ.	7066 р. 65 к.
% бумагами и по книжкамъ сберегательной кассы	19215 » 33 »
Итого	26281 р. 98 к.
Всего расхода съ остаткомъ.	230105 р. 47 к.

Означенный остатокъ на 27 сентября оказался:

1) въ Управѣ въ денежномъ несгараемомъ ящикѣ:

а) деньгами	3066 р. 65 к.
б) одна книжка сберегательной кассы за № 3118 на имя Управы на сумму	1215 » 33 »

Означенная сумма принадлежитъ слѣдующимъ капиталамъ:

запасному	106 » 53 »
оборотному	678 » 10 »
на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	27 » 91 »
продовольственному капиталу мѣщанъ гор. Богородицка	402 » 79 »
Итого	1215 р. 33 к.

2) въ денежномъ ящикѣ Управы, находящемся на храненіи въ Богородицкомъ Казначействѣ:

а) деньгами	4000 р. — к.

б) свидѣтельствами 4% Государств. ренты съ купонами на 1 декабря 1901 года, 3 свид. по 1000 р., 7 свид. по 500 р., 11 свид. по 200 р., 93 свид. по 100 р., всего на сумму . . . . 18000 р. — к.

Означенныя свидѣтельства составляютъ слѣдующія капиталы:

запасный	1512 » 86 »
оборотный	10232 » 70 »
на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	221 » 34 »
продовольственный капиталъ мѣщанъ гор. Богородицка	5796 » 11 »
Итого . . .	18000 р. — к.

Депозитомъ въ Богородицкомъ Казначействѣ, согласно отношенія отъ 27 сентября, 1901 г. за № 2509, состоитъ на 27-е сентября с.г., суммъ Уѣзднаго Земства . 5328 р. 87 к.

При обзорѣ книгъ, комиссіей усмотрѣно 18 марта, какъ значится по кассовой книгѣ, выдано авансомъ врачу I пункта на постройку сифилитическаго отдѣленія и ремонтъ квартиры врача—400 р., 19 іюня выдано ему-же, на тотъ-же предметъ авансомъ—500 р., 29 сентября по счету, представленному врачемъ, выдано ему-же—132 руб. 95 к., а всего слѣдовательно, какъ это значится по кассовой книгѣ, выдано врачу I пункта на постройку сифилитическаго отдѣленія и ремонтъ его квартиры—1032 руб. 95 коп., по специальной же книгѣ только 31 декабря, на этотъ предметъ выведено въ расходъ—

982 р. 95 к. Затѣмъ, 31 декабря Управой позаимствовано изъ суммъ дорожнаго капитала на удовлетвореніе расходовъ за счетъ суммъ Уѣзднаго Земства—900 р., въ то-же время депозитомъ въ Казначействѣ лежало суммъ Уѣзднаго Земства—16717 р. 76 к.; по перечисленіи—900 руб., изъ суммъ дорожнаго капитала въ уѣздныя суммы никакихъ расходовъ не производилось, между тѣмъ, въ наличности на 1-е января 1901 г., оказалось суммъ Уѣзднаго Земства—32 р. 47 к., изъ чего явствуетъ, что еще до перечисленія въ декабрѣ мѣсяцѣ расходовались суммы дорожнаго капитала на удовлетвореніе обыкновенныхъ земскихъ расходовъ.

ДОКЛАДЪ

по прошенію графа В. А. Бобринскаго, объ устройствѣ переѣзда въ лѣсномъ участкѣ, между гор. Богородицкомъ и дер. Юлинкой, противъ лѣсной конторы.

По порученію Богородицкаго Земскаго Собранія, въ засѣданіи 29 сего сентября, Управа представляя при семъ смѣту на устройство переѣзда противъ лѣсной конторы графовъ Бобринскихъ, чрезъ вновь устроенное шоссе на сумму 162 р. 40 к., имѣетъ честь доложить Собранію, что съ своей стороны она полагала-бы ходатайство графа В. А. Бобринскаго удовлетворить и расходъ на этотъ предметъ произвести за счетъ имѣющаго быть остатка отъ дорожнаго сооруженія, производимаго на Тульско-Воронежской большой дорогѣ въ лѣсу графовъ Бобринскихъ.

СМѢТА

на устройство переѣзда чрезъ мостовую на Тульско-Воронежской большой дорогѣ, въ лѣсу графини А. А. Бобринской, противъ лѣсной конторы графовъ Бобринскихъ.

1) Устройство мостика по настилу 4 арш., шириною 5 арш., для сего потребно, дубовыхъ вырѣзковъ:

На сваи 4 арш. 4 в., 6 шт., 24 арш. по 40 к.	9 р.	60 к.
Насадокъ 6 арш. 5 в., 2 шт., 12 арш., по 50 к.	6 »	— »
Прогоновъ 5 арш. 5 в., 3 шт., 15 арш., по 50 к.	7 »	50 »
Пластинъ 6 арш. 5 в., 16 шт., 96 арш., по 30 к.	28 »	80
Для прижима 5 арш. 3 в., 2 шт., 10 арш., по 25 к.	2 »	50 »
Для перилъ 5 арш. 3 в., 2 шт., 10 арш., по 25 к.	2 »	50 »
На тумбы 3 арш. 4 в., 10 шт., 30 арш., по 40 к.	12 »	— »
Смолы 2 пуда, по 1 р. 50 к.	3 »	— »
Плотничныя работы	20 »	— »
Земляныя работы	25 »	— »
Шоссировка	8 »	— »
Камень изъ остатка	124 »	90 »

2) Переѣздъ на другую сторону:

Сдѣлать насыпь и ощебенить на протяженіи дл. 5 саж., 8 арш. шириною, земляной насыпи до 10 кубовъ	20 »	— »

Шоссировка..........................	10 » — »
Тумбъ 10 шт., 3 арш. 4 в., 3 арш., 25 к...	7 » 50 »
Камень изъ запаса......................	37 » 50 »
Всего.......	162 р. 40 к.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

За себя лично и по довѣренности Графовъ: Петра и Льва Алексѣевичей Бобринскихъ, Графа Владиміра Бобринскаго

ПРОШЕНІЕ.

При проведеніи мощеной дороги въ лѣсномъ участкѣ, между гор. Богородицкомъ и дер. Юлинкой, сдѣлана насыпь, которая дѣлаетъ подъѣздъ въ лѣсную контору нашу, въ сухое время весьма затруднительнымъ, а въ сырую погоду, наприм., осенью и весною, совершенно невозможнымъ.

А потому я имѣю честь ходатайствовать передъ Собраніемъ, объ устройствѣ съѣзда съ насыпи, около моста противъ выѣзда въ лѣсную контору.

Я осмѣливаюсь просить Собраніе, постановить, объ исполненіи сей работы осенью сего года.

ДОКЛАДЪ

по принятію 382 р., по расходу коихъ не имѣется оправдательныхъ документовъ, на счетъ дорожнаго капитала.

По распредѣленію занятій между председателемъ Управы и ея членами, между прочимъ, производство дорожныхъ сооруженій лежало на обязанности члена Управы М. Е. Каменева, который, начиная съ 1898 года по настоящій, всегда относился къ возложеннымъ на него обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и аккуратностью, заботясь при томъ о возможной экономіи. Въ началѣ настоящаго года, имѣя въ виду согласно постановленія минувшаго собранія, производство дорожныхъ сооруженій въ различныхъ частяхъ уѣзда, онъ, чтобы успѣшнѣе вести это дѣло одновременно въ нѣсколькихъ пунктахъ, еще по санному пути, приступилъ къ заготовкѣ необходимаго матеріала для сихъ сооруженій, для чего ему необходимо было имѣть въ своемъ распоряженіи извѣстныя суммы на предметъ выдачи задатковъ, уплаты за поставленные матеріалы и т. п., при чемъ оправдательные документы до времени составленія отчетовъ по производству сихъ сооруженій хранились у него. Съ начала весны нынѣшняго года, онъ сталъ страдать нервнымъ разстройствомъ, каковыя страданія съ теченіемъ времени настолько обострились, что онъ наконецъ, совершенно потерялъ возможность вести порученное ему дѣло, почему дальнѣйшее завѣдываніе производствомъ сооруженій, приняты были другимъ членомъ Управы М. И. Ивановымъ. При разборкѣ дѣлъ и документовъ, а также при подсчетѣ, Управа усмотрѣла, что недостаетъ оправдательныхъ документовъ на сумму

382 рубля, которые несомнѣнно хотя и были Каменевымъ, употреблены именно на дорожныя сооруженія, тѣмъ не менѣе не могутъ быть показаны въ отчетахъ по симъ сооруженіямъ, представляемыхъ въ Губернскую Управу, а сею послѣднею въ Министерство. Относя такой случай къ несчастному заболѣванію своего члена М. Е. Каменева, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ, о принятіи взамѣнъ установленныхъ оправдательныхъ документовъ, настоящее удостовѣреніе Управы въ томъ, что означенная сумма въ 382 р., Каменевымъ дѣйствительно употреблена согласно ея назначенія, на дорожныя сооруженія, производимыя въ семъ 1901 г., за счетъ дорожнаго капитала.

ДОКЛАДЪ

редакціонной комиссіи, по смѣтамъ о ремонтѣ на медицинскихъ пунктахъ.

Разсмотрѣвъ эти доклады, комиссія имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Докладъ Управы по ремонту I-го пункта, принять въ суммѣ—146 руб., согласно смѣтѣ, представленной врачемъ Кайцемъ.

2) Ремонтъ II-го пункта, принять въ суммѣ—447 руб. 43 коп., вмѣсто—498 руб. 17 коп., по смѣтѣ и объясненіямъ, составленнымъ редакціонной комиссіей, по обозрѣнію работъ членомъ комиссіи Нелюбовымъ, смѣта и объясненія прилагаются.

3) Ремонтъ въ больницѣ IV пункта въ суммѣ—155 р., принять съ тѣмъ, чтобы передъ штукатуркой проконопатить зданіе, если помѣщеніе не было конопачено въ 1901 году. Отдѣлку квартиры врача въ суммѣ—30 руб. 85 коп. также принять.

Что-же касается доклада о постройкѣ фельдшерскихъ квартиръ, на этомъ пунктѣ—комиссія полагаетъ таковую отложить, въ виду того, что двѣ фельдшерицы уже имѣютъ помѣщеніе, а на другихъ пунктахъ, напримѣръ, въ III и VI фельдшерамъ совсѣмъ нѣтъ помѣщенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ, войти въ соглашеніе съ землевладѣлицей Гришиной, не возметъ-ли она на себя постройку такого помѣщенія и на какихъ условіяхъ и представить объ этомъ докладъ будущему Собранію.

4) Весь ремонтъ предлагаемый Управой по VI пункту принять какъ необходимый, добавивъ на штукатурку внутреннихъ стѣнъ, съ обоихъ сторонъ еще 10 рублей, и на перестройку половъ съ перемѣной нѣкоторыхъ балокъ, добавить 12 руб. съ тѣмъ, чтобы балки были дубовыя. Такимъ образомъ, вся смѣта увеличится на 22 р. и вмѣсто—396 р. 30 к., будетъ—418 р. 30 к.

5) Что касается пристройки къ зданію Непрядвенской больницы то въ виду разницы двухъ смѣтъ, составленныхъ на этотъ предметъ въ 1900 году на 929 р. 20 к. и 1612 р. въ 1901 г., комиссія вынуждена была составить, увеличивъ размѣръ зданія на одинъ аршинъ въ длину и ширину, совершенно новую подробную смѣту, которая оказалась въ суммѣ—1428 р. 40 к. Эта подробная смѣта и предлагается на усмотрѣніе Собранія, для окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ этого зданія и объ ассигнованіи опредѣленной суммы.

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ прачечной при I медицинскомъ пунктѣ.

Врачъ Я. Ю. Кацъ, доложивъ состоящему при Управѣ, медицинскому совѣту, что въ прачечной при ввѣренномъ ему медицинскомъ пунктѣ сгнили два нижнихъ вѣнца и пришли въ совершенную вѣтхость, полъ и потолокъ, и что кромѣ того необходимо ее вновь проконопатить, сдѣлать въ ней новыя оконныя рамы и починить фундаментъ, и добавивъ, что полъ онъ предполагаетъ сдѣлать цементный, представилъ и смѣту на всѣ означенныя работы, на основаніи которой, расходъ на эти работы долженъ простираться на сумму—146 р. Принимая во вниманіе, что г. Кацъ обладаетъ нѣкоторою опытностью по части построекъ, ибо онъ и раньше представлялъ смѣты на разныя строительныя работы и затѣмъ, самъ-же и завѣдывалъ этими работами, при чемъ дѣйствительный расходъ, каждый разъ приблизительно соотвѣтствовалъ смѣтному назначенію, Управа сочла излишнимъ, настоящую смѣту провѣрить на мѣстѣ, и основываясь на этой послѣдней: покорнѣйше проситъ Собраніе, внести въ смѣту на ремонтъ, какой требуется произвести въ 1902 году на I медицинскомъ пунктѣ, вышеозначенную сумму—146 рублей.

— —

СМѢТА

на ремонтъ прачечной при I медицинскомъ пунктѣ.

Въ прачечной сгнили два нижнихъ вѣнца, полъ и потолокъ совершенно вѣтхіе, кромѣ того требуется ее оконопатить, сдѣлать новыя оконныя рамы и починить фундаментъ. Полъ предлагается цементный.

8 деревъ, 8 арш. 5 вер., по 2 р.	16 р.	— к.
1/2 сажени камня на фундаментъ	7 »	50 »
20 пуд. цемента	14 »	— »
5 возовъ рѣчного песку	2 »	50 »
25 пуд. извести	5 »	— »
Щебню кирпичнаго на	5 »	— »
Работа пола и фундамента	20 »	— »
22 доски въ 1 вершокъ, на потолокъ по 1 р.	22 »	— »
За работу плотникамъ	25 »	— »
4 оконныхъ рамы	8 »	— »
5 пудовъ пакли по 2 р.	10 »	— »
За работу конопатчику	8 »	— »
Промазать и насыпать потолокъ	3 »	— »
Итого	146 р.	— к.

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ, какой необходимо произвести въ помѣщеніи II медицинскаго пункта.

Представляя при семъ смѣту на необходимый ремонтъ помѣщеній II медицинскаго пункта, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе, потребный на основаніи этой смѣты расходъ на означенныя въ ней работы, въ размѣрѣ—498 р. 17 к., внести въ расходную смѣту по медицинской части на предстоящій 1902 годъ.

СМѢТА

на ремонтъ необходимый произвести въ Богородицкой земской больницѣ въ 1902 году.

Наименованіе предлагаемаго ремонта.	Наименованіе матеріала.	Количество матеріала.	Цѣна. р.	Цѣна. к.	Сумма. р.	Сумма. к.
Окраска 23 оконъ съ двойными рамами: окраска половъ: общей женской палаты, 2-хъ ватерклозетовъ, 2-хъ сифилитическихъ палатъ, 2-хъ умывальниковъ и 2-хъ входныхъ лѣстницъ наверхъ.	Масла варенаго	7 п.	7	—	49	—
	Бѣлилъ чисто свинцовыхъ	3 п.	5	60	16	80
	Бѣлилъ тертыхъ № 0..	1 п.	7	20	7	20
	Мѣлу толченаго.......	10 п.	—	23	2	30
	Клею столярнаго......	1 п.	5	20	5	20
	Кобельту..............	2 ф.	—	40	—	80
	Охры золотистой	3 п.	2	60	7	80

	Мумін французской	20 ф.	2	60	1	30
	Цемзы	5 ф.	—	15	—	75
	Сикативу жидкаго	2 ф.	—	40	—	80
	Англійскаго алифа	20 ф.	—	40	8	—
	Сажи голландской	2 ф.	—	7	—	14
	Бумаги стеклянной	30 шт.	—	$2^1/_2$	—	75
	Угля древеснаго	1 куль	1	25	1	25
	За работу мастеру	—	—	—	110	—
					212	9
Побѣлка потолковъ и стѣнъ въ амбулаторіи и аптекѣ.	Мѣлу толченаго	4 п.	—	23	—	92
	Клею малярнаго	10 ф.	5	20	1	30
	Кобельту	2 ф.	—	40	—	80
	За работу мастеру	—	—	—	10	—
					13	2
Передѣлка каменной стѣны воротъ, какъ грозящей завалиться.	Добавить новаго кирп.	5000	9	—	45	—
	Извести	5 четв.	—	40	2	—
	Песку	20 воз.	—	30	6	—
	Работа за каждую находящуюся въ стѣнѣ тысячу съ разборкой старой и выдѣлкой новой стѣны по 7 руб. тысяча, предполагая 1500 въ стѣнѣ кирпича	—	—	—	105	—
					158	—
Побѣлка той-же стѣны съ двухъ сторонъ.	За работу мастеру	—	—	—	2	—
					2	—
Штукатурка той-же стѣны съ двухъ сторонъ.	Алебастру	10 п.	—	30	3	—
	Извести	2 четв.	—	40	6	40

	Песку	3 воз.	—	30	—	90
	За работу мастеру	—	—	—	10	—
					20	30
Поправка 46 рамъ и 16 форточекъ и поставка неимѣющагося прибора поломан.	Сосновыхъ досокъ $1\frac{1}{2}$ в.	5 шт.	1	40	7	—
	Стекла полубемскаго ..	10 л.	—	50	5	—
	Мѣлу для замазки.....	1 п.	—	23	—	23
	Масла вареннаго для замазки	1 п.	7	—	7	—
	Крючковъ мѣдныхъ для форточекъ	4 шт.	—	25	1	—
	Шпингалетовъ мѣдныхъ	3 шт.	—	40	1	20
	Боковыхъ крючковъ ...	4 шт.	—	5	—	20
	Оконныхъ ручекъ	3 шт.	—	35	1	5
	Шуруповъ	20 шт.	—	—	—	18
	Петель къ форточкамъ.	5 паръ	—	10	—	50
	За работу мастеру	—	—	—	25	—
					48	36
Поправка забора вокругъ аптеки и двора.	Сосновыхъ столбовъ 4 вершк. 5 арш...........	8 шт.	1	10	8	80
	Тесу обрѣзн. 8 вершк., 1 дюймъ..............	30 шт.	—	80	24	—
	Гвоздей	20 ф.	—	8	1	60
	За работу мастеру	—	—	—	10	—
					44	40
	Всего......	—	—	—	198	17

Въ поясненіе смѣты, окраски половъ въ Богородицкой земской больницѣ:

Окраска большой женской палаты	104^2 арш.
Малой женской	16^2 »
Сифилитической мужской	32^2 »
Женской сифилитической	36^2 »
2 клозета	120^2 »
Перегородки въ нихъ и стѣны	140^2 »
2 лѣстницы	80^2 »
Всего	528 кв. арш.

Соотвѣтственно предположенной окраскѣ перегородокъ и стѣнъ клозетовъ, приходится увеличить смѣту на окраску оконъ и половъ на 40 р., что составитъ съ 212 р. 9 к., всего—252 р. 9 к.

Обычный ремонтъ операціонной комнаты,—потребуетъ расхода—25 руб., каковыя просимъ прибавить къ смѣтѣ на окраску.

Вмѣсто передѣлки каменной стѣны и воротъ, предполагается установить 4 дубовыхъ откоса, для чего потребуется 4 дубовыхъ врѣза $6^1/_2$ арш. 5 вер., по 4 р., 2 дубовыхъ врѣза $3^1/_2$ арш. 4 вер., стоимостью съ разрѣзкой пополамъ 4 руб. За работу мастеру 2 руб., костылей къ нимъ 16 шт., стоимостью—1 р. 60 к., передѣлка воротъ—16 р., всего—39 р. 60 к.; предлагаемое исправленіе уменьшаетъ смѣту по ремонту каменной стѣны и воротъ Богородицкой земской больницы на сумму—138 р. 70 к.

Такимъ образомъ, смѣта на ремонтъ Богородицкой земской больницы убавится на 73 р. 70 к.

ДОКЛАДЪ

объ оштукатуркѣ больницы и объ отдѣлкѣ квартиры врача IV медицинскаго пункта.

Представляя при семъ докладъ врача К. И. Дьякова медицинскому совѣту, о необходимости внутренней оштукатурки пристроенной въ прошломъ 1900 году, части больницы и оклейки обоями квартиры врача IV медицинскаго пункта и, съ своей стороны, подтверждая всѣ приведенныя въ томъ докладѣ данныя, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, сдѣлать постановленіе, о производствѣ намѣченныхъ г. Дьяковымъ работъ и внести въ смѣту, по медицинской части на предстоящій 1902 г. по статьѣ VII, на ремонтъ больницы IV медицинскаго пункта—185 р. 85 к.

Объ оштукатуркѣ больницы и объ отдѣлкѣ квартиры врача IV медицинскаго пункта.

Въ 1900 году была произведена на счетъ земства внутренняя оштукатурка одной половины Крюковской больницы: двухъ палатъ и корридора. Другая половина въ то время строилась и теперь также требуетъ оштукатурки. Во второй половинѣ помѣщаются: двѣ палаты, перевязочная, ванная комната, комната для прислуги и кухня. Все это составляетъ площадь 15 и 10 арш., при высотѣ въ $4^1/_4$ арш. Внутри имѣется одна перегборка, продольная (15 арш.) и двѣ попе-

речныя (по 10 арш.). Площадь для оштукатурки за вычетомъ оконъ, дверей и печей, но считая потолокъ, равняется 62 квадратнымъ саженямъ. Считая стоимость оштукатурки по дереву вмѣстѣ съ побѣлкой по 2 руб. 50 к. съ сажени, стоимость всей работы будетъ ровна 155 руб.

Оштукатурка второй половины больницы является еще болѣе необходимой, чѣмъ первой, въ виду слѣдующаго. Не говоря уже о томъ, что въ трещинахъ стѣнъ и въ паклѣ заводятся клопы, и нѣтъ возможности держать больницу въ надлежащей чистотѣ., сама постройка этой половины значительно хуже первой о уже въ виду этихъ недостатковъ требуетъ внутренней оштукатурки. Потолки, напримѣръ, такъ неладны, что съ нихъ постоянно сыплется. Больные поэтому бываютъ вынуждены лежать закрывшись съ головой. Соръ попадаетъ часто въ пищу и на повязки, которыя приготовляются для больныхъ. Словомъ, обстоятельство это причиняетъ большія неудобства. Неладны въ этой половинѣ также переборки, что тоже крайне неудобно: хотя, напримѣръ, кухня и отдѣлена капитальной переборкой, но все таки кухонный смрадъ и шумъ всегда доходитъ до сосѣдней палаты. Всѣ эти неудобства будутъ устранены оштукатуркой. Сверхъ того отъ оштукатурки больница выиграетъ и въ теплѣ, что также важно, такъ какъ вновь выстроенная половина, зимой оказалась крайне холодной и, хотя Гришина по требованію Управы и настелила въ ней второй полъ и поправила фундаментъ, все таки этого, вѣроятно будетъ недостаточно.

Квартира врача при IV медицинскомъ пунктѣ не ремонтировалась за счетъ земства около 10 лѣтъ. Въ теченіи моей пятилѣтней службы, я ремонтировалъ ее одинъ разъ на свой счетъ. Только въ 1899 году, было ассигновано земствомъ

10 рублей на ремонтъ тѣхъ комнатъ, которыя были подъ амбулаторіей. Въ другихъ-же комнатахъ въ настоящее время, обои и оклейка потолковъ пришли въ негодность, поэтому прошу ассигновать на отдѣлку ихъ 30 р. 85 к.

Всего вмѣстѣ съ оштукатуркой больницы прошу внести въ смѣту по статьѣ «ремонтъ зданій»—185 р. 85 к.

При семъ прилагаю смѣту на отдѣлку квартиры.

Обоевъ 40 кусковъ, по 25 к..............	10 р. — к.
Бордюра 5 кусковъ, по 20 к...............	1 » — »
Бумаги глянцевитой 20 кусковъ, по 25 к....	5 » — »
Сѣрой бумаги 20 ф........................	1 » 20 »
Клею 15 ф., по 20 к......................	3 » — »
Картофельной муки 5 ф....................	— » 30 »
Ржаной муки 20 ф.........................	— » 35 »
За работу................................	10 » — »
Итого....	30 р. 85 к.

ДОКЛАДЪ

по поводу доклада врача К. Н. Дьякова медицинскому совѣту, о постройкѣ при ввѣренномъ ему пунктѣ, квартиръ для фельдшерскаго персонала.

Представляя при семъ докладъ врача Дьякова медицинскому совѣту, о фельдшерскихъ квартирахъ на ввѣренномъ ему медицинскомъ пунктѣ, и вполнѣ соглашаясь съ приведенными въ томъ докладѣ соображеніями, о желательности постройку отдѣльнаго дома для таковыхъ квартиръ, въ ви-

дахъ обезпеченія пункта, фельдшерскимъ персоналомъ съ надлежащею научною подготовкою. Управа, однако, не рѣшается взять на себя ходатайство предъ Собраніемъ, о разрѣшеніи этой постройки, въ виду того, что означенный пунктъ помѣщается на чужой землѣ, и что, помимо единовременнаго расхода на самую постройку, увеличеніе числа строеній на пунктѣ, неминуемо, должно будетъ вызвать повышеніе арендной платы, за помѣщеніе послѣдняго, по окончаніи срока теперешняго аренднаго договора, если только земство къ тому времени не пожелаетъ снести выстроеннаго имъ дома; что-же касается размѣра упомянутаго расхода на постройку, то онъ простирался-бы на сумму никакъ не менѣе 930 р.: ибо эта, именно, сумма, какъ видно изъ прилагаемой при семъ смѣты, получается, при условіи возведенія постройки самаго дешеваго типа, именно, изъ осиноваго лѣса, безъ каменнаго фундамента, съ глиносоменною крышею.

СМѢТА

на постройку дома подъ квартиры для фельдшерскаго персонала на IV медицинскомъ пунктѣ.

Два сруба 5-ти аршинной вырубки, 9-ти арш. длины и 8 арш. ширины, изъ осиноваго лѣса, 5 вер. въ отрубѣ . . . . 300 р.

На три стѣны въ промежутки между обоими срубами длиною по 5 арш., 15 деревъ 10-ти арш. . . . . . 30 »

Тесу на внутреннія переборки, тамбуръ, чуланы, карнизъ, оконные и дверные наличники - 6 вер. ширины 150 тесинъ	75 р.
На полъ и потолокъ 40 досокъ	40 »
Печи: одна русская и двѣ голландскія	100 »
Крыша глиносоломенная	50 »
Окна съ приборомъ, 9 оконъ	50 »
9 дверей	25 »
За плотничныя работы	175 »
За подвозку матеріала	25 »
За конопатку	40 »
Гвоздей разныхъ 5 пуд. по 4 р. за пудъ	20 »
Итого	930 р.

О фельдшерскихъ квартирахъ на IV медицинскомъ пунктѣ.

Фельдшерскій персоналъ при IV медицинскомъ пунктѣ состоитъ изъ 3 лицъ: фельдшера, фельдшерицы и акушерки. На нихъ при пунктѣ имѣется только одна сравнительно удобная квартира. Находится она при амбулаторіи (съ ходомъ черезъ ожидальню) и принадлежитъ Гришиной. Эту квартиру совмѣстно снимаютъ у Гришиной фельдшерица и акушерка. Для жилья фельдшера въ послѣднее время (съ тѣхъ поръ, какъ одна изъ фельдшерскихъ квартиръ была занята амбулаторіей) служила вѣтхая изба, наполовину сгнившая, размѣрами 7, 6 и 3 арш. Стѣны ея покосились и серьезно угрожаютъ паденіемъ. Зимой въ ней очень холодно и сыро. Словомъ, избу эту слѣдуетъ признать совершенно негодной для

постояннаго жилья. Другихъ квартиръ на пунктѣ нѣтъ. Деревня-же Крюковка сама по себѣ настолько мала, что въ ней подъ квартиру нельзя найти даже простой избы.

Въ послѣдніе 4 года мѣсто фельдшера на пунктѣ занималъ ротный фельдшеръ, не получавшій отъ земства ни квартиры, ни квартирныхъ денегъ. Поэтому не было достаточнаго повода для возбужденія вопроса о квартирѣ для него. Въ настоящее время на службу IV пункта зачисленъ школьный фельдшеръ, который долженъ получать отъ земства, или квартиру, или квартирныя деньги. Такъ какъ квартирныя деньги на IV пунктѣ получаетъ еще и фельшерица, то ежегодный расходъ земства на этотъ предметъ долженъ составлять—120 руб., и земство едва-ли понесетъ большой матеріальный ущербъ, если взамѣнъ квартирныхъ денегъ выстроитъ для этихъ двухъ лицъ свои квартиры. Пунктъ-же отъ этого выиграетъ многое, такъ какъ только черезъ это можно удержать на службѣ фельдшера со школьнымъ образованіемъ. А насколько вообще трудно подыскать на нашу службу школьнаго фельдшера, видно хотя-бы изъ того, что съ уходомъ ротнаго фельдшера со службы IV пункта, мѣсто было свободно въ теченіи $^1/_2$ года. Между прочимъ, за это время велись переговоры съ завѣдомо хорошимъ фельдшеромъ, но тотъ отказался только изъ за того, что на пунктѣ нѣтъ подходящей квартиры. Навѣрно и поступившій теперь фельдшеръ будетъ искать другого мѣста, разъ не будетъ обезпеченъ удобной квартирой. Тогда пунктъ опять будетъ вынужденъ пользоваться услугами, менѣе взыскательнаго ротнаго фельдшера, вопреки постановленію XXXI Земскаго Собранія, выразившаго пожеланіе, чтобы фельдшерскія мѣста въ уѣзда занимались по преимуществу лицами, со школьнымъ образованіемъ.

Чтобы меньше стѣсняться въ выборѣ фельдшерскаго персонала, квартиры эти должны быть по своимъ размѣрамъ годны при случаѣ и семейнымъ людямъ.

При семъ прилагается планъ 2-хъ квартиръ съ общей кухней и общими сѣнями. При нихъ долженъ быть еще какой-либо сарай для сохраненія топлива.

ДОКЛАДЪ

о ремонтѣ, какой необходимо произвести въ зданіи VI медицинскаго пункта.

Врачъ Эдмундъ Федоровичъ Петкевичъ 11-го сентября сего года представилъ медицинскому совѣту составленную имъ смѣту на ремонтъ, который необходимо произвести въ зданіи ввѣреннаго ему медицинскаго пункта на сумму 577 рублей. Послѣ того, предсѣдатель Управы ѣздилъ въ село Черняевку, для того, чтобы лично осмотрѣть это зданіе и нашелъ, что всѣ исправленія, означенныя въ представленной смѣтѣ, дѣйствительно, необходимо произвести, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ даже не могутъ быть отложены до будущаго года, а должны быть произведены немедленно, а именно: во-первыхъ, стѣна надъ подваломъ, находящимся подъ кухней накатника, ибо этотъ послѣдній уже совершенно сопрѣлъ, и спускаться въ подвалъ стало небезопаснымъ, затѣмъ постройка каменнаго столба подъ кухонной печкой, ибо въ настоящее время печка эта стоитъ на деревянномъ столбѣ, установленномъ въ серединѣ подвала, и удивительно, какъ она до сихъ поръ не обрушилась, далѣе починка этой самой печки, починка гол-

ландской печки въ комнатѣ врача: обѣ эти печки дали значительныя трещины, и оставить ихъ въ такомъ видѣ на зимнее время было-бы неудобно, такъ какъ чрезъ эти трещины во время топки, непремѣнно, долженъ проходить дымъ; необходимо, кромѣ того, сей-часъ же завалить подвалъ подъ комнатой, занимаемой аптекой, такъ какъ балки надъ этимъ подваломъ, на которыхъ держится полъ, совершенно сопрѣли, и настланныя на нихъ доски провисли, такъ что нельзя ходить по этому полу безъ риска провалиться въ подвалъ, который при томъ же ни на что не нуженъ; наконецъ, разъ уже является необходимость ремонтировать подвалъ подъ квартирою врача, то кстати слѣдуетъ теперь же въ этомъ послѣднемъ подвалѣ устроить два окна, вмѣсто которыхъ имѣется только два отверстія въ фундаментѣ, ничѣмъ не загороженныя снаружи.

По выслушаніи доклада Управы ея предсѣдателя о произведенномъ имъ осмотрѣ помѣщенія Черняевскаго пункта, она, вполнѣ согласившись съ его мнѣніемъ о необходимости произвести всѣ перечисленныя работы немедленно, не откладывая ихъ до будущаго года, и принявъ во вниманіе, что на нынѣшній годъ по смѣтѣ ассигновано было на ремонтъ этого помѣщенія—100 руб., изъ каковой суммы до сихъ поръ еще ничего не израсходовано, и что стоимость всѣхъ этихъ работъ, по смѣтѣ, представленной врачемъ Петкевичемъ, приблизительно соотвѣтствуетъ этой суммѣ, а именно, исчислена въ 97 руб., на слѣдующій-же день пригласила знакомаго ей подрядчика Діонисія Карпова Киселева и подрядила его исполнить эти работы за ту самую цѣну, какая за нихъ положена по смѣтѣ г. Петкевича и, кромѣ того перемѣнить колоду двери, ведущей въ подвалъ, за 3 руб.,—расходъ, не предусмотрѣнный этой смѣ-

той, такъ что всего оказалось работъ не терпящихъ отлагагательства на 100 р., т. е., на ту самую сумму, какая была назначена на ремонтъ помѣщенія Черняевскаго пункта, по смѣтѣ на текущій 1901 годъ. Затѣмъ, что касается прочихъ работъ, означенныхъ въ смѣтѣ г. Петкевича, то Управа, по совѣщанію съ тѣмъ-же подрядчикомъ Киселевымъ, пришли къ заключенію, что оштукатурка дома съ наружи лучше замѣнить обшивкою его тесомъ; ибо при одной и той-же стоимости, какъ и оштукатурки, обшивка продержится гораздо дольше послѣдней и точно также будетъ защищать зданіе отъ наружнаго холода, лишь-бы оно было предварительно хорошо проконопачено, что было-бы необходимо и въ томъ случаѣ, если-бы рѣшено было его оштукатурить; обшить-ли тесомъ, или оштукатурить зданіе, во всякомъ случаѣ, нужно только съ двухъ сторонъ, южной и западной, потому что другія двѣ стороны и безъ того достаточно защищены отъ холода, восточная—надворной постройкой, а сѣверная—сѣнями и ожидальнею. Въ виду этого, по этой статьѣ смѣты потребуется расхода нѣсколько меньше, чѣмъ сколько значится у г. Петкевича, вмѣсто 150 руб., только 90 р.; кромѣ того, уменьшить слѣдуетъ сумму расхода, положеннаго имъ на перестилку половъ, починку фундамента изнутри, смѣну балокъ подъ полами и смѣну нѣкоторыхъ досокъ: вмѣсто 180 р. достаточно будетъ положить 150 р., а также уменьшить слѣдуетъ сумму, положенную на оконныя рамы, вмѣсто 30 рублей положивъ 20 р. 50 к., такъ какъ, по сообщенію предсѣдателя Управы, оказалось, что, вмѣсто 8 зимнихъ рамъ, нужно замѣнить новыми только 3 рамы, а остальныя 5 еще хороши. За то, на нѣкоторыя работы, по мнѣнію Управы, у г. Петкевича положено нѣсколько меньше, чѣмъ слѣдуетъ: такъ на ремонтъ по-

толка у него положено только 20 р., такъ какъ онъ предполагалъ обшить щели на потолкѣ шелевками, Управа-же полагаетъ, что лучше сколотить потолокъ вновь съ прибавкою необходимаго количества досокъ, что будетъ стоить 30 руб.; на окраску пола, дверей, оконъ и потолка, вмѣсто 60 руб., надо положить 65 р. 80 к.

Докладывая о семъ, и представляя двѣ смѣты на всѣ предположенныя работы: одну, представленную врачемъ Петкевичемъ медицинскому совѣту, а другую, составленную ею самою, Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе, согласно этой послѣдней смѣтѣ, внести въ смѣту на слѣдующій 1902 годъ, за исключеніемъ 100 р., которые будутъ израсходованы въ текущемъ году, 396 р. 30 к.

СМѢТА

на ремонтъ помѣщенія Черняевскаго медицинскаго пункта.

а) Работы, имѣющія быть исполненными въ 1901 году.

Смѣна накатника подъ подваломъ	25 р.
Постройка каменнаго столба подъ кухонною печкою	10 »
Починка печки въ кухнѣ	15 »
Починка голландской печи въ квартирѣ врача	25 »
Завалить подвалъ подъ комнатой аптеки	10 »
Сдѣлать въ подвалѣ 2 окна	12 »
Дверная колода при входѣ въ подвалъ	3 »
Итого	100 р.

б) Работы, предполагаемыя на будущій 1902 годъ.

Оконыхъ рамъ: 8 наружныхъ, по 2 р. и 3 внутреннихъ, по 1 р. 50 к.	20	р.	50 к.
Устройство итальянскаго окна въ аптекѣ	15	»	— »
Сколотить потолокъ съ прибавкою необходимаго количества досокъ	30	»	— »
Оконопатка дома кругомъ (15 пуд. пакли 15 р. и 15 р. за работу)	30	»	— »
Обшивка тесомъ двухъ наружныхъ стѣнъ, южной и западной	45+15	»	— »
Оштукатурка двухъ капитальныхъ внутреннихъ стѣнъ съ обѣихъ сторонъ	15+10	»	— »
Окраска пола, дверей, оконъ и потолка ($4^1/_2$ п. масла по 8 р.—36 руб., краски: муміи и охры, той и другой по 30 ф., по цѣнѣ 3 р. 20 к. за пудъ—1 п. 20 ф.—4 р. 80 к. и 25 р. за работу)	65	»	80 »
Перестилка половъ съ прибавкою матеріала и нѣкоторыхъ балокъ, съ тѣмъ, чтобы балки были дубовыя	120+12	»	— »
Починка фундамента съ возобновленіемъ отлива и прибавкой извести и кирпича	30	»	— »
Оклейка комнаты врача обоями	10	»	— »
Починка куба въ аптекѣ	15	»	— »
Итого	396	р.	30 к.

ДОКЛАДЪ

по поводу постановленія Земскаго Собранія, состоявшагося 7 октября прошлаго 1900 года, о пристройкѣ къ зданію Непрядвенской больницы.

Въ прошломъ 1900 году Земскимъ Собраніемъ, между прочимъ, было постановлено, согласно предположенію медицинскаго совѣта, къ зданію Непрядвенской больницы, произвести пристройку для устройства въ послѣдней еще одной палаты, въ дополненіе къ двумъ уже имѣющимся въ больницѣ палатамъ, и комнаты для сестры милосердія, при чемъ, на основаніи смѣты, представленной редакціонною комиссіею, ассигновано было на эту пристройку—929 р. 20 к. Между тѣмъ, когда Управа, намѣреваясь приступить къ исполненію этого постановленія Собранія, вычислила подробно, сколько, на самомъ дѣлѣ, потребуется на предполагаемую постройку разнаго рода матеріала, и собрала свѣдѣнія о цѣнѣ, на каждый таковой матеріалъ и о стоимости его доставки до мѣста постройки, а также и о стоимости потребныхъ для постройки работъ, то оказалось, что вышеозначеннаго ассигнованія далеко не достаточно: ибо, какъ видно изъ представляемаго при семъ подробнаго разсчета, потребнаго для постройки расхода, она должна была-бы обойтись въ 1612 р. 95 к.; слѣдовательно, дѣйствительный расходъ долженъ былъ-бы превысить смѣтное назначеніе болѣе, чѣмъ на 73 процента. Такая громадная разница объясняется тѣмъ, что, при составленіи смѣты, представленной редакціонною комиссіею, многіе расходы упу-

цены были изъ виду; такъ, между прочимъ, ничего не было положено на устройство половъ въ предполагаемой пристройкѣ. Какъ-бы то ни было, но Управа не сочла себя въ правѣ допустить такой значительный перерасходъ и рѣшила, вопросъ объ этой пристройкѣ вторично, представить на благоусмотрѣніе Собранія, угодно-ли будетъ ему, несмотря на означенный излишекъ потребнаго на постройку расхода въ 683 р. 75 к., распорядиться, чтобы таковая, все равно была произведена, или-же постановить, согласно съ мнѣніемъ, выраженнымъ Управою въ прошломъ году, чтобы постройка эта была отложена до того времени, когда придется перестраивать теперешнее зданіе больницы. Съ своей стороны Управа и въ настоящее время остается при прошлогоднемъ своемъ мнѣніи; ибо, хотя теперешнее зданіе больницы построено и не изъ осиноваго лѣса, какъ-то ошибочно объяснили въ прошломъ году председателю Управы мѣстные фельдшера, а согласно заявленію гр. В. А. Бобринскаго, изъ такъ называемаго краснаго лѣса, но все-же не изъ сосноваго, а изъ еловаго, который, какъ извѣстно, лишь немного бываетъ прочнѣе осиноваго, такъ что, во всякомъ случаѣ, долго это зданіе простоять не можетъ, и необходимость перестройки его должна будетъ сказаться въ недалекомъ будущемъ; что-же касается доводовъ, представленныхъ врачемъ П. I. Даркшевичемъ въ его объясненіи, по поводу прошлогодняго доклада Управы, по настоящему вопросу въ пользу неотложности пристройки къ теперешнему зданію, ввѣренной ему больницы, то они не представляются Управѣ достаточно убѣдительными. Въ самомъ дѣлѣ, если только придавать какое-нибудь значеніе среднему числу больныхъ, одновременно находящихся въ больницѣ въ теченіе года, то никакъ нельзя признать, чтобы, при 6 таковыхъ

больныхъ, среднимъ числомъ, больница, въ которой имѣется 8 штатныхъ кроватей, а въ случаѣ крайности, какъ видно изъ того-же обясненія врача, можетъ быть помѣщено до 10 больныхъ, т. е. на 66 слишкомъ процентовъ, болѣе средняго числа больныхъ, приходящагося на каждый день, чтобы такая больница являлась по своему размѣру, уже настолько недостаточною, чтобы немедленно требовалось ее расширить, несмотря ни на какія обстоятельства, говорящія противъ такой поспѣшности.

СМѢТА

на постройку къ Непрядвенской больницѣ, составленная Редакціонной Коммиссіей.

Названіе работъ и матеріаловъ.	Цѣна.		Количество.	
	руб.	к.	руб.	к.
1) На стѣны и перегодки дубовыхъ деревъ, на нижній вѣнецъ 56 аршинъ . .	—	50	28	—
Еловыхъ бревенъ 10 аршин. 5 верш. 85 штукъ	2	75	233	75
2) Дверные притолки на 7 дверей 5 деревъ 10 аршинныхъ	2	75	13	75
3) Оконные притолки на 6 оконъ $2^1/_4$ арш. и $1^1/_4$ арш. 42 арш. лафетнику 6 верш	—	50	21	—
4) Подгоны по 50 к. арш. 9 арш . . .	—	50	4	50

5) Рамы съ приборомъ и стекломъ въ 3-хъ форточкахъ на 6 оконъ безъ работы; двѣ доски $1^1/_4$ вер. по 1 р. 20 к. 2 р. 40 к. 4 листа стекла по 25 к. 1 р. — к. приборы . . . . 1 р. — к. Итого 4 р. 40 к.	—	—	27	80
6) Двери изъ пихъ 2 створчатые, наплывные 5 досокъ, 5 одностворчатыхъ, 9 досокъ—14 дос. по 1 р. 20 к.	—	—	16	80
Приборовъ къ дверямъ черный	—	—	7	—
7) Черные полы: 7 переметовъ дубовыхъ по $9^1/_2$ арш. толщин. 4 верш. . . .	3	—	21	—
Накатъ на черный полъ дубовыми пластинами, по 40 к. квадр. арш	—	—	56	80
8) Бѣлые полы сосновые: 7 переметовъ 10 арш. длины 5 верш. толщины .	2	75	19	25
Доски 7 арш. $1^1/_4$ верш. 44 доски, по 1 р. 20 к.	1	20	52	80
Для плинтусовъ оконъ и дверей наличниковъ, тесу 7 арш. 20 шт.	—	45	9	—
9) Потолки: 7 бревенъ 10 арш. $5^1/_2$ верш., по	3	50	22	50
40 досокъ 1 вер. по	1	—	40	—

Брусья для подшивки потолка 18 шт.	—	—	9	—
10) На крышу: балокъ на переметы подъ стропила 12 арш. 4½ вер. 6 шт. еловыхъ	3	50	21	—
На стропильные ножки 8 арш. 4 вер. 12 штукъ	1	50	18	—
На угольники 9 арш. 4 верш. 2 шт.	1	75	3	50
На подъегоря и угольники 6 арш. 4 верш. 11 шт.	—	75	8	25
На обрѣшотку пилевыхъ слегъ или брусьевъ 100 шт.	—	35	35	—
На карнизъ 25 тесинъ по	—	45	11	25
11) На холодный чуланъ деревъ 9 ар. 5 верш. 6 штукъ съ распилкой	2	75	16	50
Балокъ подъ полъ 10 арш. 2 дерева	2	75	5	50
На полъ 10 досокъ 7 ар. 1¼ вер.	1	20	12	—
Потолокъ 14 досокъ 1 вер. по 1 р.	1	—	14	—
Одинъ погонъ подъ потолокъ 10×4 в.	—	—	2	—
На переборку чуланныхъ сѣней на устройство притолки дверной 1 дерево 8 арш. 4 вер.	—	—	1	50
На обшивку съ одной стороны переборки и дверцу 5 тесинъ 7 арш.	—	45	2	25

Переборная дверь	—	—	1	
12) На крыльцо: деревъ на обвязку верха и низа 10 ар. длины, 4 вер. толщины—6 деревъ	2	—	12	—
Досокъ на полъ, крыльцо и лѣстницу 1 вер. толщ., 7 арш. 7 шт.	1	—	7	—
Тесу на обшивку стѣнъ, крыльцо и крыши 25 штукъ 7 арш	—	45	11	25
Отхожее мѣсто и ванная:				
13) На переборку отдѣльно ванную и отхожаго мѣста отъ передней и между собою, пластинъ 8 арш. 4 вер. 14 шт.	—	80	11	20
На стропила 1 доску вершк.	—	—	1	—
14) Фундаментъ и буты подъ печи, а также и подъ балки черныхъ половъ:				
Камня 3 саж., по 15 рублей	15	—	45	—
Кирпича на облицовку фундамента съ доставкой 2000 шт.	10	—	20	—
Извести на 2000 кирпича 3 четверти и для бута 5 четвертей—8 четв.	2	—	16	—
Подвозка воды, глины и песка	—	—	15	—
Каменныя работы и выкопка фундамента	—		20	—
15) На печи: кирпича 3000 штукъ .	10	—	30	—

Печные приборы 2 пары дверокъ, вьюшекъ, отдушниковъ и вентиляторы	—	—	12	—
За работу печнику	—	—	24	—
Гвоздей для всей постройки разныхъ 3 пуда	—	—	9	—
Пакли для оконопатки 20 пуд	1	—	20	—
Работа	—	—	15	—
Смазь потолка глиной и насыпка земли, а также и на черный полъ, всего 27 куб. саж	—	75	20	25
Кровля глиносоломеннымъ матеріаломъ съ подвозомъ и работой	—	—	55	—
Работа плотничная и столярная Вырубъ зданія полы и потолки	—	—	200	—
Внутри зданія: переборки дверей, оконъ, наличниковъ и плинтусовъ	—	—	75	—
6 паръ рамъ 2 пары дверей двупольныхъ 5 дверей однопольныхъ	—	—	50	—
За выдѣлку соединенія чулана и крыльца	—	—	25	—
Итого	—	—	1428	40

ДОКЛАДЪ

редакціонной коммиссіи по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы.

Коммиссіи переданъ былъ вопросъ лишь о суммѣ, подлежащей внесенію въ смѣту. По списку всѣхъ лицъ и окладовъ, или получаемыхъ, оказалось, что всего окладовъ состоитъ на сумму 24325 р., считая въ числѣ этихъ лицъ выбранныхъ—предсѣдателя и членовъ Управы, такъ какъ таковые, по 2-й статьѣ состоятъ также участниками кассы.—6% на эту сумму, по 5 пункту статьи 6, составитъ—1459 р. 50 к., которые и подлежатъ внесенію въ смѣту, какъ пособіе кассѣ изъ средствъ Земства, по 8 статьѣ главы III. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что по п. *a* ст. 6, гл. 2-й, служащіе кромѣ 6% вычета обязаны внести еще 6% единовременнаго платежа, при вступленіи въ кассу, что будетъ крайне тяжело для лицъ, получающихъ небольшое содержаніе, ибо они на первый годъ должны заплатить всего 12%, поэтому коммиссія полагаетъ, что для служащихъ, получающихъ не болѣе 300 р. Земство должно принять этотъ единовременный взносъ на себя. Содержаніе таковыхъ служащихъ по всѣмъ учрежденіямъ Земства оказывается на сумму—5760 р.,—6% на которые составитъ—345 р. 60 к., поэтому, эта послѣдняя сумма и должна быть внесена въ смѣту.

СПИСОКЪ

лицамъ, служащимъ въ Богородицкомъ Земствѣ съ показаніемъ получаемаго ими годоваго оклада содержанія.

Должность, имя, отчество и фамилія служащихъ.	Годовой окладъ содержанія. Р.	К.	25% прибавка къ содержанію. Р.	К.
По Управѣ:				
Уполномоченный Управы Николай Романовичъ Рникъ.	600	—	150	—
Секретарь Управы Евгеній Антоновичъ Щедринъ.	960	—	—	—
Бухгалтеръ Управы Семенъ Павловичъ Лапшинъ.	480	—	105	—
Писцы:				
Владиміръ Ивановичъ Мартынюкъ	345	—	75	—
Николай Алексѣевичъ Музалевскій	300	—	—	—
Василій Ивановичъ Камаевъ	300	—	—	—

Василій Павловичъ Лапшинъ	240	—	—	—
Петръ Николаевичъ Зайцевъ	60	—	—	—
По 1-му медицинскому участку:				
Врачъ Яковъ Юльевичъ Кацъ	1200	—	—	—
Фельдшеръ Сергѣй Владиміровичъ Петровъ	300	—	—	—
Фельдшерица Екатерина Сергѣевна Васильева	300	—	—	—
Акушерка Елизавета Евгеньевна Петрова	300	—	—	—
По 2-му медицинскому участку:				
Врачъ Алексѣй Ипполитовичъ Никольскій	1200	—	300	—
Врачъ Юлія Ивановна Дивайнъ	1200	—	—	—
Фельдшеръ Александръ Ивановичъ Ласкинъ	300	—	75	—
Фельдшерица С. А. Власова	300	—	—	—

Фельдшерица Елизавета Александровна Данилова	300	—	—	—
Акушерка Александра Петровна Булыкина....	300	—	75	—
Смотритель больницы....	240	—	—	—
Старшая сестра милосердія.	300	—	—	—
По 3-му медицинскому участку:				
Врачъ Николай Іосифовичъ Даркшевичъ.........	1200	—	300	—
Фельдшеръ Данилъ Васильевичъ Лагутинъ...	300	—	75	—
Фельдшеръ Иванъ Родіоновичъ Миляевъ.....	300	—	—	—
Акушерка Варвара Филипповна Ральцевичъ....	300	—	75	—
По 4-му медицинскому участку:				
Врачъ Константинъ Николаевичъ Дьяковъ.....	1200	—	—	—
Фельдшерица Зерцалова..	300	—	—	—
Фельдшеръ Пеньковъ....	300	—	—	—

Акушерка Смирнова.	300	—	—	—
Фельдшерица - акушерка Сахарова	450	—	—	—
По 5-му медицинскому участку:				
Врачъ Вѣра Петровна Матвѣева.	1200	—	300	—
Фельдшеръ Федоръ Гардѣевичъ Бровкинъ.	300	—	—	—
Акушерка Татьяна Васильевна Русакова. . . .	300	—	—	—
По 6-му медицинскому участку:				
Врачъ Эдмундъ Федоровичъ Петкевичъ.	1200	—	—	—
Фельдшеръ Семенъ Дмитріевичъ Лншенковъ. . .	300	—	—	—
Акушерка Ильина.	300	—	—	—
Ветеринарный врачъ Сократъ Сергѣевичъ Бырдинъ.	1000	—	—	—

Фельдшеръ Никита Ивановичъ Клапюкъ	300	—	—	—	
Смотритель помѣщенія для арестуемыхъ.	120	—	—	—	
Итого . . .	19195	—	1530	—	
Предсѣдатель Управы. . . .	2000	—	—	—	
Двумъ членамъ Управы. .	1600	—	—	—	
	22795	—	1530	—	24325 р. по 6% вычету въ смѣту подлежитъ внесенію 1459 р. 50 к.
Учителямъ и ихъ помощникамъ по особому списку	17002	—	850	—	
ВСЕГО . .	39797	—	2380	—	по 6% вычету слѣдуетъ внести въ смѣту
	42177 р.				2530 р. 62 к.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по вопросу, объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ по Земству, Тульской губерніи.

Отношеніемъ отъ 12 сего сентября за № 10171, Тульская Губернская Управа, просила Богородицкую Уѣздную Управу, внести на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія вопросъ, объ учрежденіи для служащихъ по земскимъ учрежденіямъ, Тульской губерніи, пенсіонной кассы, на основаніи присланнаго при томъ отношеніи устава.

Въ приложенной къ этому проекту объяснительной записки, между прочимъ, излагается въ кратцѣ, вся исторія вопроса, о пенсіонной кассѣ служащихъ по Земству Тульской губерніи съ того момента, какъ онъ впервые возбужденъ былъ въ Тульскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Это было въ 1866 г., т. е. на первыхъ же парахъ, по введеніи въ Тульской губерніи земскихъ учрежденій.

Въ то время вопросъ этотъ былъ отложенъ, а затѣмъ онъ нѣсколько разъ опять возбуждался и опять откладывался, пока наконецъ онъ въ 1878 году поставленъ былъ, такъ сказать, на реальную почву: Губернскимъ Собраніемъ того года принятъ былъ, составленный профессоромъ Давыдовымъ, проектъ устава объ эмеритурѣ и постановлено, представить этотъ проектъ на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и на образованіе эмеритурнаго фонда, отчислять извѣстный процентъ изъ жалованья служащихъ по Земству, но примѣненіе этой послѣдней мѣры, часто вызывало возраженія со стороны заинтерессованныхъ лицъ, недовольныхъ главнымъ образомъ,

продолжительностью установленныхъ сроковъ для выслуги пенсіи и невозможностью получить свои взносы обратно, въ случаѣ оставленія службы до выслуги права на пенсію. Въ виду этого уже въ 1882 году, вычеты эти изъ жалованья служащихъ были отмѣнены, послѣ чего вопросъ о пенсіонной кассѣ долго не возбуждался опять Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а именно, до 1896 года, когда Тульскою Губернскою Управою, для выработки устава таковой кассы, былъ приглашёнъ профессоръ Преображенскій; впрочемъ, по предложенію этого послѣдняго, рѣшено было, новаго устава не вырабатывать, а воспользоваться уже готовымъ въ то время, уставомъ Московскаго Земства. Уставъ этотъ построенъ былъ на тѣхъ-же началахъ, какъ и уставы страхованія жизни, по образцу устава пенсіонныхъ кассъ, для служащихъ по желѣзнымъ дорогамъ, и не представлялъ, подобно прежнимъ таковымъ уставамъ, тѣхъ неудобствъ для участниковъ кассы, которыя указаны были выше и которыми вызывались, справедливыя отчасти возраженія, противъ самаго учрежденія пенсіонныхъ кассъ. Но на этотъ разъ къ осуществленію предпололоженія Губернскаго Земскаго Собранія, препятствіемъ послужило то обстоятельство, что не всѣми Уѣздными Земскими Собраніями, выражено было согласіе на осуществленіе этого предположенія, между тѣмъ, какъ по закону, въ то время для учрежденія пенсіонной кассы, требовалось согласіе всѣхъ безъ исключенія Уѣздныхъ Собраній.

Въ виду этого, Губернскимъ Земствомъ въ 1897 г. возбуждено было ходатайство, о предоставленіи ему права устроить эмеритурную кассу, не смотря на несогласіе нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земствъ, съ согласія большинства таковыхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, представленъ былъ на утвержденіе Министер-

ства Внутреннихъ Дѣлъ, принятый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, уставъ эмеритальной кассы Московскаго Земства; но отвѣта на это представленіе не было получено, вѣроятно вслѣдствіе того, что въ томъ-же году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, разослало на заключеніе Земскихъ Собраній и городскихъ думъ, свой собственный проектъ, выработанный членомъ страхового комитета Савичемъ, подъ заглавіемъ: «Проектъ положенія о пенсіонныхъ кассахъ для служащихъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ общественнаго управленія». На основаніи этого послѣдняго проекта, устройство пенсіонныхъ кассъ страховаго типа, должно было сдѣлаться даже обязательнымъ для всѣхъ земскихъ губерній. Впрочемъ, по разсмотрѣніи этого проекта въ Государственномъ Совѣтѣ, обязательность эта была отмѣнена; но за то было отмѣнено и прежнее требованіе согласія всѣхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, для открытія въ губерніи пенсіонной кассы и таковое обусловлено лишь согласіемъ на оное, не менѣе двухъ третей уѣздныхъ собраній губерніи и Губернскаго Земскаго Собранія. Въ такомъ видѣ, съ нѣкоторыми еще другими, менѣе существенными измѣненіями, означенное положеніе 12 іюня прошлаго 1900 года, удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Предоставляя Земствамъ нѣкоторую свободу въ отношеніи разработки деталей своихъ уставовъ, положеніе это вмѣстѣ съ тѣмъ, заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя, такія правила, которыя обязательно должны входить въ каждый уставъ. Вслѣдствіе этого оказалось необходимымъ, многое измѣнить въ представляемомъ на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ уставѣ, Московскаго Земства, съ цѣлію согласованія его съ требованіями Высочайше утвержденнаго положенія, и вотъ, въ

такомъ переработанномъ видѣ, уставъ этотъ и присланъ въ настоящее время на усмотрѣніе Собранія.

Уѣздной Управѣ извѣстно, что Богородицкое Земство всегда относилось въ высшей степени сочувственно ко всякому начинанію Губернскаго Земства, клонившемуся къ обезпеченію на случай несчастья, или старости, служащихъ по Земству, а также ихъ вдовъ и сиротъ, доказательствомъ чему можетъ служить, между прочимъ, то обстоятельство, что въ то время, когда, какъ вышеупомянуто, по вопросу объ учрежденіи пенсіонной кассы при Тульской Губернской Управѣ, не достигнуто было единогласія со стороны Уѣздныхъ Земскихъ Собраній губерніи, Богородицкое Земское Собраніе, присоединилось по этому вопросу безъ всякихъ оговорокъ, къ докладу своей Управы, которымъ предлагалось принять присланный Губернской Управою, проектъ устава эмеритальной кассы, безъ всякихъ ограниченій или измѣненій, могущихъ, по мнѣнію Уѣздной Управы, вмѣсто того, чтобы принести дѣлу пользу, лишь отсрочить на неопредѣленное время осуществленіе такой благодѣтельной мѣры.

Недостатки предлагаемаго устава, разсуждала она, обнаружатся яснѣе на дѣлѣ, послѣ чего всегда будетъ время, возбудить соотвѣтствующія ходатайства, о тѣхъ, или другихъ въ немъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ.

Но еще нагляднѣе выразилось стремленіе Земскаго Собранія къ обезпеченію пенсіономъ служащихъ по земству въ прошломъ году, когда, недожидаясь разрѣшенія вопроса объ учрежденіи пенсіонной кассы при Тульской Губернской Управѣ, оно поспѣшило примкнуть къ предположенной въ то время къ открытію кассѣ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія для народныхъ учителей и учительницъ и постановило, сверхъ

внесенія въ смѣту на 1901 годъ 1100 рублей въ пособіе означенной кассѣ, принять на счетъ земства еще и установленный пунктомъ 1-мъ, ст. 10, отдѣленія I, главы 3-ей устава, шести-процентный единовременный взносъ за тѣхъ учителей и учительницъ, которые будутъ состоять на службѣ Земству къ 1-му января 1901 года. Въ виду этого, принимая во вниманіе, что на основаніи 6 статьи, 2 главы, только что упомянутаго устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, въ случаѣ открытія земствомъ собственной пенсіонной кассы, всѣ поступившія въ вышеозначенную кассу взносы, какъ самихъ участниковъ кассы, такъ и Земства передаются во вновь учреждаемую земскую кассу, что процентное отношеніе взносовъ къ получаемому каждымъ изъ участниковъ содержанію одно и тоже, какъ по уставу кассы состоящей при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, такъ и по проекту устава, присланному Губернскою Управою и что, слѣдовательно, отъ перехода въ земскую кассу никакого ущерба ни для Земства, ни для народныхъ учителей и учительницъ Богородицкаго уѣзда не послѣдуетъ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію и на этотъ разъ принять предлагаемый Губернскою Управою проектъ, и при томъ на основаніи тѣхъ-же соображеній, какія высказаны были Уѣздною Управою въ 1897 г., безъ всякихъ въ немъ измѣненій или дополненій; что-же касается выражаемаго Губернскою Управою желанія, чтобы, въ случаѣ принципіальнаго согласія Уѣзднаго Собранія на открытіе кассы, вызываемый ею расходъ, въ количествѣ 6% жалованья служащихъ Уѣзднаго Земства, былъ внесенъ въ смѣту на 1902 годъ, и было бы сдѣлано распоряженіе о соотвѣтственныхъ вычетахъ съ 1 января 1902 года изъ жалованья сихъ служащихъ, то

Управа полагала бы покамѣсть этого не дѣлать: ибо, во-первыхъ нельзя заранѣе быть увѣреннымъ, чтобы не менѣе восьми уѣздныхъ земскихъ собраній выразили согласіе на учрежденіе пенсіонной кассы, а во-вторыхъ, въ случаѣ, если-бы на это поступило согласіе такого количества уѣздныхъ собраній, проектъ устава кассы долженъ еще пойти на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ что никакъ нельзя надѣяться на то, чтобы касса была открыта ранѣе 1903 года.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной комиссіи.

При разсмотрѣніи доклада Управы по проэктамъ обязательныхъ постановленій по пожарной части комиссія нашла, что по 7 п. обязательныхъ постановленій, всѣ совершеннолѣтніе наличные жители обязаны прибыть со всѣми огнегасительными снарядами, для тушенія пожара и землевладѣльческихъ усадебъ, такая обязанность влечетъ за собой такое-же нравственное обязательство и со стороны владѣльцевъ усадебъ приходить съ такою же помощью на пожары въ крестьянскихъ селеніяхъ. Съ другой стороны по п. 1-му 108 ст. Пол. о Зем. Учр. Земство имѣетъ право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ тушенія пожаровъ вообще въ мѣстностяхъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи Городскихъ Общественныхъ Управленій, поэтому комиссія признала желательнымъ, чтобы землевладѣльцы были-бы также привлечены къ участію въ противопожарныхъ мѣрахъ натурою, доставленіемъ пожарныхъ трубъ и бочекъ, или деньгами для пріобрѣ-

тенія ихъ въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ отношенія стоимости ихъ построекъ къ средней стоимости того числа крестьянскихъ дворовъ, съ которыхъ, по предложеннымъ правиламъ, должны быть выставлены одна пожарная труба и одна бочка, вслѣдствіи этого комиссія имѣетъ честь предложить Собранію принять докладъ Управы съ вышеизложеннымъ добавленіемъ.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

относительно присланныхъ Тульскою Губернскою Управою проектовъ: а) обязательныхъ постановленій объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ и б) правилъ о выдачѣ сельскимъ обществамъ ссудъ на покупку пожарныхъ инструментовъ.

Тульская Губернская Управа при отношеніи отъ 12-го сего сентября за № 10238, препроводила въ Богородицкую Уѣздную Управу два проекта, имѣющіе между собою тѣсную связь: во-первыхъ, проектъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ и, во-вторыхъ, проектъ правилъ о выдачѣ сельскимъ обществамъ ссудъ на покупку пожарныхъ инструментовъ, при чемъ просила внести эти проекты на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія и, затѣмъ, объ имѣющемъ объ нихъ состояться заключеніи послѣдняго, ей сообщить. Докладывая объ этомъ, съ представленіемъ обоихъ проектовъ, Уѣздная Управа, предварительно,

считаетъ за нужное объяснить, что эти проекты представляютъ собою прежніе два таковые-же проекта, исправленные согласно съ нѣкоторыми возраженіями, высказанными противъ нихъ на происходившемъ съ 23-го по 25-е августа сего года между Губернскою Управою и предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ совѣщаніи, на которомъ тѣ проекты подробно были разсмотрѣны, а затѣмъ, съ своей стороны, вполнѣ соглашаясь со всѣми этими поправками, имѣетъ честь предложить Собранію оба настоящіе проекта одобрить.

ПРОЕКТЪ

мѣстныхъ постановленій объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ губерніи.

I. О пожарныхъ инструментахъ.

1) Въ каждомъ селеніи общество обязано имѣть пожарные снаряды въ количествѣ, соотвѣтствующемъ числу дворовъ по прилагаемому списку:

		Бочекъ емкостью не менѣе 20 ведеръ на дрогахъ и лѣт. ходу.	Ушатовъ.	Ведеръ.	Топоровъ.	Багровъ.	Лѣстницъ.
Въ селеніи, въ которомъ отъ 10 до	20	1	1	1	1	1	1
» » » » » »	30	»	2	2	2	2	»
» » » » » »	40	2	3	3	3	3	2
» » » » » »	50	»	4	4	4	4	»
» » » » » »	60	3	5	5	5	5	3
» » » » » »	70	»	6	6	6	6	»

Въ селеніи, въ которомъ отъ 10 до		80	4	7	7	7	7	4
» » » » » »		90	»	8	8	8	8	»
» » » » » »		100	5	9	9	9	9	5

Прибавляя, такимъ образомъ, на каждые 10 дворовъ по 1 ушату, 1 ведру, 1 топору и 1 багру, на каждые 20 дворовъ по одной бочкѣ на ходу и 1 лѣстницѣ.

2) Росписаніе вышеозначенныхъ инструментовъ по дворамъ съ обозначеніемъ, съ какимъ снарядомъ, каждый домохозяинъ долженъ являться на пожаръ, а также порядокъ и очередь, на случай пожара, доставка лошадей подъ пожарные инструменты производятся ежегодно весною, особыми приговорами сельскихъ сходовъ.

Примѣчаніе. Очередныя лошади въ лѣтнее время днемъ должны находиться близъ селенія, а ночью въ самомъ селеніи.

3) На избѣ каждаго домохозяина долженъ быть вывѣшенъ знакъ съ изображеніемъ, назначеннаго ему по приговору пожарнаго инструмента.

4) Бочки должны находиться около дворовъ тѣхъ домохозяевъ, кому они принадлежатъ по приговору и всегда быть наполнены водой.

5) Каждая волость при волостномъ правленіи и каждое селеніе, въ которомъ болѣе 120 дворовъ, обязаны имѣть по одной пожарной огнегасительной трубѣ.

6) Огнегасительная пожарная труба должна храниться всегда въ исправномъ видѣ, въ особомъ помѣщеніи при хлѣбномъ запасномъ магазинѣ, церковной караулкѣ, волостномъ правленіи, домѣ сельскаго старосты, или иномъ удобномъ для надзора мѣстѣ.

7) При появленіи пожара въ селеніи, а также и въ находящихся вблизи землевладѣльческихъ усадьбахъ, всѣ совер-

шеннолѣтніе наличные жители онаго обязаны тотчасъ прибыть на мѣсто пожара со всѣми имѣющимися въ селеніи огнегасительными снарядами и принять участіе въ тушеніи пожара.

8) Сельскіе старосты и наличные крестьяне селеній, отстоящихъ отъ пожара не болѣе 5 верстъ, хотя и другой волости: должны, при появленіи пожара, тотчасъ являться туда для тушенія его со всѣми пожарными инструментами и очередными лошадьми, которые для ихъ селенія обязательно имѣть.

9) Волостной старшина обязанъ, по возможности, являться на каждый пожаръ, въ предѣлахъ своей волости. Онъ распоряжается тушеніемъ пожара, и сельскіе старосты, каждый съ крестьянами своего селенія, исполняютъ требованія и приказанія старшины.

10) Въ отсутствіе и до прибытія волостного старшины, его мѣсто для распоряженія по тушенію пожара, заступаетъ сельскій староста того селенія, гдѣ пожаръ.

II. О водоемахъ въ селеніяхъ.

11) Пруды и вообще всѣ общественные водоемы, должны содержаться въ исправности.

12) Ко всѣмъ имѣющимся при селеніяхъ рѣкахъ, рѣчкамъ, прудамъ, озерамъ и вообще ко всѣмъ водохранилищамъ должны быть устроены удобные съѣзды, проѣздъ къ водохранилищамъ, отнюдь не долженъ быть загражденъ, какими-либо постройками и матеріалами.

13) Въ селеніяхъ, гдѣ вблизи не протекаетъ рѣка, и нѣтъ ни пруда, ни сажалки, въ которой вода не пересыхала-бы лѣтомъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть вода, но она отстоитъ

отъ нѣкоторыхъ частей селенія, болѣе чѣмъ на версту, общество обязано устраивать и содержать пожарные колодцы не далѣе 250 саж. другъ отъ друга, если общество не найдетъ болѣе удобнымъ устраивать взамѣнъ ихъ пруды, на одинаковомъ отдаленіи другъ отъ друга. Содержаніе колодцевъ не далѣе 250 саж. другъ отъ друга, обязательно для обществъ, гдѣ это возможно.

III. О караулахъ въ селеніяхъ.

14) Караулы учреждаются въ ночное время, т. е. отъ захода солнца до разсвѣта.

15) На селенія отъ 10 до 50 дворовъ, полагается одинъ караульный, на селенія отъ 50 до 100 дворовъ два караульныхъ, свыше 100 дворовъ—три караульныхъ.

16) Лица обоего пола, моложе 17 лѣтъ отъ роду, къ отбыванію караульной повинности не допускаются.

17) Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій возлагается на обязанность сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ.

ПРОЕКТЪ

выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на покупку пожарныхъ трубъ и пожарныхъ обозовъ.

1) Губернское Земство, черезъ Губернскую Управу, выдаетъ ссуду сельскимъ обществамъ по ихъ ходатайствамъ, на покупку пожарныхъ трубъ и пожарныхъ обозовъ нормальнаго состава.

Нормальный составъ обоза.

а) Пожарная труба 1

б) Полокъ на лѣтнемъ ходу 1

в) Бочекъ ёмк. не менѣе 20 вед. на лѣтн. ход. 3

г) Кошекъ 1

д) Рѣдинныхъ щитовъ 6

е) Багровъ 4

Примѣчаніе: Ссуда можетъ быть выдана на покупку пожарной трубы, или обоза и нѣсколькимъ обществамъ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы эти пожарные снаряды находились въ селеніи, удобномъ для пользованія ими, остальными обществами.

2) Ссуда выдается изъ суммъ страховаго капитала, безъ начисленія %, съ условіемъ погашенія ея, въ теченіе не болѣе, какъ 5 лѣтъ, равными частями.

3) Сумма, причитающаяся къ ежегодному погашенію выданной ссуды, причисляется къ окладу платежей, обязательнаго страхованія даннаго общества, причемъ, въ погашеніи

ссуды, принимаютъ участіе всѣ лица, безъ различія званія и состоянія, имѣющія какія-либо постройки въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.

4) Выдача ссуды производится не прежде какъ: а) по полученіи отъ общества, въ формѣ надлежащаго приговора, обязательства, содержать пожарные инструменты въ исправности и до погашенія ссуды, безъ разрѣшенія Губернской Управы, ихъ не отчуждать; б) по устройствѣ со стѣнами помѣщенія, для храненія инструментовъ и в) по выборѣ пожарнаго старосты, какъ отвѣтственнаго лица за исправное содержаніе ихъ, съ возложеніемъ на него обязанности, наблюдать вообще за пожарной частью селенія.

Примѣчаніе: Общества, пожелавшее получить ссуду на покупку только пожарной трубы, обязано, сверхъ указаннаго, предварительно завести снаряды нормальнаго обоза, за исключеніемъ трубы.

5) Ходатайство общества, съ указанными обязательствами, представляется къ мѣстному земскому агенту, который при провѣркѣ ихъ на мѣстѣ, принимаетъ въ соображеніе условія водоснабженія селенія и представляетъ его въ Губернскую Земскую Управу, съ своимъ заключеніемъ.

6) Отказъ въ ссудѣ, или выдача ее натурою, или деньгами, предоставляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Губернской Земской Управѣ, которая также опредѣляетъ типъ пожарной трубы и цѣнность пожарнаго обоза.

Примѣчаніе: Ссуда на пожарныя трубы производится исключительно натурою.

7) Пожарные старосты, за образцовое исполненіе принятыхъ на себя обязанностей, а также въ случаѣ проявленія особой находчивости и распорядительности при тушеніи по-

жара, получаютъ изъ Губернской Земской Управы, единовременныя денежныя награды и похвальные листы.

8) Уѣздныя Земскія Управы и земскіе страховые агенты, наблюдаютъ за всѣмъ состояніемъ пожарной части въ селеніяхъ, а равно и за исправнымъ содержаніемъ пожарныхъ инструментовъ и при замѣченныхъ неисправностяхъ, принимаютъ надлежащія мѣры къ ихъ устраненію, о чемъ сообщаетъ Губернской Земской Управѣ.

ДОКЛАДЪ

Редакціонной коммиссіи.

Въ нынѣшнемъ году истекаетъ срокъ 25-лѣтняго служенія Богородицкому Земству, уважаемаго всѣмъ уѣздомъ Николая Романовича Ринкъ, поэтому въ коммиссіи возникъ вопросъ, о способѣ чествованія г. Ринкъ. Разсматривая его, коммиссія нашла, что г. Ринкъ большею частію и съ особенною любовію служилъ дѣлу народнаго образованія, и вмѣстѣ съ тѣмъ приняли во вниманіе, что онъ уроженецъ села Орловки, Богородицкаго уѣзда; поэтому коммиссія остановилась на мысли учрежденія земскаго училища, его имени въ бывшемъ его родовомъ имѣніи селѣ Орловкѣ, на этомъ основаніи коммиссія, имѣетъ честь предложить Собранію, учредить земское училище его имени на 40 учениковъ въ селѣ Орловкѣ, построить для этого каменное зданіе, испросить на это надлежащее разрѣшеніе, ассигновать ежегодно 500 р. на содержаніе этого училища, поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ мѣстными владѣльцами, о пріобрѣтеніи земли подъ постройку этого учи-

лища и представить объ этомъ особый докладъ будущему очередному Земскому Собранію. Въ училищѣ этомъ долженъ быть помѣщенъ портретъ Николая Романовича Ринкъ.

ДОКЛАДЪ РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

по вопросу, возбужденному гласнымъ М. В. Ушаковымъ, о взиманіи платы съ уѣзднаго члена Окружнаго Суда, за пользованіе имъ помѣщеніемъ въ земскомъ домѣ, для разбора своихъ дѣлъ.

По предложенію гласнаго М. В. Ушакова, о взысканіи какой-либо платы съ Богородицкаго уѣзднаго члена Окружнаго Суда, за помѣщеніе его камеры въ верхнемъ этажѣ земскаго дома, комиссія находитъ, что въ верхнемъ этажѣ земскаго дома нѣтъ свободнаго помѣщенія, которое могло-бы быть сданнымъ въ наймы Богородицкому уѣздному члену Окружнаго Суда,—такъ какъ весь этажъ сданъ Съѣзду, Воинскому Присутствію и Дворянской Опекѣ, и что председателемъ всѣхъ этихъ учрежденій состоитъ предводитель дворянства, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ допущеніе уѣзднаго члена Окружнаго Суда къ разбору дѣлъ въ этомъ помѣщеніи, когда оно не занято указанными учрежденіями, а потому комиссія имѣетъ честь предложить Собранію, предложеніе гласнаго г. Ушакова отклонить.

ЗЕМСТВО
Тульской
Губернской Земской
Управы.
Сентября 11 дня 1901 г.
№ 10098.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

На совѣщаніи г.г. предсѣдателей земскихъ управъ Тульской губ., бывшемъ 10 и 11 іюня текущаго года, поднятъ былъ вопросъ о задержкѣ уѣздными управами губернскаго земскаго сбора. Признавая фактъ задержки этихъ суммъ незаконнымъ и ненормальнымъ, совѣщаніе не пришло, однако, ни къ какимъ опредѣленнымъ выводамъ, такъ какъ взгляды уѣздныхъ собраній на этотъ вопросъ, недостаточно выяснились. Въ виду этого, Губернская Управа считаетъ себя обязанной обратить на этотъ вопросъ вниманіе Богородицкаго Земскаго Собранія.

Установленный въ Тульской губерніи порядокъ поступленія губернскаго сбора открываетъ широкую возможность уѣзднымъ земствамъ пользоваться этимъ сборомъ для своихъ надобностей, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ все болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ теряется различіе между тѣмъ и другимъ сборомъ; изъ поступающихъ въ уѣздную

кассу суммъ исполняются назначенные по смѣтѣ уѣзднаго земства расходы, уплачиваются долги, покрываются оборотный и запасный капиталы, и лишь совершенно свободный остатокъ отчисляется въ губернскій сборъ; если же этого остатка не оказывается, то губернскій сборъ цѣликомъ относится на счетъ недоимокъ. Въ то же время пени по этимъ недоимкамъ, въ количествѣ 12% въ годъ, опять таки остается въ кассѣ уѣзднаго земства, которое, уплачивая Губернскому Земству пеню въ значительно меньшемъ размѣрѣ и на болѣе льготныхъ условіяхъ является прямо заинтересованнымъ въ накопленіи недоимокъ.

Легкость пользованія губернскимъ сборомъ, несомнѣнно является главной причиной, все увеличивающагося съ каждымъ годомъ задержанія этого сбора Уѣздными Управами. Такимъ образомъ, Уѣздныя Земства задолжали Губернскому болѣе 600,000 р., причемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, недоимка губернскаго сбора значительно превышаетъ годовой бюджетъ Уѣзднаго Земства. Непоступленіе сборовъ въ кассу Губернской Управы, въ свою очередь вынуждаетъ послѣднюю, обращаться къ позаимствованіямъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, долгъ, которымъ достигаетъ 650,000 р. Дальнѣйшее пользованіе спеціальными капиталами, въ силу установленныхъ въ законѣ ограниченій, является весьма затруднительнымъ, и такимъ образомъ; при существующемъ порядкѣ, Губернское Земство очень скоро будетъ поставлено въ невозможность вести дальше земское хозяйство. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ порядокъ, открывающій возможность Уѣздному Земству, пользоваться губернской организаціей, не дѣлая взносовъ въ губернскую кассу, не можетъ продолжаться безъ существеннаго нарушенія интересовъ тѣхъ уѣздовъ, которые вносятъ губернскій

сборъ безнедоимочно. Въ виду этого, представляется необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ времени, принять мѣры къ упорядоченію этого дѣла.

Въ упомянутомъ совѣщаніи г.г. председателей Земскихъ Управъ, было признано, что взиманіе губернскаго земскаго сбора, должно быть отдѣлено отъ взиманія уѣзднаго сбора и что только такой порядокъ и гарантируетъ его сохранность. Въ этихъ цѣляхъ, представлялось-бы наиболѣе естественнымъ, по примѣру многихъ другихъ Земствъ, организовать взиманіе губернскаго сбора по особымъ окладнымъ листамъ, составляемымъ Губернской Управой. Однако, прежде чѣмъ предлагать введеніе такого порядка, требующаго увеличенія расходовъ на счетоводство Губернской Управы, она считаетъ болѣе удобнымъ, не производя большой ломки въ существующей системѣ, просить Уѣздныя Собранія, не найдутъ-ли они возможность, снестись съ мѣстными казначействами, о непосредственномъ отчисленіи ими въ губернскій земскій сборъ, причитающейся части изъ поступающихъ къ нимъ земскихъ сборовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Губернская Управа препровождая разсчетъ суммъ, причитающихся отчисленію въ губернскій земскій сборъ по Богородицкому уѣзду, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 16 декабря 1888 г., покорнѣйше проситъ Уѣздное Собраніе, войти въ обсужденіе порядка уплаты, числящейся за Уѣзднымъ Земствомъ недоимки губернскаго земскаго сбора.

При этомъ, Губернская Управа, считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе Земскаго Собранія на ошибку, допускаемую нѣкоторыми Уѣздными Земствами, при составленіи проектовъ раскладочныхъ смѣтъ, которую въ значительной степени объясняется накопленіе недоимокъ губернскаго сбора. Именно,

благонадежная недоимка разсматривается какъ доходъ, свободный отъ какихъ-бы то ни было обязательствъ, и на нее разсчитывается исполненіе текущихъ расходовъ. Такъ какъ, по закону, цифрѣ смѣтнаго дохода, соотвѣтствуетъ таковая-же цифра смѣтнаго расхода, то всякій недоборъ въ доходахъ, долженъ вести за собою не исполненіе на соотвѣтственную сумму, назначенныхъ по смѣтѣ обязательствъ; если-же, несмотря на недоборъ, смѣтные расходы исполняются позаимствованіемъ изъ постороннихъ источниковъ (въ томъ числѣ и изъ губернскаго сбора), то недоимка земскаго сбора должна обезпечивать уплату по этому займу. Поэтому, внесеніе въ доходную смѣту благонадежныхъ недоимокъ (когда онѣ не составляютъ свободнаго остатка отъ исполненія смѣтныхъ расходовъ), только тогда имѣетъ реальное значеніе, когда въ смѣту расходовъ внесена равная ей, или превышающая ее сумма, на погашеніе лежащихъ на Земствѣ обязательствъ прежнихъ лѣтъ. Несоблюденіе-же этого условія ведетъ лишь къ задолженности Земства, или рано, или поздно должно отразиться на увеличеніи обложенія. Чтобы избѣжать указанной ошибки, необходимо сопоставить, имѣющіяся у Земства средства (включая въ то число всѣ недоимки по земскимъ сборамъ), со всѣми обязательствами Земства; если при этомъ обнаружится, что обязательства превысятъ средства, то это будетъ указывать, что смѣты прежнихъ лѣтъ составлялись неправильно, а потому, это превышеніе должно быть внесено въ расходную смѣту будущаго года.

ДОКЛАДЪ

объ избраніи лицъ на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе, срокомъ съ 1901 года по 1904 годъ.

Богородицкая Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть избранными, завѣдывающими военно-конскими участками на трехлѣтіе, срокомъ съ 1901 по 1904 г.

СПИСОКЪ

лицамъ, коихъ Управа имѣетъ честь представить Собранію XXXVII сессіи для избранія на должность завѣдывающихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе, срокомъ съ 1901 по 1904 г.

№	Названіе волостей.	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ, представляемыхъ къ избранію на должность завѣдывающихъ военно-конскими участками.
1	Болотовская. . .	Кр. Села Балахны, Даніилъ Васильевичъ Фатуевъ.
2	Верхоупская. . .	Кр. села Верхоупья, Θедоръ Пахомовичъ Гончаровъ.

3	Воловская. . . .	Управляющій имѣніемъ гр. Бобринскихъ, Александръ Романовичи Гитцградъ.
4	Дѣдиловская . .	Житель гор. Шуши, Семенъ Абрамовичъ Каспаровъ.
5	Іевлевская	Кр. села Дѣдилова, Николай Семеновичъ Соколовъ.
6	Казанская	Кр. дер. Бутырокъ, Андрей Антоновичъ Липаевъ.
7	Коломенская . .	Кр. д. Филипповки, Варлаамъ Леоновичъ Ходаковъ.
8	Кузнецовская. .	Мѣщ. г. Богородицка, Александръ Өедоровичъ Киселевъ.
9	Кузовская	Кр. с. Кузовки, Діонисій Карповичъ Киселевъ.
10	Куракинская . .	Тульскій мѣщанинъ, Андрей Андреевичъ Третьяковъ.
11	Ламовская	Кр. села Ламовки, Борисъ Прохоровичъ Мельниковъ.
12	Луговская	Кр. сельца Лебяжья, Михаилъ Игнатовичъ Романовъ.
13	Любимовская . .	Кр. с. Любимовки, Конратій Максимовичъ Ртищевъ.
14	Маклецкая	Дворянинъ Василій Александровичъ Якимовъ.
15	Малевская	Кр. села Малевки, Николай Кирилловичъ Жерздевъ.

16	Михайловская .	Кр. с. Михайловскаго, Михаилъ Ивановичъ Чукановъ.
17	Непрядвенская .	Купецъ Александръ Меѳодіевичъ Сухановъ.
18	Никитская	Кр. села Никитскаго, Василій Ивановичъ Дульцевъ.
19	Ново-Покровск.	Кр. дер. Вязовки, Петръ Евлампіевичъ Шершовъ.
20	Огаревская . . .	Богородицкій мѣщ., Евфимъ Ивановичъ Судаковъ.
21	Орловская.	Кр. села Кобеня, Павелъ Никифоровичъ Зудинъ.
22	Папоротская . .	Кр. с. Папоротки, Василій Евдокимовичъ Крюковъ.
23	Плесинская . . .	Кр. с. Успенскаго, Василій Фалатовъ.
24	Сергіевская . . .	Кр. сельца Бѣлькова, Илья Никифоровичъ Акимочкинъ.
25	Солодиловская .	Богородицкій купецъ, Иванъ Никифоровичъ Токаревъ.
26	Супоневская. . .	Купецъ Николай Дмитріевичъ Федотовъ.
27	Товарковская . .	Кр. с. Товаркова, Василій Никитьевичъ Баранинъ.
28	Черняевская. . .	Кр. села Черняевки, Петръ Васильевичъ Соломасовъ.

Въ Богородицкое очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Бывшаго секретаря Богородицкой Земской Управы Алексѣя Максимова Полякова

ПРОШЕНІЕ.

Совершенно разстроенное здоровье побуждаетъ меня вновь ходатайствовать передъ Собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ оказать мнѣ хотя какое либо единовременное пособіе, каковое могло бы предоставить мнѣ возможность хотя временно воспользоваться лѣченіемъ и подысканіемъ соотвѣтственнаго силамъ мѣста службы. Сентября 26 дня 1901 года.

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Крестьянки Луповой слободы Дьдиловской волости Елены Ефремовой Каменевой

ПРОШЕНІЕ.

Мужъ мой М. Е. Каменевъ, прослужа въ Богородицкомъ Уѣздномъ Земствѣ въ должности члена Управы въ теченіе 9-ти лѣтъ, въ послѣдніе годы своей службы, вслѣдствіе усиленныхъ занятій, потерялъ здоровье и въ настоящее время страдаетъ сильнымъ нервнымъ разстройствомъ, почему за нимъ требуется тщательный уходъ.

Не имѣя на то личныхъ средствъ, я прибѣгаю съ покорнѣйшей просьбой къ Вашему Высокородію не отказать въ своемъ ходатайствѣ предъ настоящемъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ пособія, какое будетъ благоугодно назначить Собранію. 1901 года сентября 21 дня.

Въ Богородицкое Уѣздное Земское Собраніе.

Имѣю честь представить при семъ Богородицкому Уѣздному Земскому Собранію, Отчетъ Богородицкой безплатной библіотеки за 1900 годъ.

ОТЧЕТЪ

Богородицкой безплатой библіотеки за 1900 годъ.

I. Средства библіотеки.

ПРИХОДЪ:

Членскіе взносы	132 р.	— к.
Пожертвованія	31 »	— »
Пособіе Богородицкой Уѣздной Земской Управы за 1½ года	90 »	— »
Сборъ съ литературнаго вечера 13 февраля	7 »	43 »
Сборъ со спектакля 21 мая	55 »	75 »
Случайныя поступленія	1 »	50 »
	317 »	68 »
На 1-е января 1900 г. оставалось	143 »	79 »
Итого	461 р.	47 к.

РАСХОДЪ.

Содержаніе библіотеки:

1) Освѣщеніе	1 р. 80 к.
2) Отопленіе	27 » 80 »
3) Прислуга	9 » 60 »
4) Письменныя принадлежности	— » 99 »
5) Тушилка для лампы	— » 80 »
6) Термометръ	— » 75 »
7) Вставка рамъ и стеколъ	— » 90 »
8) Вѣшалка	— » 30 »
9) Доставка книгъ съ вокзала	1 » — »
Итого	43 р. 94 к.
Покупка книгъ	101 р. 27 к.
Переплетъ книгъ	26 » 57 »
Выписка журналовъ	31 » 19 »
Итого	202 р. 97 к.
На 1-е января 1901 года остается	258 р. 50 к.
Итого	461 р. 47 к.

II. Книги.

Къ 1-му января 1900 года состояло	856 том.
Въ 1900 году поступило	178 »
Въ 1900 году выбыло	9 »
Къ 1 января 1901 года состоитъ	1025 »

III. Читатели.

Въ отчетномъ году пользовалось книгами библіотеки:

а) взрослыхъ............................ 67 чит.
б) малолѣтнихъ.......................... 136 »

Всего...... 203 чит.

Взрослые брали книгъ........................ 1616 разъ.
Малолѣтніе.................................. 2890 »

Всего...... 4506 разъ.

Библіотека была открыта 230 дней. На день приходится въ среднемъ 19 выдачъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Дѣдиловской безплатной библіотеки-читальни съ 1 августа 1900 г. по 1 августа 1901 года.

I. Средства библіотеки.

ПРИХОДЪ:

Поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ на выписку журналовъ и газетъ........... 9 р. 75 к.
Продано газетной бумаги прошлыхъ лѣтъ на... 2 » 30 »
Осталось отъ прошлаго года................ 10 » 26 »

Всего въ приходѣ. 22 р. 31 к.

РАСХОДЪ:

Выписка газетъ и журналовъ . . . . 13 р. 67 к.
Уплачено за переплетъ журнала «Вокругъ Свѣта» и 11 кн. прил. къ газ. «Свѣтъ» за 1899 г. 1 » 60 »
Куплено писчей бумаги и карандашъ . . . . — » 10 »

Всего расходу . . 15 р. 37 к.

Къ 1 августа 1901 г. осталось въ библіотекѣ 6 р. 94 к.

II. Книги.

Къ 1 августа 1900 года значилось въ библіотекѣ книгъ 728 томовъ.

За отчетный годъ вновь пріобрѣтено книгъ не было.

Изъ означенныхъ книгъ оказалось негодныхъ къ употребленію по вѣтхости . . . . 24 к.
Къ 1 августа 1901 года значится въ библіотекѣ . . . 704 »
Изъ нихъ журналовъ и приложеній . . . . 130 т.
Въ библіотекѣ на лицо . . . . 473 »
На рукахъ учителей . . . . 231 »

III. Читатели.

Въ отчетномъ году пользовалось книгами изъ библіотеки всего . . . . 249 ч.
Изъ нихъ взрослыхъ . . . . 99 »
Дѣтей . . . . 150 »
Въ теченіе года взрослыми было взято . . . . 508 к.
Дѣтьми . . . . 524 »

Всего . . . 1032 к.

Въ помѣщеніи читальни сдѣлано читателями 1448 посѣщеній.

Библіотека открыта ежедневно, кромѣ субботъ и нижеслѣдующихъ дней: первые два дня праздника Пасхи, 24 декабря, первые два дня праздника Рождества Христова, 5-го января, послѣдніе три дня страстной седьмицы и 14 мая въ день Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

О ПРЕДСТОЯЩИХЪ ВЫБОРАХЪ.

Богородицкая Земская Управа имѣетъ честь доложить XXXVII очередному Земскому Собранію, что въ настоящую сессію предстоитъ произвести выборы для замѣщенія слѣдующихъ должностей.

1) Предсѣдателя и членовъ Управы.

2) Членовъ Училищнаго Совѣта.

3) Губернскихъ гласныхъ.

4) Членовъ Губернской сельско-хозяйственной комиссіи.

5) Членовъ медицинскаго совѣта.

6) Членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

7) Членовъ выставочнаго комитета на предстоящую въ гор. Богородицкѣ выставку сельско-хозяйственныхъ лошадей.

8) Членовъ Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.

9) Членовъ оцѣночной комиссіи.

10) Завѣдывающихъ военно-конскими участками.

11) Членовъ ревизіонной комиссіи.

12) Членовъ мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

13) Попечителя Дѣдиловской безплатной библіотеки.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, баллотировавшимся на должность Предсѣдателя Богородицкой Уѣздной Земской Управы. 1 октября 1901 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Владиміръ Львовичъ Любенковъ.	23 одинъ	2 свой.	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, баллотировавшимся на должности членовъ Богородицкой Уѣздной Земской Управы. 1 октября 1901 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Графъ Петръ Алексѣевичъ Бобринской.	24 один	1 свой.	Избранъ.
2	Егоръ Абрамовичъ Кузнецовъ.	24 один	1 свой.	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, баллотировавшимся въ члены, отъ Земства, Богородицкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. 1 октября 1901 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Владиміръ Львовичъ Любенковъ	25 одинъ	— свой.	Избранъ.
2	Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ	21 одинъ	4 свой.	Избранъ.

Баллотировочный списокъ

лицамъ, баллотировавшимся въ гласные Губернскаго Земскаго Собранія отъ Богородицкаго уѣзда. 1 октября 1901 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Не избирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Князь-Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ . . .	24 одинъ	1 свой.	Избранъ.
2	Левъ Владиміровичъ Любенковъ	24 одинъ	1 свой.	Избранъ.
3	Левъ Львовичъ Любенковъ.	24 одинъ	1 свой.	Избранъ.
4	Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ	15 одинъ	10 свой.	Избранъ.
5	Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ	18 одинъ	7 свой.	Избранъ.
6	Сергѣй Николаевичъ Поповъ	18 одинъ	7 свой.	Избранъ.
7	Евгеній Дмитріевичъ Философовъ	17	9	Избранъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

по Богородицкому уѣзду

на 1902 годъ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
§ I.										
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ:			На основаніи п. 6. с 1 § 1 примѣч. къ ст. 3 полож. о зем. повин.							
1) Наемъ двухъ лошадей для своза почты Полицейскаго Управленія, взамѣнъ обывательскихъ подводъ далѣе 30 верстъ.	200	—	На основ. пост. Собранія 3-го сентября 18.. и соглашенія съ Богородицкимъ Полицейскимъ Управленіемъ.	200	—	200	—	200	—	
Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:										
1) Уѣздному Исправнику .	405	—	На основаніи постановленія Собранія 2 сентября 1875 г.	405	—	405	—	405	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	II. Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	IV. Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	V. Коп.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	VI. Коп.	VII. Примѣчанія.
2) На случай выѣзда другихъ чиновъ полиціи въ уѣздъ и разсыльныхъ съ земской почтой.......	270	—	На основаніи постановленія Собранія 2 сентября 1875 г.	270	—	270	—	270	—	
3) Становымъ Приставамъ.	1236	—	На основ. пост. Собранія 3-го октября 1888 г.	1134	—	1134	—	1134	—	О прибавкѣ 102 р. приставу 2 стана вносится докладъ въ Собраніе. Докладъ Управы о прибавкѣ приставу 2 стана 102 р. Собраніемъ отклоненъ.
в) Разъѣздныя деньги Судебнымъ Слѣдователямъ:										
1) Богородицкаго уѣзда...	567	—	На основаніи постановленія Собранія 7-го сентября 1889 г. и 3-го ноября 1898 года.	567	—	567	—	567	—	
2) Тульскаго уѣзда......	150	—		150	—	150	—	150	—	
Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ:										
а) На наемъ и устройство помѣщеній.										
Наемъ квартиръ 11-ти полицейскимъ урядникамъ......	—	—		—	—	525	34	—	—	
б) Квартирныя деньги:										
1) Уѣздному Исправнику. .	—	—		—	—	300	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
2) Его помощнику	—	—		—	—	250	—	—	—	
3) Становымъ Приставамъ. .	—	—		—	—	500	—	—	—	
4) Судебному Слѣдователю Богородицкаго уѣзда . . .	—	—		—	—	270	—	—	—	
На содержаніе 28 полицейскихъ сотскихъ	2800	—	На основаніи постан. Собранія 8 Сентября 1884 г. и 25 сентября 1895 г. размѣръ опредѣленъ каждому сотскому по 100 р. въ годъ.	2800	—	2795	67	2800	—	
Итого по § I-му	5628	—		5526	—	7367	1	5526	—	
§ II.										
Содержаніе Земскаго Управленія.										
а) Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы.	3600	—	На основ. ст. 126 полож. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ опр. XXXI очереди. Собраніемъ, Предсѣдателю 2000 р. и Членамъ по 800 р. въ годъ.	3600	—	3311	14	3600	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясне[illegible] Управы со ссылками [illegible] постановленія Земск[illegible] Собранія, распоряже[illegible] правительственной вла[illegible] и документы съ объяс[illegible] тельными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
б) Имъ-же разъѣздныя	209	36	Согласно средн[illegible] сложности расхода за [illegible] г.: въ 1898 г.—169 р. 8[illegible] » 1899 г.—139 р. 52[illegible] » 1900 г.—318 р. 67[illegible] Средняя сложность—209 р. 36[illegible]	250	—	318	67	209	36	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, на канцелярскія и хозяйственныя расходы (печатаніе окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскихъ Собраній, почтовые расходы по засѣданіямъ Земскихъ Собраній, разныя комиссіи и проч.)	4923	94		4708	—	5084	90	4923	94	
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	100	—	На основ. прим. [illegible] ст. 6 Высочайше утвер[illegible] 8 іюня 1893 года пр[illegible] оцѣнки недвиж. иму[illegible] для обложенія земски[illegible] сборомъ и согласно п[illegible] становленія Собранія [illegible] октября 1893 года.	100	—	—	—	100	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ Земства	314	—	На основ. пост. Собр[illegible] нія 7 сентября 18[illegible] бывшему Члену Упр[illegible] И. В. Агуреву 144 [illegible] и 9 сентября 18[illegible] бывшему учителю Рос[illegible] славскому 120 р. и С[illegible] поневскому сотскому [illegible] пехину 50 р.	389	—	414	—	314	—	О внесеніи Супоневскому сотскому Лепехину 50 р. представляется въ Собраніе докладъ Управы. Докладъ о 50 р. принятъ Собраніемъ.

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясне[нія] Управы со ссылками н[а] постановленія Земска[го] Собранія, распоряжені[я] правительственной влас[ти] и документы съ объясни[]тельными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
На выдачу 25% прибавки . . .	330	—	Прибавку получают[ъ] за прослуженіе Земств[у] болѣе 10 лѣтъ: Уполномоченный Управы Н. Р. Ринкъ—150 р., бухгалтеръ С. П. Лапшинъ—105 р. и писецъ Марты[]нюкъ—75 р. на основаніи пост. Собранія 7 сентября 1884 г.	330	—	180	—	330	—	
Взносъ Земства въ пенсіонную кассу за лицъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ.	—	—	На основаніи постановленія Собранія 1-го октября 1900 г.	—	—	—	—	1459	50	
Единовременный взносъ въ пенсіонную кассу за служащихъ, получающихъ содержаніе не болѣе 300 руб	—	—		—	—	—	—	345	60	
Итого по § II-му	9447	30		9449	—	9308	71	11282	40	
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
Ст. 1. Устройство наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:										
а) На наемъ помѣщеній при 3 становыхъ квартирахъ для содержанія арестуемыхъ. . .	—	—		147	—	147	—	—	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясне[нія] Управы со ссылками [на] постановленія Земск. Собранія, распоряжен[ія] правительственной вла[сти] и документы съ объясн[и]тельными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . .	314	57	По трехлѣтней слож[->]ности: за 1898 г.—324 р. 45 к. » 1899 г.—333 р. 21 к. » 1900 г.—286 р. 6 к. Средняя сложность—314 р. 57 к.	316	57	286	6	314	57	
На доставку больныхъ арестантовъ со станціи Богородицкъ въ Полицейское Управленіе и тюрьму.	4	80	Сумма внесена [по] трехлѣтней сложност[и].	5	50	3	60	4	80	
Итого по § III-му. . . .	319	37	—	469	7	436	66	319	37	
§ IV.										
Дорожная повинность.										
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:			На основаніи п. п. [...] и 6 ст. 1 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. пра[вилъ]							
Ремонтъ и караулъ мостовъ . .	1186	—		1302	20	1197	90	1314	—	
Итого по § IV-му.	1186	—		1302	20	1197	90	1314	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
§ V.			Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 3.							
Народное образованіе.										
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
а) Начальныхъ существующ...	21532	—		21789	—	20403	15	22497	—	
б) 25% прибавки жалованья учащимъ.	850	—		—	—	—	—	850	—	
в) Вновь открыхъ	—	—		—	—	—	—	620	—	
г) Содержаніе образцов. школы .	—	—		—	—	—	—	540	—	
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	1300	—		1300	—	2077	50	1075	—	
Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:										
а) Общеобразовательныхъ	760	—		760	—	760	—	400	—	
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержим. на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ:										
а) Пособіе городу на содержаніе приходскаго училища . .	200	—		200	—	200	—	200	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясне[нія] Управы со ссылками [на] постановленія Земс[каго] Собранія, распоряже[нія] правительственной вл[асти] и документы съ объяс[ни]тельными данными.	IV. [Асс]игновано на 1901 годъ. [Руб]л.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			Подробные расчеты приведены въ приложеніи № 3.							
а) Въ распоряженіе председателя Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на разъѣзды по надзору за школами и членамъ Совѣта и помощникамъ предводителя дворянства по надзору за школами.	900	—		900	—	700	—	600	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2720	—		2770	—	2840	—	2720	—	
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительск. персонала (образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и т. п.).	50	—		50	—	50	—	50	—	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:										
а) 6% взносъ въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ.	1026	12		1200	—	—	—	1071	12	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	273	—		243	—	261	—	189	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство библіотекъ, читаленъ и проч.)........	180	—	Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 3.	180	—	150	—	150	—	
На повторительные классы при земскихъ училищахъ......	—	—		—	—	—	—	300	—	
Пособіе женскимъ воскреснымъ школамъ	2780	—		2780	—	3602	66	525	—	
На содержаніе учителей на курсахъ Губернскаго Земства. .	200	—		160	—	40	—	320	—	
Итого по § V-му	32771	12		—	—	—	—	32107	12	
§ VI.										
Общественное призрѣніе.										
Ст. 6. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеніяхъ ...	1600	—	На основаніи постановленія Собранія 9 октября 1896 года.	1600	—	1886	75	1600	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Действительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	5	—	На основаніи прим. къ п. 6 ст. 2 § 1 прим. къ ст. 3 вр. прав. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 9 сентября 1896 г.	5	—	16	80	5	—	
Итого по § VI-му	1605	—		1605	—	1903	55	1605	—	
§ VII.										
Медицинская часть.										
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основ. п. 8 ст. 2 полож. о зем. учрежд.							
а) Содержаніе врачамъ	8400	—	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 4.	8400	—	8400	—	8400	—	
б) Фельдшерицѣ-акуш., фельдшерскаго пункта	450	—		450	—	450	—	450	—	
в) Содержаніе фельдшерамъ	3300	—		3300	—	3623	82	3300	—	
г) Содержаніе акушеркамъ	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—	
Замѣстителямъ медицинскаго персонала во время отпуск.	818	75		818	75	335	80	818	75	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	II. Коп.	III. Разъясненія и объясне[…] Управы со ссылками н[…] постановленія Земска[…] Собранія, распоряжен[…] правительственной влас[…] и документы съ объясн[…] тельными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	IV. Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	V. Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	VI. Коп.	VII. Примѣчанія.
25% прибавка	1200	—	Подробное исчислені[е] расходовъ приведено в[ъ] приложеніи № 4.	1200	—	1200	—	1200	—	
Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ	343	—		331	—	318	70	343	—	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній	15574	82	На основ. ст. 4 Уст[.] общ. призр. подробно[е] исчисленіе приведено в[ъ] приложеніи № 4.	15538	3	14236	41	15594	82	
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	13563	90	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 4.	12669	—	12885	4	13563	90	
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарн. съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи Земства и проч.):										
На усиленіе средствъ бюро земскихъ врачей, Тульской губ.	50	—		50	—	—	—	50	—	
Командировка врачей	30	—		—	—	55	—	30	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубл.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубл.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубл.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубл.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Отправка неимущихъ оперативныхъ и хроническихъ больныхъ въ Тулу и Москву...	150	—	Подробное исчисленіе расходовъ приведено въ приложеніи № 4.	150	—	99	22	150	—	
Ст. 6. Расходъ по предупрежденію эпидемическихъ болѣзней..................	1100	—		1100	—	689	64	1100	—	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	1426	32		1922	44	1879	84	1958	38	
Итого по § VII-му.....	48206	79		—	—	—	—	48758	85	
§ VIII. Ветеринарная часть.										
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	1300	—	На основаніи п. 8 ст. 2 пол. о земск. учрежд. и согласно постановленія Собранія 8 сентября 1883 г. и 3 октября 1887 г. вносится на содержаніе одного врача 1000 р. и одного фельдшера 300 руб.	1300	—	1300	—	1300	—	
Ст. 2. На медикаменты, инструменты и разъѣзды........	815	90	Означенная сумма внесена по трехлѣтней сложности.	600	—	1080	91	815	90	
Итого по § VIII-му...	2115	90		1900	—	2380	91	2115	90	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. …гновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
§ IX.										
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случныя пункты и проч.):										
а) На дальнѣйшее поддержаніе крестьянскаго садоводства и школьныхъ питомниковъ . . .	400	—	На основаніи постановленія Собранія 6 октября 1900 г.	400	—	400	—	400	—	
б) На разъѣзды губернскому садоводу	100	—		100	—	100	—	100	—	
в) На командировку 2-хъ лицъ Богучаровскій уѣздъ, Воронежской губ., для изученія на практикѣ способовъ по укрѣпленію овраговъ	100	—		—	—	—	—	—	—	О внесеніи въ смѣту 100 руб. представляется въ Собраніе докладъ Управы. Докладъ о внесеніи въ смѣту 100 руб. Собраніемъ отклоненъ.
г) На устройство выставки жеребятъ	100	—	По постановленію Собранія 7 сентября 1896 г.	100	—	100	—	100	—	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысл. (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и пр.):										
а) На развитіе ткачества и кружевоплетенія въ уѣздѣ и введеніе ковроваго производства и устройство ковровой мастерской	425	—	Согласно представляемаго Собранію доклада.	425	—	272	21	425	—	
На отправку экспонатовъ на всероссійскую выставку въ Петербургѣ	—	—		50	—	—	—	—	—	
На проѣздъ делегата отъ Богородицкаго уѣзда на выставку.	—	—		150	—	—	—	—	—	
Итого по § IX-му	1125	—		1225	—	872	21	1025	—	
§ X.										
Уплата долговъ.										
Недоимки на уплату пособія преобразованнымъ судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ до 1 января 1895 г.	6389	80	На основаніи закона 17-го іюня 1895 года.	10610	20	3221	20	6389	80	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. …ссигновано на 1901 годъ. …убли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
Въ возвратъ займа изъ запаснаго капитала па уплату вступительнаго взноса въ пенсіонную кассу за учащихъ въ Богородицкомъ Земствѣ	220	—	На основ. пост. Собранія 7 октября 1900 г.	220	—	—	—	220	—	
Итого по § X-му	6609	80		0830	20	3221	20	6609	80	
§ XI.										
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ Земству недвижимыхъ имуществъ	530	35	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи № 5.	805	27	147	73	530	35	
Итого по § XI-му	530	35	—	805	27	147	73	530	35	
§ XII.										
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	2799	22	На основаніи п. 6 ст. 3 пр. составленія утвержд. и исполненія смѣты вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	2736	34	—	—	2723	54	

I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управой на 1902 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разъясненія и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано на 1901 годъ. Рубли.	Коп.	V. Действительно израсходовано за 1900 г. Рубли.	Коп.	VI. Определено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	VII. Примечанія.
Ст. 2 На образованіе специальныхъ капиталовъ:										
Дорожнаго................	12611	—	На основаніи закона 12 іюля 1889 г. и постановленія Собранія 7 сентября 1890 г.	12611	—	—	—	12611	—	
						17811	51			
На уплату 10% недоимки по сему капиталу..........	1987	8		2507	10	—	—	1987	8	
Итого по § XII-му....	17397	30		17854	44	17811	51	17321	62	
§ XIII.										
Отчисленіе на образованіе запасной суммы...........	100	—	По основанія п. а ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ.	100	—	—	—	100	—	
На уплату губерскаго сбора..	34439	2	По раскладкѣ Губернскаго Земства на 1900 г.	34009	1	—	—	34439	2	
На случай возвышенія губернскаго сбора............	689	64½		292	11¾	26792	23	797	16¼	
На пополненіе недоимки губернскаго сбора 10%........	9514	16		8792	48	—	—	9514	16	
Итого по § XIII-му....	44742	82½		43193	60¾	26792	23	44850	34¼	
Всего........	171714	75½		76171	¾	149378	90	173365	75¼	

Приложеніе № 1-й.

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

ПО § II, СТ. 2.

Содержаніе канцеляріи Богородицкой Уѣздной Земской Управы на 1902 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Предполагается Управой. руб.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. руб.	к.	
Уполномоченному Управы Н. Р. Рипкъ	600	—	600	—	По дѣйствительному расходу въ предыдущемъ году.
Секретарю	960	—	960	—	
Бухгалтеру	480	—	480	—	
Писцамъ: 1—345 руб., 2—300 р., 3—300 р., 4—240 р., 5—60 р.	1245	—	1245	—	
Сторожу	180	—	180	—	
Напечатаніе журн. Земск. Собранія, отч. Управы и разн. рода бланковъ	832	94	832	94	По трехл. сложн.: за 1898 г. 967 р. 05 к. » 1899 г. 699 » 45 » » 1900 г. 832 » 33 » Средн. сл. 832 р. 94 к.
На переплетъ книгъ	39	76	39	76	По трехлѣтней сложности.
На бумагу, перья, чернила и другія мелочныя канцелярскія потребности	379	40	379	40	По трехл. сложн.: за 1898 г. 437 р. 43 к. » 1899 г. 393 » 25 » » 1900 г. 307 » 50 » Сред. сл. 379 р. 40 к.
На выписку обязательныхъ газетъ	33	18	33	18	По дѣйствительному расходу.
На пересылку Земской корреспонденціи	173	66	173	66	По трехлѣт. сложности: за 1898 г. 192 р. 07 к. » 1899 г. 148 » 48 » » 1900 г. 180 » 44 » Сред. сл. 173 р. 41 к.
Итого	4923	94	4923	94	

Приложеніе № 2-й.

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

ПО § 11, СТ. 3.

Ремонтъ и караулъ мостовъ на 1902 годъ.

Наименованіе предметовъ расхода.	Предположено Управой на 1901 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ.	
	руб.	к.	руб.	к.
Ремонтъ мостовъ.				
1) Въ с. Дѣдиловѣ	232	—		
2) Въ с. Товарковѣ	270	—		
3) Въ с. Никитскомъ . . .	70	—		
	572	—		
Содержаніе и караулъ мостовъ:				
Куракинскаго.	140	—	140	—
Кукуевскаго	84	—	84	—
Дѣдиловскаго	220	—	220	—
Краснохолмскаго	25	—	25	—
3 Михайловскихъ	20	—	20	—
2 Крутоверховскихъ.	20	—	20	—
Товарковскаго.	25	—	25	—

Кузовскаго	25	—	25	—
4 Карникскихъ	20	—	20	—
2 Ростовскихъ	25	—	25	—
Любимовскаго	5	—	5	—
Огаревскаго	5	—	5	—
	614	—	614	—
На непредвидѣнный расходъ на ремонтъ остальныхъ мостовъ	—	—	700	—
Итого	1314	—	1314	—

Приложеніе № 3-й.

СМѢТА

на народное образованіе

на 1902 годъ.

№	Наименованіе статей расхода.	Предположено Управою. руб.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ст. I. Содержаніе земскихъ училищъ.					
	а) начальныхъ существующихъ.					
1	Вознагражденіе законоучителей въ 62 школахъ 1 разряда....	2780	—	2780	—	По наличному составу.
2	Вознагражденіе законоучителей въ 20 школахъ 2 разряда....	400	—	400	—	По наличному составу.
3	Жалованье учащимъ въ 62 школахъ 1 разряда............	15102	—	15102	—	По наличному составу.
4	Жалованье учащимъ въ 20 школахъ 2 разряда............	2000	—	2000	—	По наличному составу.
5	Вознагражд. учащимъ, которые хорошо поставятъ пѣніе въ земскихъ школахъ....	100	—	100	—	Согласно постановленія XXXV очереднаго Земскаго Собранія.

6	25% прибавка учащимъ за свыше 10 лѣтнюю службу....	850	—	850	—	Согласно постановленія Собранія 7 сентября 1884 года.
7	Слушателямъ преподаванія............	400	—	400	—	
8	На преобразованіе второразрядныхъ школъ въ перворазрядныя .	240	—	240	—	
9	На покупку Новыхъ Завѣтовъ для выдачи ученикамъ окончившимъ курсъ........	100	—	100	—	
10	На пополненіе школьныхъ библіотекъ ...	410	—	410	—	По 5 рублей на каждую.
11	На пособіе пенсіонной кассѣ народныхъ учителей 6% содержанія съ учащихъ ...	1026	12	1071	12	
12	На наемъ помѣщенія для Иворовскаго земскаго училища	—	—	25	—	
13	Жалованье замѣстительницѣ учителяницы Истленьевскаго училища............	—	—	240	—	
14	На дополненіе содержанія сторожей при земскихъ училищахъ...	—	—	700	—	

15	На повторные классы при земскихъ училищахъ	—	—	300	—	
16	На содержаніе образцовой школы въ с. Богородицкомъ	—	—	540	—	
	б) вновь открываемыхъ.					
17	Пашковской (½ года).	—		225	—	
18	Сергіевской (1 годъ) . .	—	—	395	—	
	Ст. II. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.					
19	Учащимъ въ школахъ грамоты	800	—	760	—	Согласно постановленія XXXVI очереднаго Земскаго Собранія.
20	На выдачу книгъ и учебныхъ пособій для школъ грамоты.	500	—	315	—	Согласно постановленія XXXVI очереднаго Земскаго Собранія.
	Ст. III. Пособіе на содержаніе казен. учебныхъ заведеній.					
	а) общеобразовательныхъ.					
21	2 одноклассным школамъ М. Н. П.	400	—	400	—	Товарковской и Непрядвенской.
22	1 двухклассной школѣ М. Н. П	360	—	—	—	Сергіевской.

	Ст. IV. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.					
23	Пособіе городу Богородицку на содержаніе приходск. училища. .	200	—	200	—	Согласно постановленія VII очередпаго Земскаго Собранія.
	Ст. V. Расходы по надзору за школами.					
24	Въ распоряженіе председателя Уезднаго Училищнаго Совета на разъезды для надзора за школами членовъ Совета и помощниковъ предводителя дворянства по надзору за школами .	900	—	600	-	Согласно постановленія XXXV очередного Земскаго Собранія.
	Ст. VI. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.					
25	На книги и учебныя пособія для земскихъ школъ	2720	—	2720	—	На трехштатныя—60 р., двухштатныя—50 р. и одноштатн.—30 р.
	Ст. VII. Расходы по подготовке учительск. персонала (образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съезды и проч.):					
26	На учительскую библіотеку при Управе . .	50	—	50	—	

	Ст. VIII. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.					
27	На 5 стипендій въ Дѣдиловской школѣ . . .	135	—	135	—	Согласно постановленія XXXIII очереднаго Земскаго Собранія.
28	На одну стипендію въ школѣ при архіерейскомъ домѣ	54	—	54	—	Согласно постановленія XXXII очереднаго Земскаго Собранія.
29	На одну стипендію при Новосильской учебной мастерской.	84	—	—	—	Вносится докладъ Управы.
	Ст. X. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи чтеній, изд. народныхъ книгъ, устройство библіотекъ, читаленъ и т. п.).					
30	На четыре безплатныя библіотеки	180	—	150	—	Богородицкой—60 р. Дѣдиловской —60 р. Успенской —30 р. Лебяженской—30 р.
31	Пособіе женскимъ воскреснымъ школамъ.	2780	—	525	—	Учителямъ —420 р. Учеб. пособ.—105 р.
32	На содержаніе учащихъ на курсахъ Губернскаго Земства	200	—	320	—	Вносится докладъ Управы.
	Итого	**32771**	**12**	**32107**	**12**	

СМѢТА

НА СОДЕРЖАНІЕ ЗЕМСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

на 190 г.

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Вознагражденіе законоучителей. Руб.	К.	Вознагражденіе учителей. Руб.	К.	Жалованье помощникамъ учителей. Руб.	К.	На книги и учебныя пособія. Руб.	К.	На пополненіе библіотекъ. Руб.	К.	25% прибавка учителямъ прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.
1	Дѣдиловское-Луговское	80	—	720	—	—	—	60	—	5	—	—	—	865	—
2	Кузовское	80		480	—	96	—	60	—	5		—	—	721	—
3	Михайловское	80	—	680	—	—	—	60	—	5	—	—	—	825	—
4	Никитское	80	—	660	—	—	—	60	—	5	—	—	—	805	—
5	Дергилевское	60		180	—	150	—	50	—	5		—	—	445	
6	Истленьевское	60	—	200	—	96	—	50	—	5	—	50	—	461	—
7	Кирѣевское	60		240	—	120	—	50	—	5	—	—	—	275	—
8	Ламовское I	60	—	180	—	160	—	50	—	5	—	—	—	455	—
9	Ламовское II	60	—	400	—	—	—	50	—	5	—	—	—	515	—
10	Ново-Покровское	60	—	180	—	160	—	50	—	5	—	—	—	455	—
11	Папоротское	60	—	360	—	—	—	50		5	—	—	—	475	—
12	Акимо-Ильинское	40	—	200	—			30		5	—	50		325	—
13	Андріановское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Вознагражденіе законоучителей.		Вознагражденіе учителей.		Жалованье помощникамъ учителей.		На книги и учебныя пособія.		На пополненіе библіотекъ.		25% прибавки учителямъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
14	Арсеньевское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
15	Балахонское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
16	Богоявленское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
17	Верхоупское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
18	Воловское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
19	Грецовское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
20	Ерачевское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50		325	—
21	Жданское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
22	Звягинское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
23	Іевлевское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
24	Иворовское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
25	Ильинское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
26	Казанское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
27	Калмыкское	40	—	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	175	—
28	Карасевское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
29	Карникское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Вознагражденіе законоучителей.		Вознагражденіе учителей.		Жалованье помощницамъ учителей.		На книги и учебныя пособія.		На пополненіе библіотекъ.		25% прибавка учителямъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ.		Всего.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
30	Кибенское	40	—	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	175	—
31	Красно-Холмское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
32	Кузнецовское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
33	Куракинское	40	—	180	—	—	—	30		5	—	—	—	255	—
34	Лебяженское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
35	Любимовское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
36	Маклецкое	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
37	Марьинское	40	—	200		—	—	30	—	5	—	—	—	325	
38	Мало-Огаревское	40	—	200	—	—		30	—	5	—	—	—	275	—
39	Медвѣнское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
40	Мостовское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
41	Моховское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
42	Новоселебенское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
43	Огаревское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
44	Озерское I (Лугов.)	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
45	Озерское II (Черн.)	40	—	180		—	—	30		5	-	—	—	255	

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Вознагражденіе законоучителей.		Вознагражденіе учителей.		Жалованье помощникамъ учителей.		На книги и учебныя пособія.		На пополненіе библіотеки.		[illegible] учителямъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
46	Плесинское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
47	Попаринское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
48	Притонское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
49	Прудовское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—	—	275	—
50	Рождественское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
51	Савлуковское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
52	Супоневское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
53	Сухановское	40	—	200	—	—	—	30	—	5		—		275	—
54	Суходольское	40	—	180	—	—	—	30	—	5	—	—		255	—
55	Стубленское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
56	Торбѣевское	40	—	180	—	—		30		5	—	—		255	
57	Черемуховское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	—		275	
58	Черногрязское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
59	Шаховское	40	—	240	—	—	—	30	—	5	—	—	—	315	—
60	Шестовское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—
61	Шишкинское	40	—	200	—	—	—	30	—	5	—	50	—	325	—

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Вознагражденіе з[...] учител[...]	Вознагражденіе учителей.		Жалованье помощникамъ учителей.		На книги и учебныя пособія.		На пополненіе библіотекъ.		2½% прибавки учащимъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ.		Всего.	
		РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
62	Бибиковское	20	180	—	—	—	30	—	5	—	—	—	255	—
63	Алексѣевское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
64	Брусянское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
65	Верховье-Люторское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
66	Высотское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
67	Запольское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
68	Каменское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—		155	—
69	Кондровское	20	100	—	—	—	30	—	5	-	—	—	155	—
70	Костриченское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	
71	Красно-Дубровское	20	100	—	—	—	30	-	5	—	—	—	155	—
72	Криволуцкое	20	100	-	—	—	30	—	5	—	—	—	155	-
73	Крутицкое	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—		155	—
74	Круто-Верховское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
75	Масловское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
76	Оленское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
77	Спасское	20	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Вознагражденіе законоучителей. руб.	к.	Вознагражденіе учителей. руб.	к.	Жалованье помощникамъ учителей. руб.	к.	На книги и учебныя пособія. руб.	к.	На пополненіе библіотекъ. руб.	к.	25% прибавка учащимъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ. руб.	к.	Всего. руб.	к.
78	Телятинское	20	—	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
79	Цыгановское	20	—	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
80	Чижовское	20	—	100	—	—	—	30	—	5	—	—	—	155	—
81	Щелкуновское	20	—	100	—	—	—	30	—	5		—	—	155	—
82	Юлинское	20	—	100	—	—	—	30	—	5		—	—	155	—
	Итого	3180	—	16320	—	782	-	2720	—	410	—	850	—	24262	—
	Вознагражденіе учащимъ, которые хорошо поставятъ пѣніе	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
	Слушателямъ преподаванія	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	400	—
	На преобразованіе второразрядныхъ школъ въ перворазрядныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	240	—
	На покупку Новыхъ Завѣтовъ для выдачи окончившимъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	100	—
	На пособіе пенсіонной кассѣ народныхъ учителей 6% съ ихъ содержанія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1026	12
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26128	12

Приложеніе № 4.

СМѢТА

на содержаніе медицинской части

на 1902 годъ.

Предполагается Управой на 1902 годъ.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. Р.	К.	На 2-й участокъ. Р.	К.	На 3-й участокъ. Р.	К.	На 4-й участокъ. Р.	К.	На 5-й участокъ. Р.	К.	На 6-й участокъ. Р.	К.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. Р.	К.	Всего. Р.	К.
Ст. I.																
Содержаніе медицинскаго персонала:																
а) врачамъ	1200	—	2400	—	1200	—	1200	—	1200	—	120.	—	—		8400	—
б) фельдшерамъ	600	—	900	—	600	—	600	—	300	—	300		—	—	3300	
в) акушеркамъ	300	—	300	—	300		300	—	300	-	300		—	—	1800	—
г) фельдшерицѣ-акушеркѣ	—	—	—	—	—		—				—	—	450		450	—
25% прибавка:																
а) врачамъ	—	—	300	—	300	—	—	—	300		—		—	—	900	—
б) фельдшерамъ	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—			—	—	150	—
в) акушеркамъ	—		75	—	75	—	—	—	—	—			—	—	150	—
Замѣстителямъ во время отпуска медицинскаго персонала:																
а) врачу во время отпуска участковыхъ врачей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	700	—
б) лицамъ, замѣняющимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ	12	50	12	50	12	50	12	50	25	—	25		18	75	118	75
Ст. II.																
Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ:																
а) разъѣзды по эпидеміямъ	—	—	—	—	—		—	—	—	-	—		—	—	170	—
б) разъѣзды по оспопрививанію	15	—	8	—	35	—	22	—	5	—	13		—		98	—
в) поѣздки врача на фельдшерскій пунктъ по два раза въ мѣсяцъ	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		75	—	75	—

Утверждено Собраніемъ на 1902 годъ.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. Р.	К.	На 2-й участокъ. Р.	К.	На 3-й участокъ. Р.	К.	На 4-й участокъ. Р.	К.	На 5-й участокъ. Р.	К.	На 6-й участокъ. Р.	К.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. Р.	К.	Всего. Р.	К.
Ст. I.																
Содержаніе медицинскаго персонала:																
а) врачамъ	1200	—	2400	—	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—	—	—	8400	
б) фельдшерамъ	600		900	—	600	—	600	—	300	—	300	—	—	—	3300	—
в) акушеркамъ	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	—	—	1800	—
г) фельдшерицѣ-акушеркѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	450	—
25% прибавка:																
а) врачамъ	—	—	300	—	300	—	—	—	300	-		—	—	—	900	-
б) фельдшерамъ	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
в) акушеркамъ	—	—	75	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
Замѣстителямъ во время отпуска медицинскаго персонала:																
а) врачу во время отпуска участковыхъ врачей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	—
б) лицамъ, замѣняющимъ во время отпусковъ акушерокъ и фельдшеровъ	12	50	12	50	12	50	12	50	12	50	25	—	25	—	118	75
Ст. II.																
Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ:																
а) разъѣзды по эпидеміямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	-
б) разъѣзды по оспопрививанію	15	—	8	—	35	—	22	—	5	—	13	—	—	—	98	—
в) поѣздки врача на фельдшерскій пунктъ по два раза въ мѣсяцъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—

Ст. III.

Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:

Предполагается Управой на 1902 годъ.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. Р.	К.	На 2-й участокъ. Р.	К.	На 3-й участокъ. Р.	К.	На 4-й участокъ. Р.	К.	На 5-й участокъ. Р.	К.	На 6-й участокъ. Р.	К.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. Р.	К.	Всего. Р.	К.
I. Содержаніе служебнаго персонала:																
а) завѣдывающій хозяйствен. частью	60	—	240	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—
б) сестрамъ милосердія	180	—	360	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	900	—
в) сторожамъ	70	—	260	—	60	—	60	—	100	—	100	—	75	—	725	—
г) сидѣлкамъ	96	—	168	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	360	—
д) кухаркамъ	48	—	60	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	180	—
е) канцелярскіе расходы	20	—	50	—	20	—	25	—	20	—	20	—	10	—	165	—
II. Содержаніе зданій:																
а) Наемъ помѣщеній для медицинскаго участка	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	78	—	378	—
б) наемъ помѣщеній, квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	—	—	470	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	590	—
в) страхованіе зданій	—	—	175	63	60	90	10	—	56	78	10	70	—	—	314	1
г) Отопленіе	325	—	770	—	125		200	—	110		100		50	—	1680	—
д) Освѣщеніе	70	—	220	—	20	—	55	—	10	—	2	—	8	—	385	—
е) мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты	100	—	325	—	75	—	75	—	40	—	40	—	15	—	670	—
III. Содержаніе больныхъ:																
а) продовольствіе больныхъ и прислуги	1430	—	3840	—	550	—	820	—	—	—	—	—	—	—	6640	—
б) постройка бѣлья	104	60	288	5	40	—	111	16	—	—	—	—	—	—	543	81
в) на доведеніе бѣлья до нормы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—
г) стирка бѣлья	25	—	85	—	12	—	20	—	—	—	—	—	—	—	142	—

Утверждено Собраніемъ на 1902 годъ.

Предметы расхода.	На 1-й участокъ. Р.	К.	На 2-й участокъ. Р.	К.	На 3-й участокъ. Р.	К.	На 4-й участокъ. Р.	К.	На 5-й участокъ. Р.	К.	На 6-й участокъ. Р.	К.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. Р.	К.	Всего. Р.	К.
I. Содержаніе служебнаго персонала:																
а) завѣдывающій хозяйствен. частью	60	—	240	—	—	—	60		—	—	—	—	—	—	360	
б) сестрамъ милосердія	180	—	360	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	900	—
в) сторожамъ	70	—	260		60	—	60	—	100	—	100	—	75	—	725	—
г) сидѣлкамъ	96	—	168	—	48	—	48	—	—	—	—	—	—	—	360	—
д) кухаркамъ	48	—	60	—	36	—	36	—	—	—	—	—	—	—	180	—
е) канцелярскіе расходы	20	—	50	—	20	—	25	—	20	—	20	—	10	—	165	—
II. Содержаніе зданій:																
а) Наемъ помѣщеній для медицинскаго участка	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	78	—	378	—
б) наемъ помѣщеній, квартирное содержаніе врачамъ и фельдшерамъ	—	—	470	—	—		120		—	—	—	—	—	—	590	—
в) страхованіе зданій	—	—	175	63	60	90	10	—	56	78	10	70	—	—	314	1
г) Отопленіе	325	—	770	—	125	—	200	—	110		100	—	50	—	1680	—
д) Освѣщеніе	70	—	200	—	20	—	55	—	10	—	2	—	8	—	365	—
е) мелкій ремонтъ и содержаніе чистоты	100	—	325	—	75	—	75	—	40	—	40	—	15	—	670	—
III. Содержаніе больныхъ:																
а) продовольствіе больныхъ и прислуги	1430	—	3840	—	550	—	820	—	—	—	—	—	—	—	6640	—
б) постройка бѣлья	104	60	288	5	40	—	111	16	—	—	—	—	—	—	543	81
в) на доведеніе бѣлья до нормы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—
г) стирка бѣлья	25	—	85	—	12	—	20	—	—	—	—	—	—	—	142	—

Предметы расхода.	Предполагается Управой на 1902 годъ.								Утверждено Собраніемъ на 1902 годъ.							
	На 1-й участокъ. Р. К.	На 2-й участокъ. Р. К.	На 3-й участокъ. Р. К.	На 4-й участокъ. Р. К.	На 5-й участокъ. Р. К.	На 6-й участокъ. Р. К.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. Р. К.	Всего. Р. К.	На 1-й участокъ. Р. К.	На 2-й участокъ. Р. К.	На 3-й участокъ. Р. К.	На 4-й участокъ. Р. К.	На 5-й участокъ. Р. К.	На 6-й участокъ. Р. К.	На Лутовскій фельдшерскій пунктъ. Р. К.	Всего. Р. К.
д) прачкамъ	48 —	135 —	36 —	36 —	— —	— —	— —	255 —	48 —	135 —	36 —	36 —	— —	— —	— —	255 —
е) хозяйственные расходы	100 —	60 —	50 —	85 —	20 —	40 —	15 —	370 —	100 —	60 —	50 —	85 —	20 —	40 —	15 —	370 —
ж) содержаніе лошади и обоза	— —	120 —	45 —	45 —	— —	— —	— —	210 —	— —	120 —	45 —	45 —	— —	— —	— —	210 —
з) погребеніе умершихъ, церковныя требы и на пріобрѣтеніе погребальныхъ дрогъ	35 —	200 —	15 —	25 —	— —	— —	— —	275 —	35 —	240 —	15 —	25 —	— —	— —	— —	315 —
и) на пріобрѣтеніе желѣзныхъ кроватей	16 —	— —	16 —	— —	— —	— —	— —	32 —	16 —	— —	16 —	— —	— —	— —	— —	32 —
Ст. IV.																
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:																
а) медикаменты	1570 66	3054 74	1189 82	1189 17	1629 35	1328 54	453 37	10415 65	1570 66	3054 74	1189 82	1189 17	1629 35	1328 54	453 37	10415 65
б) перевязочный матеріалъ	200 —	730 —	65 —	150 —	80 —	45 —	20 —	1290 —	200 —	730 —	65 —	150 —	80 —	45 —	20 —	1290 —
в) аптечныя принадлежности	60 —	190 —	30 —	50 —	50 —	40 —	30 —	450 —	60 —	190 —	30 —	50 —	50 —	40 —	30 —	450 —
г) больничныя принадлежности и ортопедическіе снаряды	50 —	200 —	20 —	30 —	10 —	10 —	5 —	325 —	50 —	200 —	20 —	30 —	10 —	10 —	5 —	325 —
д) инструменты	30 —	100 —	30	25 —	30 —	30 —	5 —	250 —	30 —	100 —	30 —	25 —	30 —	30 —	5 —	250 —
е) упаковка посуды и накладные расходы	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	833 25	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	833 25
Ст. V.																
Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановки медицинскаго дѣла:																
а) на усиленіе средствъ бюро земскихъ врачей, Тульской губерніи	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	50 —

Предметы расхода.	Предполагается Управой на 1902 годъ.																Утверждено Собраніемъ на 1902 годъ.															
	На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.		На 1-й участокъ.		На 2-й участокъ.		На 3-й участокъ.		На 4-й участокъ.		На 5-й участокъ.		На 6-й участокъ.		На Лутовскій фельдшерскій пунктъ.		Всего.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
б) отправка хроническихъ больныхъ въ Москву и Тулу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
в) командировка врачей на съѣзды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	
Ст. VI.																																
Расходы по прекращенію и предупрежденію эпидемическихъ болѣзней:																																
а) покупка детрита	15	—	15	—	25	—	15	—	15	—	1[illegible]	—	—	—	100	—	15	—	15	—	25	—	15	—	15	—	15	—	—	—	100	—
б) антидифтеритная сыворотка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—
в) открытіе временныхъ больницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
г) приглашеніе сестеръ милосердія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
д) діететическое продовольствіе эпидемическихъ больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
Ст. VII.																																
Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:																																
а) ремонтъ	146	—	498	17	100	—	185	85	100	—	39[illegible]		—	—	1426	32	146	—	447	43	660	80	185	85	100	—	418	30	—	—	1958	38
ВСЕГО	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48206	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48758	35

СПИСОКЪ

бѣлья, пришедшаго въ вѣтхость и исключеннаго за негодностью въ Огаревской земской больницѣ въ 1901 г., сентября 10 дня.

№	Названіе вещей.	Количество	На сумму. Руб.	К.
1	Простынь по 3 арш, полотн., по 43 к. и за работу 10 к. со штуки	20	27	80
2	Наволочекъ по $1^1/_2$ арш. полотна, по 27 к. и за работу по 10 к.	16	8	—
3	Рубашекъ мужск. по $3^1/_4$ арш., по 27 к. и за работу по 20 к.	8	8	64
4	Рубашекъ женск. по $3^3/_4$ арш., по 27 к. и за работу по 20 к.	5	6	5
5	Рубашекъ дѣтск. по $2^1/_2$ арш., по 27 к и за работу по 15 к.	4	3	32
6	Кальсонъ по 3 арш. полотна., по 25 к. и за работу по 15 к.	8	7	20
7	Салфетокъ полотняныхъ, по 18 к.	3	—	54
8	Кофтъ по 3 арш. бумазей, по 15 к. и за работу по 20 к.	3	—	65
9	Юбокъ по 4 арш. бумазей, по 15 к. и за работу по 20 к.	2 и.	1	60

10	Чулокъ по 1 арш. полотна, по 25 к. и за работу по 3 к.	15 п.	4	20
11	Одѣялъ тканьевыхъ лѣтнихъ, по 2 р. 60 к.	4	10	40
12	» байковыхъ теплыхъ, по 2 р. 60 к.	5	13	—
13	Мотрацовыхъ мѣшковъ, по 6 арш.	6	10	20
14	Парусины, по 25 к. и за работу 20 к.	—	—	—
15	Тесьмы питокъ и проч.	—	3	—
	Итого.	—	104	60

СМѢТА

НА ПОСТРОЙКУ БѢЛЬЯ ВЪ 1902 ГОДУ ДЛЯ БОГОРОДИЦКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЫ.

Наименованіе вещей.	Количество бѣлья.	Потребуется матеріала: На одну.	Потребуется матеріала: На всѣ.	Цѣна матеріала. Рубли.	Цѣна матеріала. Коп.	На сумму. Рубли.	На сумму. Коп.	Стоимость работы. За одну. Рубли.	Стоимость работы. За одну. Коп.	Стоимость работы. За всѣ. Рубли.	Стоимость работы. За всѣ. Коп.	ВСЕГО на сумму. Рубли.	ВСЕГО на сумму. Коп.
Полотенецъ личныхъ	25	2½ арш.	63 арш.	—	13	8	19	—	2	—	50	8	69
Простынь	64	3 арш.	129 арш.	—	35	1	50	—	5	3	20	67	70
Кофтъ бумазейныхъ	1	3½ арш.	3½ арш.	—	18	—	63	—	45	—	45	1	8
Кальсонъ	25	3 арш. 6 в.	84 ар. 6	—	27	22	80	—	15	3	75	26	55
Юбокъ холщевыхъ	6	3 арш. 3 в.	19 ар. 2	—	25	24	79	—	15	-	90	5	69
Рубашекъ мужскихъ	28	4 ар. 5½ в.	121 ар. 10	—	27	32	80		25	6	40	39	25
» женскихъ	53	5 арш.	265 арш.	—	27	71	55	—	30	15	90	87	45
» дѣтскихъ	5	2½ арш.	12½ арш.	—	27	3	38	—	20	1	—	4	38
Халатовъ бумазейныхъ	1	8½ арш.	8½ арш.	—	18	1	53	—	85	—	85	2	38
Чулокъ холщевыхъ	9	2 арш.	18 арш.	—	7	1	26	—	5	—	27	1	52
Матрацовъ тиковыхъ	4	6 арш.	24 арш.	—	28	6	72	—	20	—	80	7	52
Наволочекъ бѣлыхъ большихъ	22	2 арш.	44 арш.	—	27	11	88	—	3	—	66	12	54
» » малыхъ	19	1½ арш.	28½ арш.	—	27	7	70	—	3	—	57	8	27
Платковъ ситцевыхъ	6	—	—	—	13	—	78	—	2	—	12	—	90

Наименованіе вещей.	Количество	Потребуется матеріала.		Цѣна матеріала.		На сумму.		Стоимость работы.				ВСЕГО на сумму.	
		На одну.	На всѣ.					За одну.		За всѣ.			
				Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Халатовъ холщевыхъ	1	8½ арш.	8½ арш.	—	24	2	4	—	85	—	85	2	89
Полотенецъ аптечныхъ	30	2½ арш.	75 арш.	—	7	5	25	—	2	—	60	5	85
Одѣялъ тканьевыхъ	1	—	—	2	25	2	25	—	—	—	—	2	25
Пуговицъ для кальсонъ и рубашекъ	—	—	219 шт.	—	10	1	83	—	—	—	—	1	83
Тесьмы для рубашекъ, наволочекъ и чулокъ на завязки	—	—	124 арш.	—	7	1	30	—	—	—	—	1	30
Всего на сумму	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	288	5

СПИСОКЪ

бѣлья, пришедшаго въ негодность въ теченіе года въ Крюковской больницѣ.

№	Наименованіе вещей.	Оставалось въ прошломъ году.	Убыль.	Стоимость убыли. Руб.	К.	Осталось.
1	Простынь	31	16	20	—	14
2	Рубашекъ мужскихъ	7	3	7	60	4
3	» женскихъ	11	5			6
4	Кальсонъ	6	3	2	64	3
5	Наволочекъ полотняныхъ	20	10	3	80	10
6	» тиковыхъ	30	12	4	80	18
7	Полотенецъ полотняныхъ	17	7	2	24	10
8	Полотенецъ	5	5	1	10	—
9	Одѣялъ холщевыхъ	4	2	5	10	2
10	» теплыхъ	12	5	16	50	7
11	Халатовъ холщовыхъ	11	5	12	30	6
12	» теплыхъ	8	4	23	80	4
13	Матрацевъ	6	6	11	28	—
	Всего на сумму	—	—	111	16	—

Приложенiе № 5-й.

КЪ СМѢТѢ РАСХОДОВЪ

ПО § XI, СТ. 2.

Содержанiе Земскаго дома въ коемъ помѣщается Управа на 1901 годъ.

Наименованiе предметовъ расхода.	Предположено Управой. руб.	к.	Опредѣлено Земскимъ Собранiемъ. руб.	к.
Уплата Богородицкой Городской Управѣ разныхъ налоговъ	80	—	—	—
Страхованiе дома	30	35	—	—
Отопленiе	250	—	—	—
Освѣщенiе	70	—	—	—
Содержанiе чистоты и мелкiй ремонтъ	100	—	—	—
(въ томъ числѣ: чистка отхожихъ мѣстъ 36 р., чистка трубъ и мелкiя починки печей 30 р., мытье половъ 12 р., покупка метелъ и мелкiя поправки по дому 22 р.).				
Итого	530	35	—	—

СМѢТА ДОХОДОВЪ

по Богородицкому уѣзду

на 1902 годъ.

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1902 г. Рубли.	Коп.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено поступленію въ 1901 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1900 г. Рубли.	Коп.	Определено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	Примѣчанія.
Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
Б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:			На основаніи п.п. а и б. ст. 5 приложенія къ ст. 6 положенія о зем. учрежд.							
Съ крестьянской надѣльной земли	12144	63		10642	20	617	80	12144	63	
Съ прочихъ имуществъ подлежащихъ земскому обложенію	3759	—		8760	48	22147	90	3759	—	
Итого	15903	63		—	—	—	—	15903	63	
§ I.										
Доходъ съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей.			На основаніи п. II ст. 2 и 4 пол. о зем. учрежд.							
Ст. 2 Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.										
Дохода отъ земскаго дома	500	—		500	—	500	—	500	—	Доходъ отъ земскаго дома получается за помѣщеніе въ немъ Уѣзднаго Съѣзда 200 р., Присутствія по воинской повинности 200 р. и канцеляріи Предводителя Дворянства 100 р.
Итого по § I-му	500	—		500	—	500	—	500	—	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1902 г. Рубли.	Коп.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено поступленію въ 1901 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1900 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	Примѣчанія.
§ II. Разные сборы.										
Ст. 1. Судебные сборы......	1093	82	На основаніи п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 о зем. учр. и ст. 27 вр. пр. о зем. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1898 г.— 552 р. 39 к. » 1899 г.— 633 р. 41 к. » 1900 г.—2075 р. 67 к. Средняя сложность—1093 р. 82 к.	783	3	2075	67	1093	82	
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	820	—	На основ. ст. 53. 55 пол. о трактир. промыслѣ изд. 1892 г. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1898 г.— 765 р. » 1899 г.—1110 р. » 1900 г. — 585 р. Средняя сложность— 820 р.	—	—	—	—	820	—	
Итого по § II-му..	1913	82		—	—	—	—	1913	82	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1902 г. — Рубли.	Коп.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 г. — Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1900 г. — Рубли.	Коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. — Рубли.	Коп.	Примѣчанія.
§ III.										
Пособіе Земству и возвратъ расходовъ.										
Ст. 4. Плата за лѣченіе.	338	65	На основ. пост. Собранія вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1898 г. —334 р. 67 к. » 1899 г.—233 р. 25 к. » 1900 г.—448 р. 2 к. Средняя сложность—338 р. 65 к.	—	—	—	—	338	65	
Пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ.	5075	—	Согласно приложенія № 1.	5210	—	3874	—	5150	—	
Изъ запаснаго капитала	—	—		1100	—	—	—	—	—	
Возмѣщеніе отъ казны потерь, отъ прекращенія поступленій % съ патентнаго сбора . . .	6634	41		—	—	—	—	6634	41	
И отъ прекращенія обложенія земскимъ сборомъ зданій подъ питейныя заведенія	2262	61		—	—	—	—	2262	61	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1902 г. Рубли.	Коп.	Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 г. Рубли.	Коп.	Дѣйствительно поступило въ 1900 г. Рубли.	Коп.	Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г. Рубли.	Коп.	Примѣчанія.
Возвратъ ссуды, выданной на стипендіи въ школѣ при архіерейскомъ домѣ, отъ учителей Климова—28 руб. и въ Дѣдиловской 2 классной школѣ отъ учителей, Аганова и Боровкова—27 р.	55	—		—	—	—	—	55	—	
Итого по § III-му.	14365	67		—	—	—	—	14440	67	
§ IV.										
Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пени, штрафы и взысканія	[illegible]	—	Согласно средней сложности суммъ.	—	—	—	—	—	—	
Пени за несвоевременный платежъ земскаго сбора, слѣдующаго съ земли г.г. владѣльцевъ, недвижимыхъ имуществъ гор. Богородицка и торгово-промышленныхъ заведеній	2531	40	Поступившихъ за три года: въ 1898 г.—1984 р. 84 к. » 1899 г.—2833 р. 16 к. » 1900 г. 2776 р. 22 к. Средняя сложность—2531 р. 40 к.	2498	39	2776	22	2531	40	
Итого по § IV-му.	2531	40		—	—	—	—	2531	40	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1902 г.		Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 г.		Дѣйствительно поступило въ 1900 г.		Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
§ V.										
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.	899	30	На основ. ст. 5 прил. къ ст. 6 о земск. учр. и согласно средней сложности суммъ поступившихъ за три года: въ 1898 г.—1854 р. 24к. » 1899 г.—1992 р. —к. » 1900 г.—1851 р. 68к. Средняя сложность—1899 р. 30к.	977	93	1851	68	899	30	
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питій.	—	—	—	6538	87	5474	96	—	—	
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	1000	—	Пост. 3 вносится изъ 3-хъ лѣтней сложности поступленій показанныхъ въ ст. I сего §.	1000	—	—	—	1000	—	
Итого по § V-му. .	1899	30		—	—	—	—	1899	30	

Предметы доходовъ.	Предположено Управой къ поступленію въ 1902 г.		Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правительства постановленія Земскаго Собранія и документы съобъяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1901 г.		Дѣйствительно поступило въ 1900 г.		Определено Земскимъ Собраніемъ на 1902 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
§ VI.										
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ...	117835	29½		—	—	—	—	119166	56¼	
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній..................	14930	83½	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	—	—	—	—	15099	54½	
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка.....	1506	71¼		—	—	—	—	1523	73¾	
Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей..............	382	76¼		—	—	—	—	387	8¾	
Итого по § VI-му.	134655	60½		—	—	—	—	136176	93¼	
Всего.......	—	—		—	—	—	—	173365	75¼	

Приложеніе № 1-й.

СПИСОКЪ

сельскихъ обществъ, волостей и попечителей, отъ которыхъ должно поступить въ 1902 году пособіе въ земство на содержаніе училищъ.

№	За какое училище должно поступить.	Названіе сельскихъ обществъ и волостей.	Размѣръ взноса. руб.	к.
1	Акимо-Ильинское . . .	Акимовка, Дѣдиловской вол.	27	90
		Ильинка, Дѣдиловской вол.	22	10
2	Алексѣевское	Алексѣевка, Черняевской волости.	40	—
3	Андріановское.	Андріановка, Огаревской волости.	40	—
4	Арсеньевское.	Сергіевская волость.	60	—
5	Каринское.	Сергіевская волость.	60	—
6	Стубленское.	Сергіевская волость.	50	—
7	Масловское.	Сергіевская волость.	40	—
8	Богоявленское.	Богоявленка, Коломенской волости.	50	—
9	Балахонское	Балахна, Болотовской вол.	50	—

10	Бибиковское	Бибиково, Супоневской вол.	40	—
11	Брусянское	Брусянка, Орловской вол.	40	—
12	Верховье-Люторское . .	Верховье Люторское, Болотовской вол.	40	—
13	Высоцкое	Высоцкое, Супоневской вол.	40	—
14	Воловское	Волово, Воловской вол. . .	50	—
15	Верхоупское	Верхоупье, Верхоупской волости	100	—
16	Грецовское	Маклецкая волость.	50	—
17	Ильинское		50	—
18	Маклецкое		50	—
19	Шаховское		50	—
20	Дергилевское	Дергилевская и Стрѣлецкая слоб., Дѣдиловской волости	100	—
21	Ерачевское	Ерачевская слобода, Малевской волости	75	—
22	Жданское	Жданка, Болотовской вол.	40	—
23	Звягинское	Звягинская слобода, Малевской волости	75	—
24	Запольское	Заполье, Огаревской вол.	40	—
25	Іевлевское	Іевлево, Іевлевской вол. . .	75	—

26	Иворовское	Куракинская волость.	50	—
27	Куракинское		50	—
28	Марьинское........		50	—
29	Новоселебенское....		50	—
30	Калмыкское.......		40	—
31	Истленьевское.....	Огаревская волость.	60	—
32	Огаревское........		60	—
33	Кузнецовское......	Кузнецово, Кузнецовской волости	29	—
		Воротынка, Кузнецовской волости	21	—
34	Казанское.........	Казанская волость......	50	—
35	Кузовское.........	Кузовская волость......	50	—
36	Кирѣевское	Кирѣевка, Дѣдиловск. вол.	100	—
37	Карасевское......	Крестищи, Солодилов. вол. Караси, Луговской вол... Озерки, Солодиловск. вол.	50	—
38	Красно-Холмское....	Красный холмъ, Воловской волости	50	—
39	Кондровское.......	Кондрово, Супоневской вол.	50	—

40	Крутоверховское . . .	Крутой-Верхъ, Ново-Покровской волости	40 —
41	Крутицкое	Крутое, Папоротской вол.	40 —
42	Костричеиское	Костриченка, Настасьинка и Новоспасское, Кузнецовской волости	40 —
43	Каменское	Каменка, Папоротской вол. и Савелово, Болотовской волости	40 —
44	Криволуцкое	Криволучье, Дѣдиловской волости	50 —
45	Красно-Дубровское . .	Красная - Дубровка, Солодиловской волости	40 —
46	Лебяженское	Лебяжье и Сазоновка, Луговской волости.	50 —
47	Луговско-Дѣдиловск..	Луговская слобода, Дѣдиловской волости.	200 —
		Съ попечителя.	100 —
48	Любимовское.	Любимовская волость. . . .	60 —
49	Ламовское I.	Ламовка, Ламовской вол. .	100 —
50	Ламовское II		100 —
51	Михайловское.	Михайловсбое, Михайловской волости	300 —
52	Медвѣнское.	Медвѣнка, Дѣдиловск. вол.	75 —

53	Мостовское	Мостовское, Кузнецовской волости.	50	—
54	Мало-Огаревское . . .	Малая - Огаревка, Плесинской волости	40	—
55	Моховское	Моховое, Малевской вол. .	45	—
56	Ново-Покровское. . . .	Ново - Покровское, Ново-Покровской волости. . .	100	—
57	Никитское	Никитская волость.	200	—
58	Озерское.	Озерки, Луговской вол. . .	50	—
59	Озерское.	Озерки, Черняевской вол.	50	—
60	Оленское.	Олень, Орловской вол. . .	40	—
61	Понаринское	Казанская волость.	20	—
		Съ попечителя.	30	—
62	Папортское	Папоротка, Папоротск. вол.	100	—
63	Плесинское	Плесы, Плесинской вол. .	45	63
		Татьяновка, Плесинск. вол.	4	37
64	Прудовское	Пруды, Непрядвенск. вол.	60	—
65	Притонское.	Притоны, Ново-Покровской волости.	40	—
66	Рождественское.	Рождествено, Супоневской волости	50	—

67	Супоневское.......	Супонево, Супоневск. вол.	50	—
68	Савлуковское......	Быковка и Савлуково, Дѣдиловской вол........	50	—
		Кубашево, Дѣдиловск. вол.	10	—
69	Суходольское......	Суходолъ-Хомяково, Суходолъ-Селивановичъ и Сухотино...........	50	—
70	Сухановское	Сухановка, Орловск. вол.	50	—
71	Спасское.........	Спасское и Коптевка, Болотовской вол........	40	—
72	Тарбѣевское.......	Торбѣевка, Супоневск. вол.	50	—
73	Телятинское.......	Телятинка, Кузнецовской волости.............	21	80
		Слободка, Кузнецовск. вол.	18	20
74	Черногрязское.....	Черная-грязь, Орловск. вол.	50	—
75	Черемуховское.....	Черемуховка, Супоневской волости.............	50	—
76	Чижовское........	Чижовка, Орловской вол..	9	
		Федоровка, Орловской вол.	17	20
		Дуровка, Орловской вол. .	13	80
77	Шестовское.......	Шестова слобода, Малевской волости........	75	

78	Шишкинское	Шишкина слобода, Малевской волости	75	—
79	Щелкуновское	Щелкуновка, Верхоупской волости	40	—
80	Юлинское	Юлинка, Ново-Покровской волости	40	—
81	Цыгановское.	Цыгановка, Плесинск. вол.	40	—
82	Кибенское.	Кибенское, Орловкой вол.	50	—
		Итого	5075	—

РАСКЛАДКА

ЗЕМСКАГО СБОРА

ПО БОГОРОДИЦКОМУ УѢЗДУ.

На 1902 годъ.

Наименованіе предметовъ сложенія.	Число десятинъ.	Размѣръ обложенія.	Количество причитающагося сбора. Рубли.	Коп.
б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году:				
Съ крестьянской надѣльной земли	—	—	12144	63
Съ прочихъ имуществъ подлежащихъ земскому обложенію	—	—	3759	—
Дохода отъ земскаго дома	—	—	500	—
Судебныхъ сборовъ	—	—	1093	82
Сбора съ заведеній трактирнаго промысла	—	—	820	—
Плата за лѣченіе	—	—	338	65
Пособіе отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ	—	—	5150	—
Возмѣщеніе отъ казны потерь, отъ прекращенія поступленій % съ патентнаго сбора	—	—	6634	41
И отъ прекращенія обложенія земскимъ сборомъ зданій подъ питейныя заведенія	—	—	2262	61
Возврата ссуды, выданной на стипендіи въ школѣ, при архіерейскомъ домѣ отъ учителей Климова—28 р. и въ Дѣдиловской 2 классной школѣ, отъ учителей Аганова и Боровкова—27 руб.	—	—	55	—
Пени, штрафы и взысканія	—	—	2531	40
Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	—	15%	899	30

Наименованіе предметовъ обложенія.	Число десятин	Размѣръ обложенія.	Количество причитающагося сбора. Рубли.	Коп.
Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ...	—	10%	1000	—
Съ недвижимыхъ имуществъ, земель и лѣсовъ:				
Съ земли г.г. владѣльцевъ	115693	44¾	51772	61¾
Съ земли сельскихъ обществъ	148867	44¾	66617	98¼
Съ земли принадлежащей г. Богородицку	1734	44¾	775	96½
Съ заведеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ	33742	44¾	15099	54½
Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богородицка	3405	44¾	1523	73¾
Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей	865	44¾	387	8¾
	304306	---	173365	75¼

ПЕРЕЧЕНЬ
СМѢТЫ ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ.

Предметы расхода.	Согласно определенію Земскаго Собранія предноложено. Рубли.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	5526	—
§ II. Содержаніе земскаго учрежденія	11282	40
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	319	37
§ IV. Дорожная повинность	1314	—
§ V. Народное образованіе	32107	12
§ VI. Общественное призрѣніе	1605	—
§ VII. Медицинская часть	48758	85
§ VIII. Ветеринарная часть	2115	90
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	1025	—
§ X. Уплата долговъ	6609	80
§ XI. Разные расходы	530	35
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	17321	62
§ XIII. Запасная сумма	44850	34¼
Итого расходовъ	173365	75¼

Предметы дохода.	Согласно опредѣленію Земскаго Собранія ожидается. Рубли.	Коп.
б) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	15903	63
§ I. Доходы съ принадлежащихъ Земству имуществъ и оброчныхъ статей	500	—
§ II. Разные сборы	1913	82
§ III. Пособія Земству и возвратъ расходовъ	14440	67
§ IV. Разныя поступленія	2531	40
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	1899	30
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	136176	93¼
Итого расходовъ	173365	75¼

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы *С. Поповъ.*

Членъ Управы *М. Ивановъ.*

Съ подлинными вѣрно: Членъ Управы *Е. Кузнецовъ.*

2007081335